



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Łodzi**

Łódź, dnia lipca 2009 r.

**Pan
Cezary GABRYJĄCZYK
Starosta Powiatu Łaskiego**

LLO-410-11-04/2009
P/09/153

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Łodzi skontrolowała Urząd Gminy w Buczku, zwany dalej „Urzędem” w ramach kontroli P/09/153 „Gromadzenie i podział środków pochodzących z opłat i kar za korzystanie ze środowiska oraz gospodarowanie środkami powiatowych i gminnych funduszy ochrony środowiska i gospodarki wodnej”, w latach 2007-2008.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 23 czerwca 2009 r. przez Wójta Gminy Buczek – Najwyższa Izba Kontroli, stosownie do art. 60 ust. 1 ustawy o NIK, przekazuje Panu Staroście niniejsze wystąpienie pokontrolne.

W toku kontroli NIK ustalono, że na mocy decyzji Starosty Powiatu Łaskiego z dnia 12 stycznia 2001 r. (znak: AB.7353/143/2001) Urząd uzyskał pozwolenie na użytkowanie składowiska odpadów komunalnych i podobnych do komunalnych w miejscowości Brodnia Górna (na działce nr 316). Kolejną decyzją Starosta Łaski z dnia 27 czerwca 2003 r. (znak: OS.7645/o/26/2003) zatwierdził instrukcję eksploatacji składowiska odpadów w ww.

¹ Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

miejsowości i na tej samej działce, ustalając również zamknięty katalog 41 rodzajów odpadów, dopuszczonych do składowania. W decyzji tej zobowiązano Gminę aby kierownik składowiska uzyskał, w terminie do dnia 30 czerwca 2004 r., świadectwo stwierdzające kwalifikacje w zakresie gospodarowania odpadami. W uzasadnieniu decyzji Starosta Powiatu Łaskiego stwierdził, iż zgodnie z przepisem art. 53 ust. 5 pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach², organ właściwy do zatwierdzenia instrukcji powinien odmówić jej zatwierdzenia, jeżeli kierownik składowiska nie posiada świadectwa stwierdzającego kwalifikacje w zakresie gospodarowania odpadami. Jednakże instrukcja została zatwierdzona warunkowo, gdyż zgodnie z przepisem art. 34 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. o wprowadzeniu ustawy o odpadach i zmianie niektórych ustaw³, kierownik składowiska powinien przedstawić takie świadectwo do dnia 30 czerwca 2004 r.

NIK stwierdziła, że zarówno ówczesny kierownik składowiska, jak i pracownicy Urzędu Gminy w okresie od dnia 1 lipca 2004 r. do dnia kontroli NIK (tj. do 11 maja 2009 r.) nie posiadali stosownego świadectwa, uzyskanego w trybie art. 49 w zw. z art. 29 cytowanej ustawy o odpadach, a tym samym nie został spełniony warunek określony w ww. decyzji zatwierdzającej instrukcję eksploatacji składowania odpadów. W okresie objętym kontrolą na składowisku odpadów złożono 887 Mg odpadów.

Przedstawiając powyższą informację wynikającą z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Łodzi wnosi o podjęcie stosownych działań w zakresie doprowadzenia do zgodnej z prawem eksploatacji przedmiotowego składowiska odpadów.

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Łodzi, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje przedstawienia przez Pana Starostę – w terminie 15 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego – informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosku bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosku lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego przysługuje Panu prawo zgłoszenia na piśmie do Dyrektora Delegatury NIK w Łodzi, umotywowanych zastrzeżeń w sprawie uwag i wniosku zawartych w tym wystąpieniu.

² Dz. U. z 2002 r. nr 199, poz. 1671 ze zm.

³ Dz. U. nr 100 poz. 1085 ze zm.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym wyżej mowa, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.