



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Łodzi**

Łódź, dnia grudnia 2009 r.

**Pan
Piotr Sęczkowski
Burmistrz Poddębic**

**LLO-410-39-01/2009
P/09/190**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹, zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Łodzi przeprowadziła kontrolę w Urzędzie Miejskim w Poddębicach, zwanym w dalszej części Urzędem, w przedmiocie naboru pracowników na stanowiska urzędnicze w roku 2009 (do 31 października).

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym 27 listopada 2009 r. – Najwyższa Izba Kontroli, stosownie do art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Panu Burmistrzowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia działania Urzędu w zakresie będącym przedmiotem kontroli.

1. W Urzędzie zatrudnionych było, wg stanu na 31 października 2009r. ogółem 59 osób na stanowiskach urzędniczych, w tym 11 na stanowiskach kierowniczych. W okresie od 1 stycznia do 31 października 2009r. zatrudniono na wolnych stanowiskach urzędniczych, na podstawie umowy o pracę ogółem 5 osób, w tym jedną na stanowisku kierowniczym oraz cztery na stanowiskach urzędniczych (informatyka, podinspektora – dwie osoby i radcy prawnego).

Ponadto w ramach umowy-zlecenia zatrudniono jedną osobę na stanowisku radcy prawnego na okres od 11 lutego 2009r. do 28 lutego 2010r., w wymiarze 8 godzin pracy tygodniowo.

¹ Dz.U. z 2007r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

2. Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia działania Urzędu w zakresie upubliczniania informacji o naborach na wolne stanowiska urzędnicze.

W ramach otwartego i konkurencyjnego naboru (art. 11 ust. 1 ustawy z 21 listopada 2008r. o pracownikach samorządowych²) zwanej dalej „uops”, zatrudniono w Urzędzie w badanym okresie trzy osoby.

W przypadku każdego z tych naborów opublikowano ogłoszenie o naborze oraz informację o wyniku naboru, stosownie do przepisów odpowiednio art. 13 ust. 1 uops oraz art. 15 ust. 1 tej ustawy. Dwa ogłoszenia o naborze spełniały wymogi art. 13 ust. 2 uops, a termin do składania dokumentów nie był krótszy niż 10 dni od dnia opublikowania ogłoszenia w Biuletynie Informacji Publicznej, tj. zgodnie z przepisem art. 13 ust. 3 uops, natomiast jednego ogłoszenia - 14 dni, w myśl przepisu art. 3a ustawy z dnia 22 marca 1990 r. o pracownikach samorządowych³. Informacje o wyniku naboru zawierały dane, o których mowa w art. 15 ust. 2 uops i były dostępne przez okres co najmniej 3 miesięcy (art. 15 ust. 1 uops). Każdorazowo sporządzany był, stosownie do art. 14 ust. 1 uops, protokół z przeprowadzonego naboru, który zawierał elementy wymienione w art. 14 ust. 2 tej ustawy.

3. Pozytywnie również Izba ocenia opracownie przez Urząd procedur naboru pracowników, które zostały zamieszczone w regulaminach naboru pracowników na wolne stanowiska urzędnicze, w tym kierownicze, stanowiących załączniki do zarządzeń Burmistrza w sprawie naboru: Nr 71/07 z dnia 14 czerwca 2007r. oraz Nr 317/09 z dnia 22 stycznia 2009r. Omawiane procedury zostały opracowane w szczególności na podstawie przepisów wskazanych ustaw: z dnia 22 marca 1990r. i 21 listopada 2008r. o pracownikach samorządowych. Zadania w zakresie nadzoru nad organizacją i przebiegiem naboru Burmistrz powierzył w „Zakresie obowiązków i odpowiedzialności” z dnia 5 lutego 2007r. Sekretarzowi Poddębic, który był jednocześnie przewodniczącym komisji rekrutacyjnych (w składzie dwuosobowym) powoływanych każdorazowo zarządzeniem Burmistrza.
4. W wyniku analizy dokumentacji dotyczącej przeprowadzonych naborów na wolne stanowiska urzędnicze (m.in. zarządzeń Burmistrza powołujących komisje rekrutacyjne, publikacji ogłoszeń o naborze, protokołów z naborów oraz informacji o ich wynikach) stwierdzono, że w przechowywanej dokumentacji znajdowały się wszystkie

² Dz.U. Nr 223, poz. 1458

³ Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1593

niezbędne dokumenty aplikacyjne w zakresie wstępnej i ostatecznej kwalifikacji kandydatów do pracy na określonym stanowisku.

5. Na podstawie porozumienia pracodawców (art. 22 uops) zatrudniono w badanym okresie dwie osoby, w tym jedną na stanowisku radcy prawnego i drugą na stanowisku podinspektora. W obydwu przypadkach w ramach porozumień zawartych pomiędzy Starostą Poddębickim (przekazującym), a Burmistrzem Poddębic (przejmującym), z jednoczesnym przekazaniem akt osobowych nowemu pracodawcy, zawarto z pracownikami umowy o pracę na czas nieokreślony, w pełnym wymiarze czasu pracy.
6. W 2009r. (do czasu kontroli NIK) przeprowadzono w Urzędzie 5 kontroli przez organy zewnętrzne – w tym jedną kontrolę Delegatury NIK w Łodzi dotyczącą powiązań budżetu Gminy z budżetem Państwa w 2008r. zrealizowana w okresie od 7 stycznia do 12 marca 2009 r. – jednak żadna z nich nie dotyczyła zagadnień naboru pracowników na stanowiska urzędnicze, w tym kierownicze.
7. Na podstawie rejestru skarg i wniosków prowadzonego w Urzędzie stwierdzono, że w okresie objętym kontrolą złożono ogółem 11 skarg, przy czym żadna z nich nie dotyczyła przedmiotu niniejszej kontroli NIK.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego przysługuje Panu Burmistrzowi prawo zgłoszenia na piśmie do Dyrektora Delegatury NIK w Łodzi, umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen zawartych w tym wystąpieniu.