



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Łodzi**

Łódź, dnia lutego 2010 r.

**Pani
Anna Maria MILCZANOWSKA
Prezydent Miasta Radomska**

LLO-410-39-05/2009
P/09/190

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹, zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Łodzi przeprowadziła kontrolę w Urzędzie Miasta Radomska, zwanym dalej „Urzędem”, w zakresie prawidłowości realizacji zadań związanych z naborem pracowników na wolne stanowiska urzędnicze w okresie pierwszych trzech kwartałów 2009 r.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli, podpisanym w dniu 22 stycznia 2010 r. – Najwyższa Izba Kontroli, stosownie do art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Pani Prezydent niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia działania Urzędu w zakresie objętym kontrolą.

Powyższą ocenę uzasadniają następujące ustalenia.

1. W Urzędzie, według stanu na 30 listopada 2009 r., zatrudnionych było na stanowiskach urzędniczych 127 osób. W okresie od 1 stycznia do 30 listopada 2009 r. przeprowadzono pięć procedur naboru w trybie art. 11 ust. 1 ustawy o pracownikach samorządowych², zwanej dalej „uops”, tj. w drodze otwartego i konkurencyjnego naboru, w wyniku których zatrudniono pięć osób.

Ponadto zatrudniono trzy osoby na podstawie art. 12 ust. 2 tej ustawy, tj. na zastępstwo w związku z usprawiedliwioną nieobecnością pracownika samorządowego oraz jedną

¹ Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

² Ustawa z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych (Dz. U. z 2008 r. Nr 223, poz. 1458)

osobę w ramach awansu wewnętrznego, w związku z art. 12 ust. 1 uops. Żaden z pracowników Urzędu nie wykonywał w badanym okresie czynności urzędniczych na podstawie umów cywilnoprawnych.

2. W Urzędzie dokonywano naborów na wolne stanowiska urzędnicze zgodnie z przepisami uops i rozporządzeniami Rady Ministrów w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych^{3,4} oraz *Procedurą naboru na wolne stanowiska pracy w Urzędzie Miasta Radomsko*, wprowadzoną 29 listopada 2005 r. przez Prezydenta Miasta. *Procedura* opracowana była na podstawie przepisów ustawy z dnia 22 marca 1990 r. o pracownikach samorządowych⁵ oraz rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 2 sierpnia 2005 r. w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych zatrudnionych w urzędach gmin, starostwach powiatowych i urzędach marszałkowskich⁶. Nie zawierała ona jednak zasad oceniania kandydatów, określała natomiast sposoby dokonywania analizy dokumentów oraz wyboru kandydatów na stanowiska urzędnicze, kierownicze stanowiska urzędnicze oraz samodzielne stanowiska urzędnicze. Do czasu kontroli NIK Urząd nie dostosował – w myśl postanowień art. 58 uops, tj. w terminie 6 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy - zapisów ww. *Procedury* do uops. W trakcie kontroli NIK Prezydent Miasta wprowadziła nową *Procedurę*, której uregulowania zgodne były z przepisami uops oraz rozporządzenia w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych z 18 marca 2009 r.
3. We wszystkich analizowanych przypadkach ogłoszenie o naborze umieszczono w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na tablicy informacyjnej Urzędu, tj. zgodnie z art. 13 ust. 1 uops. Ogłoszenia o naborze oraz informacje o wyniku naboru zawierały wszystkie elementy wymagane przepisami odpowiednio art. 13 ust. 2 oraz art. 15 ust. 2 ww. ustawy. W każdym przypadku termin do składania dokumentów wynosił co najmniej 10 dni od dnia opublikowania ogłoszenia w BIP, tj. zgodnie z art. 13 ust. 3 uops. Każdorazowo, zgodnie z wymaganiami art. 14 ust. 1 sporządzano protokół z przeprowadzonego naboru, zawierający elementy wymagane art. 14 ust. 2 uops, a o wynikach postępowania zamieszczano informację, która była dostępna przez okres co najmniej trzech miesięcy, tj. zgodnie z art. 15 ust. 1 uops. Tylko w jednym przypadku

³ Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 2 sierpnia 2005 r. w sprawie zasad wynagradzania pracowników samorządowych zatrudnionych w urzędach gmin, starostwach powiatowych i urzędach marszałkowskich (Dz. U. z 2005 r. Nr 146, poz. 1223 ze zm.)

⁴ Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 marca 2009 r. w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych (Dz. U. z 2009 r. Nr 50, poz. 398)

⁵ Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1593 ze zm.

⁶ Dz. U. z 2005 r. Nr 146, poz. 1223 ze zm.

informację o wyniku naboru upowszechniono po 6 dniach od jego przeprowadzenia, mimo iż art. 15 ust. 1 uops stanowi o niezwłocznym jej opublikowaniu.

4. W ocenie NIK, wszystkie nabory rozstrzygnięte w 2009 r. były przeprowadzone zgodnie z zasadami, zawartymi w *Procedurze* i zostały właściwie udokumentowane.

Kryteria wyboru kandydatów na stanowiska, na które prowadzony był nabór w 2009 r. były zgodne z zadaniami wykonywanymi na tych stanowiskach oraz wymogami formalnymi, których spełnienie warunkowało zakwalifikowanie kandydata do dalszego etapu naboru. W każdym przypadku, weryfikacji wymaganych umiejętności kandydatów dokonywali pracownicy Urzędu, posiadający specjalistyczną wiedzę oraz stosowne umiejętności, a wyniki weryfikacji były opisane w dokumentacji z naborów.

W Urzędzie znajdowała się, zgodnie z treścią załącznika nr 4 do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie instrukcji kancelaryjnej⁷, pełna dokumentacja z naborów, w tym osób, które zgłosiły swój akces do procedury naboru, także osób niespełniających wymagań formalnych.

W okresie objętym kontrolą nie wpłynęły do Urzędu skargi związane z przeprowadzaniem naborów na wolne stanowiska urzędnicze.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli informuje, że zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego przysługuje Pani prawo zgłoszenia na piśmie do Dyrektora Delegatury NIK w Łodzi umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen i uwag, zawartych w tym wystąpieniu.

⁷ Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 grudnia 1999 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej dla organów gmin i związków międzygminnych (Dz. U. z 1999 r. Nr 112, poz. 1319 ze zm.)