



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Łodzi**

Łódź, dnia listopada 2010 r.

**Pani
Jolanta Chełmińska
Wojewoda Łódzki**

**LLO-4101-12-03/2010
P/10/006**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Łodzi skontrolowała w Urzędzie Gminy w Tomaszowie Mazowieckim², wykonywanie przez Wójta Gminy Tomaszów Maz. i podległe mu służby zadań w zakresie zarządzania kryzysowego w okresie od 22 sierpnia 2007 r. do dnia 23 września 2010 r.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 8 października 2010 r. – Najwyższa Izba Kontroli, stosownie do art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Pani niniejsze wystąpienie pokontrolne.

W czasie kontroli badaniami objęto m.in. przygotowanie organizacyjne Gminy do realizacji zadań wynikających z zarządzania kryzysowego, w tym organizację i praktykę pełnienia całodobowego dyżuru oraz podejmowanie akcji celem ochrony mienia i ludzi, w sytuacji wystąpienia zagrożeń powodziowych w maju 2010 r. Kontrola wykazała m.in., że system łączności radiowej wykorzystywany w Gminie opiera się na sieci będącej własnością Wojewody (koszty jego eksploatacji pokrywane są z budżetu Wojewody), a naprawa i konserwacja urządzeń może być dokonana jedynie przez uprawniony serwis. Gmina zaś – jako użytkownik systemu – odpowiada tylko za właściwe użytkowanie tych urządzeń.

Skuteczność funkcjonowanie systemu sprawdzono poprzez dokonanie próby nawiązania łączności radiowej z wybranymi losowo jednostkami, wywołując adresatów zgodnie z kryptonimami z książki kodów, znajdującej się w Urzędzie Gminy w Tomaszowie Maz.. Sprawdzenia tego dokonano w dniach 20 i 22 lipca 2010 r.

¹ Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm., zwana dalej „ustawą o NIK”,

² zwany dalej „Gminą” lub „Urzędem”,

Z wywoływanych w tych dniach 7 jednostek łączność udało nawiązać się jedynie ze Starostwem Powiatowym w Tomaszowie Maz. (w dniu 20.07.2010 r.) oraz ze Stacją Wodnego Ochotniczego Pogotowia Ratunkowego (w dniu 22.07.2010 r.).

Z pobranych od kierowników wywoływanych jednostek wyjaśnień wynikało, że w jednym przypadku łączności nie udało się nawiązać z powodu słabej słyszalności oraz wykonywania innych prac przez pracownika sekretariatu obsługującego również radio, w jednym – brak łączności był wynikiem awarii systemu – wg złożonego wyjaśnienia – w Gminie Tomaszów Maz., w 2 – przyczyną braku łączności było położenie wywoływanej jednostki na terenie innego powiatu. Należy zauważyć, że „awaria” systemu i „działanie naprawcze” nie zostały odnotowane przez serwisanta w książce napraw, co uniemożliwiło dokonanie oceny przyczyn braku łączności z Gminą w Ujeździe przy jednoczesnym uzyskaniu (w tym samym czasie) połączenia ze Starostwem Powiatowym .

W ocenie NIK, przeprowadzona próba ujawniła:

- nieskuteczność systemu łączności,
- brak jednolitej wiedzy na temat możliwości i zasad jego funkcjonowania oraz konieczności bezwzględnego potwierdzania odbioru przy próbie nawiązania łączności (nawet w sytuacji wykonywania innych zadań),
- błędne przekonanie o możliwości nawiązywania łączności z każdą jednostką, w tym wymienionych w Gminnym Planie Reagowania Kryzysowego (potwierdzone posiadaniem książki wszystkich kodów, również tych jednostek, z którymi nie można się łączyć bezpośrednio),
- zawodność i niesprawdzalność skuteczności jego funkcjonowania.

O trafności powyższych spostrzeżeń świadczy także fakt, że w dniu 22 lipca 2010 r. (już po kolejnej próbie nawiązania łączności z jednostkami wymienionymi w Gminnym Planie Reagowania Kryzysowego) do Urzędu Gminy w Tomaszowie Maz. wpłynęło pismo o zawieszeniu codziennej kontroli łączności zarządzania kryzysowego „z powodu awarii przemiennika łączności”.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi Najwyższa Izba Kontroli wnosi o:

1. rozważenie konieczności ponownego przeszkolenie osób odpowiadających za łączność radiową w gminach celem wyeliminowania rozbieżnych interpretacji co do sposobu posługiwania się siecią łączności radiowej,
2. zapewnienia skutecznej łączności w sieci poprzez stałe utrzymanie jej w gotowości technicznej,

3. spowodowanie dokumentowania potwierdzenia dokonanych napraw przez serwis również u użytkownika, w celu umożliwienia sprawdzenia sprawności technicznej systemu.

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Łodzi, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje przedstawienia przez Panią Wojewodę, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosków lub przyczyn niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego przysługuje Pani Wojewodzie prawo zgłoszenia na piśmie do Dyrektora Delegatury NIK w Łodzi umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosku zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o której wyżej mowa, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.