



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Łodzi**

Łódź, dnia lipca 2010 r.

Pani

Anna STOPARCZYK

Dyrektor Zespołu Gimnazjum, Szkoły
Podstawowej i Przedszkola
im. Jana Pawła II w Czechach

**LLO-4101-03-11/2010
P/10/069**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Łodzi skontrolowała Gminne Przedszkole zwane dalej „Przedszkolem” w Zespole Gimnazjum, Szkoły Podstawowej i Przedszkola im. Jana Pawła II w Czechach², w zakresie jego organizacji, rekrutacji, sposobu prowadzenia dokumentacji, realizacji planów doskonalenia zawodowego nauczycieli, zapewnienie dzieciom bezpiecznych i higienicznych warunków pobytu i uczestnictwa w zajęciach.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 8 czerwca 2010 r. – Najwyższa Izba Kontroli, stosownie do art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Pani Dyrektor niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia realizację powyższych zadań, pomimo stwierdzonego uchybienia. Ocena ta wynika ze:

1. zorganizowaniu pracy Przedszkola zgodnie z wymogami **rozporządzenie MEN z 21 maja 2001 r.**³, (m.in. w zakresie liczby oddziałów, czasu funkcjonowania, liczby dzieci w oddziałach, ramowego rozkładu dnia ustalonego zgodnie z zasadami ochrony zdrowia i higieny pracy i zgodnego z *Podstawą programową wychowania przedszkolnego* oraz przyjętym w Przedszkolu *Programem wychowania przedszkolnego*,

¹Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm., zwana dalej „ustawą o NIK”,

²zwana dalej „Zespołem” lub „Szkołą”,

³Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 maja 2001 r. w sprawie ramowych statutow publicznego przedszkola oraz publicznych szkół (Dz. U. Nr 61, poz. 624 ze zm.),

2. zorganizowaniu pobytu dzieci w Przedszkolu zgodnie z regułami pedagogiki przedszkolnej. Zapewniono także dowóz dzieci do Szkoły, w tym 6-letnich (korzystających z nauki w Przedszkolu) stosownie do art. 14a ust. 3 ustawy o systemie oświaty⁴,
3. przestrzeganiu przyjętych w Statucie zasad rekrutacji dzieci do Przedszkola oraz ich praw i obowiązków. Zasady te były zgodne z wymogami określonymi w **rozporządzeniu z 2004 r.**⁵, a w badanych latach nie wystąpiły przypadki nieprzyjęcia dziecka 5- lub 6-letniego do Przedszkola,
4. sposobie prowadzenia w Przedszkolu dokumentacji w zakresie działalności tej placówki (zgodnego z wymogami **rozporządzenie z 19 lutego 2002 r.**⁶). W szczególności dla każdego oddziału Przedszkolnego założono dziennik zajęć dokumentując w nim przebieg pracy dydaktyczno-wychowawczej, prowadzono księgę ewidencji i księgą uczniów,
5. realizacji podstawy programowej; *Program wychowania przedszkolnego*, ramowy rozkład dnia, plan miesięczny pracy wychowawczo-dydaktycznej Przedszkola były zgodne z zalecanymi warunkami i sposobami realizacji określonymi w *podstawie programowej wychowania przedszkolnego*. Ponadto, nauczyciele opracowali Roczny Plan Współpracy z Rodzicami realizując go m.in. poprzez organizowanie „Dni otwartych”, na które zapraszano rodziców,
6. prowadzeniu przez nauczycieli Przedszkola obserwacji i dokonywaniu analiz zachowania dzieci. Sporządzana była także dokumentacji prowadzonych obserwacji pedagogicznych dzieci oraz przeprowadzanej analizy gotowości dziecka do podjęcia nauki w szkole (tzw. diagnoza przedszkolna) według wymogów Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół⁷,
7. opracowaniu Wieloletniego Planu Doskonalenia Zawodowego Nauczycieli (w tym zatrudnionych w Przedszkolu), Programu Rozwoju Szkoły oraz Planu Nadzoru Pedagogicznego. Nie udokumentowano natomiast przedkładania – do dnia 31 marca danego roku – organowi prowadzącemu sprawozdań ze sposobu wykorzystania środków

⁴ustawa z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572, ze zm.),

⁵Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 20 lutego 2004 r. w sprawie warunków i trybu przyjmowania uczniów do szkół publicznych oraz przechodzenia z jednych typów szkół do innych (Dz. U. z 2004 r. Nr 26, poz. 232 ze zm.) - „**rozporządzenie z 2004 r.**”

⁶Rozporządzenia Ministra Edukacji i Sportu z dnia 19 lutego 2002 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. Nr 23, poz. 225) – „**rozporządzenie z 19 lutego 2002 r.**”

⁷Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 26 lutego 2002 r. w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół (Dz. U. Nr 51, poz. 458 ze zm.), które obowiązywało do 30 stycznia 2009 r.

przyznanych na dofinansowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli w poprzednim roku budżetowym⁸,

8. zapewnieniu dzieciom bezpiecznych i higienicznych warunków pobytu, a także bezpiecznych i higienicznych warunków uczestnictwa w zajęciach organizowanych przez Szkołę poza obiektami należącymi do tych jednostek.⁹

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi Najwyższa Izba Kontroli wnosi o przekazywanie organowi prowadzącemu sprawozdań ze sposobu wykorzystania środków przyznanych na dofinansowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli.

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Łodzi, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje przedstawienia przez Panią Dyrektor, w terminie 15 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosku bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosku lub przyczyn niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego przysługuje Pani Dyrektor prawo zgłoszenia na piśmie do Dyrektora Delegatury NIK w Łodzi umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosku zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o której wyżej mowa, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.

⁸ Odpowiednio § 6 ust. 1 i 3 rozporządzenia z dnia 29 marca 2002 r. Ministra Edukacji Narodowej w sprawie sposobu podziału środków na wspieranie doskonalenia zawodowego nauczycieli pomiędzy budżety poszczególnych wojewodów, form doskonalenia zawodowego dofinansowywanych ze środków wyodrębnionych w budżetach organów prowadzących szkoły, wojewodów, ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania oraz szczegółowych kryteriów i trybu przyznawania tych środków (Dz. U. z 2002 r. Nr 46, poz. 430)

⁹ Obowiązek ten spoczywa na dyrektorsze przedszkola (§ 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach)Dz. U. z 2003 r. Nr 6, poz. 69, ze zm. – zwane „rozporządzenie m MENiS z 31.12.2020 r.”