



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Łodzi**

Łódź, dnia lipca 2010 r.

**Pan
Wojciech Nowakowski
Dyrektor
Szkoły Podstawowej Nr 5
w Łasku**

LLO-4101-03-06/2010
P/10/069

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli (Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.), zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Łodzi skontrolowała w Szkole Podstawowej Nr 5 im. M. Kopernika w Łasku, realizację zadań w zakresie wychowania przedszkolnego, w latach 2007/2008 – I sem. 2009/2010.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokóle kontroli podpisanym w dniu 18 czerwca 2010 r., Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Łodzi, stosownie do art. 60 ustawy o NIK przekazuje Panu Dyrektorowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie, pomimo stwierdzonych uchybień, realizację wynikających z ustawy o systemie oświaty¹ zadań wychowania przedszkolnego. Ocena ta wynika z następujących ustaleń kontroli:

1. Statut Szkoły określał podstawowe kwestie i zagadnienia spośród wymienionych w załączniku Nr 2 „Ramowy statut publicznego przedszkola” do rozporządzenia MEN w sprawie ramowych statutow², a zwłaszcza: wymieniał cele i zadania Szkoły, o których

¹ ustawa z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 ze zm.),

² rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 maja 2001 r. w sprawie ramowych statutow publicznego przedszkola i publicznych szkół (Dz. U. Nr 61, poz. 624 ze zm.),

mowa w § 2 ust 1 pkt od 1 do 5 powołanego załącznika. Nie wyodrębniono w Statucie zapisów mających - w myśl załącznika Nr 1 „Ramowy statut przedszkola” do cytowanego rozporządzenia MEN w sprawie ramowych statutow - określać organizację oddziału przedszkolnego, w tym: czas funkcjonowania; szczegółowe obowiązki i zakres zadań nauczycieli wychowania przedszkolnego; zasady rekrutacji dzieci, usprawiedliwianie ich nieobecności oraz skreślanie z listy dzieci przyjętych; ramowy rozkład dnia. Brak tych danych w statucie – jak podał Pan Dyrektor - wynika z ich regulacji w odrębnych przepisach. Wobec zaistniałej sytuacji planuje się wprowadzić szczegółowe zapisy w statucie od roku szkolnego 2010/2011. NIK Delegatura w Łodzi przyjmuje do wiadomości podane przez Pana Dyrektora powody przyjęcia przez Radę Pedagogiczną takiej treści Statutu oraz złożoną deklarację zaktualizowania statutu Szkoły o dyspozycje określone powołanym załącznikiem Nr 1 do rozporządzenia MEN,

2. sprawowano kontrolę nad odbywaniem przez dzieci 6 letnie zameldowane w obwodzie Szkoły obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego, czym wypełniano ustawowy obowiązek, o którym mowa w art.14b ust.2 ustawy o systemie oświaty,
3. dzieci do oddziału przedszkolnego rekrutowano na wniosek rodziców/opiekunów dziecka. Istotnym problemem w organizacji wychowania przedszkolnego był brak dostatecznej ilości zgłoszeń dzieci z obwodu Szkoły do oddziału przedszkolnego. Skutkowało to odbywaniem przygotowania przedszkolnego w Szkole zaledwie przez 30-50 % dzieci spośród zameldowanych w obwodzie Szkoły i przyjmowaniem dzieci spoza obwodu.
4. sposób i zakres prowadzenia dokumentacji z przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej dzieci odbywających w Szkole roczne przygotowanie przedszkolne był zgodny z przepisami rozporządzenia Ministra Edukacji i Sportu z dnia 19 lutego 2002 r.³, a proces wspomagania rozwoju, wychowania i kształcenia dokumentowano prawidłowo i realizowano zgodnie z ustaleniami pedagogiki przedszkolnej. W Szkole prowadzono księgę ewidencji, księgą uczniów, dokumentowano prowadzone obserwacje i analizy zachowania się dzieci, w tym analizę gotowości dziecka do podjęcia nauki w szkole.
5. realizowano podstawę programową oraz Program wychowania przedszkolnego. Ramowy rozkład dnia i plan miesięczny pracy wychowawczo-dydaktycznej Przedszkola były

³ rozporządzenie Ministra Edukacji i Sportu z dnia 19 lutego 2002 r.w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. Nr 23, poz. 225),

zgodne z zalecanymi warunkami i sposobami realizacji, określonymi w podstawie programowej wychowania przedszkolnego. W przedszkolnym oddziale integracyjnym pracę pedagoga wspomagała nauczycielka mająca wymagane kwalifikacje o specjalności „Oligofrenopedagogika rewalidacją osób z głębokim upośledzeniem”. Opracowany „Roczny Plan Współpracy z Rodzicami” realizowano m.in. poprzez organizowanie „Dni otwartych”, na które zapraszano rodziców,

6. stosownie do dyspozycji § 6 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 29 marca 2002 r.⁴ opracowano i przekazano organowi prowadzącemu plany doskonalenia zawodowego nauczycieli wychowania przedszkolnego zatrudnionych w oddziałach przedszkolnych w Szkole. Plany te zakładały doksztalcenie i doskonalenie zawodowe w kierunku i zakresie zgodnym z zajmowanymi stanowiskami nauczycieli wychowania przedszkolnego. Nauczyciele wychowania przedszkolnego nie ubiegali się o dofinansowanie do kosztów doksztalcenia i doskonalenia zawodowego,
7. zapewniono dzieciom bezpieczne i higieniczne warunki pobytu i uczestnictwa w zajęciach organizowanych przez Szkołę. Warunki te sprawdzano dwukrotnie w roku (po przerwie wakacyjnej i po feriach zimowych) i każdorazowo oceniano je pozytywnie. W ocenach tych – w świetle ustaleń kontroli – corocznie pomijano jednak fakt, iż Szkoła nie posiadała wymaganego świadectwa dowodzącego przeprowadzenie badania natężenia sztucznego oświetlenia i spełnianie wymaganych norm oświetlenia pomieszczeń. NIK nie podziela podanego przez Pana Dyrektora powodu ustalonego braku: *„nie posiadamy badania natężenia oświetlenia sztucznego ze względu na duże koszty i brak środków finansowych związanych z przeprowadzeniem takiego badania. Pragnę nadmienić, iż pracujemy na jedną zmianę i mamy duże przestronne i dobrze oświetlone światłem naturalnym sale lekcyjne.”* gdyż dostateczne doświetlenie sal przedszkolnych jest elementarnym obowiązkiem Szkoły, zwłaszcza w okresie jesienno – zimowym, kiedy to natężenie światła naturalnego jest w godzinach porannych i popołudniowych niedostateczne.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi Najwyższa Izba Kontroli wnosi o:

1. przeprowadzenie wymaganego pomiaru natężenia oświetlenia sztucznego.

⁴ rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 29 marca 2002 r. w sprawie sposobu podziału środków na wspieranie doskonalenia zawodowego nauczycieli pomiędzy budżety poszczególnych wojewodów, form doskonalenia zawodowego dofinansowywanych ze środków wyodrębnionych w budżetach organów prowadzących szkoły, wojewodów, ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania oraz szczegółowych kryteriów i trybu przyznawania tych środków (Dz. U. Nr 46, poz. 430),

2. zaktualizowanie statutu Szkoły, poprzez dopisanie regulacji wypełniających dyspozycje zawarte w załączniku Nr 1 „Ramowy statut publicznego przedszkola”.

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Łodzi, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje przedstawienia przez Pana Dyrektora w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosku bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosku lub przyczyn niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego przysługuje Panu Dyrektorowi prawo zgłoszenia na piśmie do Dyrektora Delegatury umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen i uwag zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym wyżej mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.