



**Najwyższa Izba Kontroli  
Delegatura w Łodzi**

Łódź, dnia                      lipca 2010 r.

**Pan**  
**Marek GUĆ**  
Dyrektor  
Szkoły Podstawowej im Adama  
Mickiewicza w Wojsławicach

**LLO-4101-03-10/2010**  
**P/10/069**

**WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli<sup>1</sup>, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Łodzi skontrolowała Oddział Przedszkolny (oddział „O”) w Szkole Podstawowej im. Adama Mickiewicza w Wojsławicach<sup>2</sup>, w zakresie jego organizacji, rekrutacji, sposobu prowadzenia dokumentacji, realizacji planów doskonalenia zawodowego nauczycieli, zapewnienie dzieciom bezpiecznych i higienicznych warunków pobytu i uczestnictwa w zajęciach.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 8 czerwca 2010 r. – Najwyższa Izba Kontroli, stosownie do art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Panu Dyrektorowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia realizację powyższych zadań, pomimo stwierdzonych nieprawidłowości. Ocena ta wynika z następujących ustaleń:

1. Nie określono w Statucie celów i zadań oddziału O (zgodnie z § 2 ust. 1 pkt od 1 do 5 załącznika Nr 1 do **rozporządzenie MEN z 21 maja 2001 r.**)<sup>3</sup>. Z regulaminu działania Oddziału Przedszkolnego w Szkole Podstawowej w Wojsławicach wynikało natomiast, że zostały w nim zawarte elementy wynikające z treści powołanego wyżej **rozporządzenia**. Izba

<sup>1</sup> Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm., zwana dalej „ustawą o NIK”,

<sup>2</sup> zwana dalej „Szkołą”,

<sup>3</sup> Stosownie do treści powołanych przepisów w statucie powinno zamieścić się dane dotyczące m. in.: celów i zadań przedszkola wynikające z przepisów prawa, w szczególności w zakresie: udzielania dzieciom pomocy psychologiczno-pedagogicznej, organizowania opieki nad dziećmi niepełnosprawnymi, umożliwiania dzieciom podtrzymywania poczucia tożsamości narodowej, etnicznej, językowej i religijnej, sposób realizacji zadań przedszkola, z uwzględnieniem wspomagania indywidualnego rozwoju dziecka oraz wspomagania rodziny w wychowaniu dziecka i przygotowaniu go do nauki w szkole, a w przypadku dzieci niepełnosprawnych - ze szczególnym uwzględnieniem rodzaju i stopnia niepełnosprawności, organizacji działalności innowacyjnej i eksperymentalnej, sposobu sprawowania opieki nad dziećmi w czasie zajęć w przedszkolu oraz w czasie zajęć poza przedszkolem, szczegółowych zasad przyprowadzania i odbierania dzieci z przedszkola przez rodziców (prawnych opiekunów) lub upoważnioną przez nich osobę zapewniającą dziecku pełne bezpieczeństwo, organizację zajęć dodatkowych, z uwzględnieniem w szczególności potrzeb i możliwości rozwojowych dzieci.

nie może uznać za wystarczające wyjaśnienie Pana Dyrektora, że takie rozwiązanie ułatwia ewentualne zmiany, bowiem dyspozycja powołanego przepisu nie daje takich możliwości.

2. Utworzono w Szkole jeden oddział, liczba dzieci nie była większa niż określona w § 5 ust. 1 powołanego **rozporządzenia MEN z 21 maja 2001 r.** Ramowy rozkład dnia uwzględniał zasady ochrony zdrowia i higieny pracy i był zgodny z *Podstawą programową wychowania przedszkolnego* oraz przyjętym w oddziale „O” *programem wychowania przedszkolnego*. Przerwy w jego funkcjonowaniu w ciągu roku szkolnego ustalone zostały przez organ prowadzący, ustalono zakres zadań nauczycieli oraz innych pracowników, w tym zadań związanych z zapewnieniem bezpieczeństwa dzieciom w czasie zajęć. Nauczyciele organizowali pobyt dzieci w przedszkolu zgodnie z regułami pedagogiki przedszkolnej (stosownie do **rozporządzenia MEN z 21 maja 2001 r.**).

3. Nie zostały uregulowane szczegółowe zasady rekrutacji dzieci do oddziału „O”. Izba w tym przypadku przyjęła do wiadomości wyjaśnienia Pana Dyrektora, że do oddziału „O” przyjmowane są wszystkie dzieci zamieszkałe w obwodzie Szkoły Podstawowej w Wojsławicach, a także dzieci zamieszkałe w obwodach innych szkół.

4. Dokumentacja w zakresie działalności oddziału „O” prowadzona była według zasad określonych w rozporządzeniu z 19 lutego 2002 r.<sup>4</sup> W Szkole prowadzono księgę ewidencji, uczniów, dokumentowano także obserwacje i analizy zachowania się dzieci. Sporządzono dokumentację wstępną, a czynności w zakresie analizy gotowości dziecka do podjęcia nauki w szkole tzw. diagnozę przedszkolną sporządzano w terminach określonych w przepisach.

5. Przyjęto i realizowano „*Program wychowania przedszkolnego*”, który zawiera uszczegółowienie celów i treści kształcenia, zawartych w *podstawie programowej wychowania przedszkolnego*. Pomimo braku w programie opisu oczekiwanych efektów oraz propozycji diagnozy, nauczycielki prowadziły prawidłowo obserwację i diagnozę dzieci. Realizacja podstawy programowej przebiegała zgodnie z proporcjami czasu (tj. jedną piątą czasu przeznaczano na zabawę, jedna piątą czasu dzieci spędzają w ogrodzie przedszkolnym, na boisku, w parku, jedna piątą czasu zajmują różnego typu zajęcia dydaktyczne, dwie piąte dowolnie zagospodarowane).

6. Zapewniono dzieciom bezpieczne i higieniczne warunki pobytu i uczestnictwa w zajęciach organizowanych przez Szkołę. Ustalono także, że dla dzieci z oddziału „O”, spełniających kryteria i zgodnie z art. 14a ust. 3 ustawy o systemie oświaty, zorganizowano dojazd refundowany przez Urząd Gminy w Zduńskiej Woli.

---

<sup>4</sup> rozporządzenia Ministra Edukacji i Sportu z dnia 19 lutego 2002 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. Nr 23, poz. 225) – „**rozporządzenie z 19 lutego 2002 r.**”

7. Opracowano wieloletni plan doskonalenia zawodowego nauczycieli (w tym zatrudnionych w oddziale O). Nie składano natomiast – do dnia 31 marca danego roku – organowi prowadzącemu sprawozdań ze sposobu wykorzystania środków przyznanych na dofinansowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli w poprzednim roku budżetowym stosownie do obowiązujących przepisów<sup>5</sup>. Nie można w pełni uwzględnić wyjaśnień Pana Dyrektora, że sprawozdania składano ustnie na naradach w Urzędzie, bowiem dyspozycja powołanych przepisów w tym zakresie nie stwarza możliwości odstępstw.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi Najwyższa Izba Kontroli wnosi o:

1. Nowelizację Statutu w sposób zapewniający realizację dyspozycji powołanych wcześniej przepisów.
2. Przekazywanie organowi prowadzącemu sprawozdań ze sposobu wykorzystania środków przyznanych na dofinansowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli.

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Łodzi, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje przedstawienia przez Pana Dyrektora, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonaniu wniosków bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosków lub przyczyn niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego przysługuje Panu Dyrektorowi prawo zgłoszenia na piśmie do Dyrektora Delegatury NIK w Łodzi umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosku zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o której wyżej mowa, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.

---

<sup>5</sup> Odpowiednio § 6 ust. 1 i 3 rozporządzenia z dnia 29 marca 2002 r. Ministra Edukacji Narodowej w sprawie sposobu podziału środków na wspieranie doskonalenia zawodowego nauczycieli pomiędzy budżety poszczególnych wojewodów, form doskonalenia zawodowego dofinansowywanych ze środków wyodrębnionych w budżetach organów prowadzących szkoły, wojewodów, ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania oraz szczegółowych kryteriów i trybu przyznawania tych środków (Dz. U. z 2002 r. Nr 46, poz. 430)