



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Łodzi**

Łódź, dnia czerwca 2010 r.

P a n

prof. zw. dr hab. Edward KĄCKI
Rektor Wyższej Szkoły Informatyki
w Łodzi

**LLO-4101-05-03/2010
P/10/071**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 3 pkt 4 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹, zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Łodzi skontrolowała w Wyższej Szkole Informatyki w Łodzi, zwanej dalej „Szkolą” lub „WSInf”, wykorzystanie środków publicznych w latach 2008-2010 (I kwartał).

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 2 czerwca 2010 r. - Najwyższa Izba Kontroli, stosownie do art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Panu Rektorowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

W okresie objętym kontrolą Szkoła otrzymała z Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego (MNiSW) środki w łącznej kwocie 6.800,4 tys. zł (3.177,4 tys. zł w 2008r.; 2.786,9 tys. zł w 2009r. i 836,1 tys. zł w I kwartale 2010r.) z przeznaczeniem na pomoc materialną dla studentów. W latach tych WSInf nie otrzymała z MNiSW środków na badania naukowe, ponieważ działalności takiej finansowanej środkami publicznymi nie prowadziła. Pozostałe środki publiczne w łącznej kwocie 580,85 tys. zł i 13.916 EURO Szkoła otrzymała w ww. okresie m.in. na realizację zadań w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, polegających na prowadzeniu szkoleń, oraz na dofinansowanie wyjazdów na studia i praktyki studentów i wykładowców w ramach programu Erasmus-Sokrates.

¹ Dz. U. z 2007 r., Nr 231, poz. 1701, ze zm.

Wg stanu na: 30 listopada 2008r. - w Szkole studiowało 4.928 osób, 30 listopada 2009r. – 5.419 osób i 31 marca 2010r. – 5.029 osób. Liczba studentów otrzymujących stypendia w tym czasie wynosiła odpowiednio: 1.121, 802 i 758 osób, tj. 22,7%, 14,8% i 15,1% ogólnej liczby studentów, przy czym stypendia socjalne otrzymywało: 625, 437 i 217 studentów, a za wyniki w nauce lub sporcie – 553, 775 i 495.

Fundusz Pomocy Materialnej w latach 2008-2009 w Szkole tworzony był wyłącznie z ww. dotacji z budżetu państwa. W I kwartale 2010r. Fundusz ten, oprócz środków z budżetu państwa, utworzony został również z przychodów Szkoły z tytułu prowadzenia akademików (227,7 tys. zł). W ramach środków Funduszu na różne formy pomocy materialnej dla studentów WSInf wydatkowane zostały kwoty: w 2008r – 2.469,8 tys. zł, w 2009r. – 3.224,6 tys. zł i w I kwartale 2010r. – 734,6 tys. zł., przy czym w tym ostatnim okresie środkami Funduszu w kwocie 188,5 tys. zł sfinansowane zostały także koszty Szkoły związane z prowadzeniem domów studenckich.

W okresie objętym kontrolą NIK system świadczeń pomocy materialnej studentów w Szkole został określony w zarządzeniu Pana Rektora z dnia 3 września 2007r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu Pomocy Materialnej dla studentów, ustalonego przez Pana Rektora w porozumieniu z samorządem studenckim.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia działania WSInf w skontrolowanym zakresie, mimo stwierdzonych nieprawidłowości.

Formułując pozytywną ocenę NIK wzięła przede wszystkim pod uwagę zgodne z przeznaczeniem wykorzystanie przez Szkołę środków publicznych, w tym na pomoc materialną dla studentów.

Stwierdzone nieprawidłowości dotyczyły w szczególności: niewypłacania co miesiąc przyznanych stypendiów; przyznania i wypłacenia niektórych stypendiów z naruszeniem przepisów Regulaminu Pomocy Materialnej dla studentów WSInf; powołania do dwu wydziałowych komisji stypendialnych studentów, którzy nie zostali oddelegowani przez samorząd studencki; powołania i funkcjonowania wydziałowej komisji stypendialnej, w której studenci nie stanowili większości; odbycia obrad odwoławczej komisji stypendialnej, w której studenci nie stanowili większości; tworzenia w latach 2008 i 2009 funduszu pomocy materialnej bez przychodów Szkoły z tytułu opłat za korzystanie z domów studenckich; nieokreślenia w dotychczas obowiązującym w Szkole Regulaminie Pomocy Materialnej dla studentów niektórych zasad niezbędnych do prawidłowego przyznawania i wypłacania stypendiów.

1. W latach objętych niniejszą kontrolą NIK Szkoła nie wypłacała przyznanych stypendiów co miesiąc, co było niezgodne z art. 184 ust 3 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym.²

W semestrze letnim roku akademickiego 2007/2008 opóźnienie w wypłacie wszystkich form stypendiów przyznanych na miesiąc marzec (w kwocie 263.926 zł, tj. 20% łącznej kwoty stypendiów przyznanych na ten semestr) wyniosło 1 miesiąc, tzn. wypłacone zostały w kwietniu. Pierwsze wypłaty stypendiów w pozostałym okresie w łącznej kwocie 2.545.540 zł dokonane zostały natomiast po dwu miesiącach od rozpoczęcia roku akademickiego lub semestru i dotyczyły 40% ogólnej kwoty stypendiów przyznanych na poszczególne semestry.

W ocenie NIK ww. nieprawidłowości wynikały ze stosowania w Szkole niewłaściwych, ustalonych w Regulaminie Pomocy Materialnej, terminów składania, uzupełniania i rozpatrywania wniosków o przyznanie stypendiów, obejmujących okresy od 1 października do 14 listopada semestru zimowego i od 1 marca do 14 kwietnia semestru letniego, w związku z czym protokoły z posiedzeń wydziałowych komisji stypendialnych wpływały do Kwestury w terminach uniemożliwiających terminową wypłatę studentom przyznanych im stypendiów na pierwsze miesiące semestrów. Również terminy dotyczące ww. czynności, obejmujące okres od 20 września do 5 listopada w semestrze zimowym i od 20 lutego do 5 kwietnia w semestrze letnim, które w Szkole mają obowiązywać od początku roku akademickiego 2010/2011 w wyniku planowanego wprowadzenia nowego Regulaminu Pomocy Materialnej, opracowywanego w trakcie niniejszej kontroli – wg NIK – nie gwarantują wypłaty stypendiów co miesiąc, tj. zgodnie z zapisem art. 184 ust. 3 Prawa o szkolnictwie wyższym.

2. Z naruszeniem postanowień Regulaminu Pomocy Materialnej w roku akademickim 2008/2009 w Szkole przyznano i wypłacono 8 stypendiów na łączną kwotę 12.950 zł (7% z badanej próby 116 stypendiów, stanowiącej ok. 5% łącznej ilości form pomocy materialnej przyznanych w ww. okresie). Dotyczyło to:

- przyznania i wypłacenia stypendium naukowego w łącznej kwocie 2.000 zł studentce przebywającej na urlopie macierzyńskim.

Było to niezgodnie z § 7 ust. 1 i 2 ww. Regulaminu stanowiącym, że stypendium nie przysługiwało w przypadku studenta przebywającego na urlopie, z zastrzeżeniem stypendium: socjalnego, specjalnego dla osób niepełnosprawnych, na wyżywienie, mieszkaniowego i zapomogi, które mogły być przyznane, jeżeli urlop został udzielony

² Dz. U. Nr 164, poz. 1365, ze zm.

z powodów zdrowotnych, wypadku losowego lub konieczności sprawowania opieki nad dzieckiem,

- przyznania i wypłacenia 5 stypendiów (2 na wyżywienie i 3 socjalnych) na łączną kwotę 8.100 zł studentom, którzy nie załączyli do wniosków o stypendium zaświadczeń dokumentujących sytuację materialną swoją oraz członków rodziny, wydanych: – w przypadku studenta i jego rodziców nierozliczających się z Urzędem Skarbowym – przez Urząd Skarbowy i Urząd Pracy w celu potwierdzenia zarejestrowania jako osoby bezrobotnej z prawem lub bez prawa do zasiłku, – w przypadku rodzeństwa studenta, które nie pracuje i nie uczy się w trybie dziennym – przez Urząd Skarbowy w celu potwierdzenia nieosiągania dochodów oraz przez Urząd Pracy, w celu potwierdzenia statusu bezrobotnego.

Stanowiło to naruszenie postanowień § 14 ust 2 i 4 Regulaminu, zobowiązujących do składania ww. zaświadczeń łącznie z wnioskiem o stypendium.

- przyznania i wypłacenia dwu pozostałych stypendiów (socjalnego i na wyżywienie, w łącznej kwocie 2.850 zł) studentom, którzy złożyli wnioski bez pełnego udokumentowania sytuacji materialnej swojej i członków rodziny, co stanowiło naruszenie § 14 ust. 1 ww. Regulaminu.

Przyczyną podjęcia takich decyzji była m.in. błędna interpretacja przez wydziałowe komisje stypendialne niektórych z ww. zapisów Regulaminu jak również dokumentów załączanych do wniosków o stypendium. Część z tych decyzji komisje podjęły również na skutek niezauważenia braków w dokumentach załączonych do wniosków. W ocenie NIK świadczy to o nieposiadaniu przez członków tych komisji stypendialnych pełnej wiedzy o unormowaniach obowiązującego w Szkole Regulaminu Pomocy Materialnej dla studentów.

3. Studenci do wydziałowych komisji stypendialnych, funkcjonujących w okresie objętym kontrolą NIK w Wydziale Zamiejscowym WSInf w Opatówku i w Wydziale Zamiejscowym w Bydgoszczy, powołani zostali bez oddelegowania ich przez właściwy organ samorządu studenckiego, co stanowiło naruszenie art. 177 ust. 1 Prawa o szkolnictwie wyższym.

Przyczyną tego stanu było niewybranie w ww. Wydziałach Szkoły organów samorządu studenckiego, co stanowiło niedopełnienie obowiązku wynikającego z art. 202 ust. 1 i 2 Prawa o szkolnictwie wyższym, w myśl których studenci studiów pierwszego i drugiego stopnia tworzą samorząd studencki a wyłącznym reprezentantem ogółu studentów uczelni są organy samorządu studenckiego.

4. Wydziałowa komisja stypendialna funkcjonująca w Wydziale Zamiejscowym Szkoły we Włocławku od dnia 15 kwietnia do 30 września 2008r. powołana została przez dziekana tego wydziału w składzie czteroosobowym, w tym dwu studentów i dwu pracowników uczelni.

Było to niezgodne z art. 177 ust. 3 Prawa o szkolnictwie wyższym, wg którego studenci winni stanowić większość składu wydziałowej komisji stypendialnej.

Zaznaczyć należy, że ww. komisja w składzie czteroosobowym, naruszającym art. 177 ust. 3 Prawa o szkolnictwie wyższym, obradowała na posiedzeniu w dniu 28 kwietnia 2008r.

5. Odwoławcze komisje stypendialne powołane zostały przez Pana Rektora w składach spełniających wymogi ww. art. 177 ust 3 Prawa o szkolnictwie wyższym. Stwierdzono jednak, że komisja taka na posiedzeniu w dniu 28 maja 2009r. obradowała w składzie trzyosobowym, niezapewniającym zachowania udziału większości studentów, co było sprzeczne z ww. przepisem.

Odbycie ww. obrad w niepełnym składzie z uwagi na to, że pozostali dwaj studenci będący członkami komisji nie mogli wziąć w nich udziału, o czym poinformowali w ostatniej chwili – w ocenie NIK - nie znajduje uzasadnienia, ponieważ posiedzenie komisji w tej sytuacji winno zostać przełożone na inny termin

6. W latach 2008 i 2009 fundusz pomocy materialnej dla studentów tworzony był w Szkole bez przychodów z tytułu opłat za korzystanie z domów studenckich, które w tych latach wyniosły odpowiednio 874 tys. zł i 891,3 tys. zł (przy kosztach: 973,7 tys. zł oraz 880,1 tys. zł; wynik: -99,7 tys. zł i 11,2 tys. zł). Stanowiło to naruszenie art. 103 ust. 2 pkt 2 Prawa o szkolnictwie wyższym, zgodnie z którym fundusz taki tworzy się m.in. z opłat za korzystanie z domu studenckiego. Zauważyć należy jednak, że koszty utrzymania domów studenckich w ww. latach nie były pokrywane ze środków tego funduszu, lecz ze środków własnych Szkoły. Dopiero w 2010r. WSInf zmieniła reguły księgowania opłat i wydatków dotyczących akademików i wprowadzona została zasada ich ewidencjonowania na kontach funduszu pomocy materialnej.
7. Obowiązujący w Szkole od 2007r. Regulamin Pomocy Materialnej dla studentów, w ocenie NIK, nie określał niektórych zasad niezbędnych do prawidłowego przyznawania i wypłacania form pomocy materialnej, należnych studentom na podstawie art. 173 ust. 1 pkt 1-3 i 6-8 Prawa o szkolnictwie wyższym. Dotyczyło to m.in. braku w ww. Regulaminie kryteriów przyznawania stypendiów sportowych oraz przepisów

dotyczących dokumentowania statusu niepracującego małżonka studenta ubiegającego się o pomoc materialną.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi Najwyższa Izba Kontroli wnosi o podjęcie działań zapewniających:

- 1) wyeliminowanie przypadków wypłaty stypendiów w sposób odmienny od określonego w art. 184 ust 3 Prawa o szkolnictwie wyższym,
- 2) ujęcie w Regulaminie Pomocy Materialnej dla studentów zapisów gwarantujących prawidłowe przyznawanie i wypłacanie stypendiów oraz przestrzeganie procedur w nim zawartych,
- 3) powoływanie do wszystkich wydziałowych komisji stypendialnych studentów oddelegowanych przez właściwy organ samorządu studenckiego,
- 4) powoływanie wydziałowych i odwoławczych komisji stypendialnych i ich funkcjonowanie w składach zgodnych z postanowieniami art. 177 ust. 3 Prawa o szkolnictwie wyższym,

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Łodzi, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje od Pana Rektora w terminie 15 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków, bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosków lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Panu Rektorowi prawo zgłoszenia na piśmie do Dyrektora Delegatury NIK w Łodzi umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o której wyżej mowa, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.