



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Łodzi**

Łódź, dnia października 2010 r.

**Pan
Rafał ZAGOZDON
Prezydent
Tomaszowa Mazowieckiego**

**LLO-4101-13-04/2010
P/10/098**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2. ust. 2. ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Łodzi przeprowadziła kontrolę w Urzędzie Miasta w Tomaszowie Mazowieckim² w zakresie wywiązywania się organu samorządu terytorialnego, w okresie od 1 sierpnia 2008 r. do 30 września 2010 r., z zadań na rzecz pomocy osobom uprawnionym do alimentów, tj. z realizacji zadań przypisanych administracji publicznej ustawą z 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów³.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym przez Pana Prezydenta 5 października 2010 r. Najwyższa Izba Kontroli, stosownie do przepisu art. 60. ustawy o NIK, przekazuje Panu niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia realizację zadań będących przedmiotem kontroli, które z dniem 31 lipca 2008 r. realizuje, na podstawie upoważnienia Prezydenta Tomaszowa Mazowieckiego, Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Tomaszowie Mazowieckim.

¹ (Dz. U. z 2007 r., Nr 231., poz. 1701. ze zm.), zwanej dalej „ustawą o NIK”

² zwanego dalej Prezydentem

³ Dz. U. z roku 2009 nr 1., poz. 7. ze zmianami, zwaną dalej ustawą o pomocy

Mocą uchwały Rady Miasta nr XXXV/308/08 z 19 grudnia 2008 r. dyrektor MOPS był także upoważniony do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej na podstawie ustawy o pomocy oraz do działań wobec dłużników alimentacyjnych.

Biuro Pełnomocnika ds. Kontroli i Nadzoru Właścicielskiego (przy pomocy którego Prezydent, w myśl postanowień Regulaminu Organizacyjnego Urzędu sprawuje kontrolę zewnętrzną w stosunku do miejskich jednostek organizacyjnych) nie przeprowadziło w okresie od 1 sierpnia 2008 r. do 30 września 2010 r. w MOPS kontroli realizacji zadań wynikających z ustawy o pomocy.

W złożonym wyjaśnieniu Pan Prezydent stwierdził między innymi, że w planie kontroli jednostek organizacyjnych Miasta Tomaszowa Mazowieckiego na lata przypadające po 2010 roku zostanie ujęta kontrola MOPS w zakresie realizacji zadań zleconych ustawą o pomocy.

W wyniku kontroli ustalono, że środki finansowe z transzy dotacji, które Urząd Miasta otrzymywał z Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego na realizację zadań wynikających z ustawy o pomocy (rozdział 85212 § 2010) nie były niezwłocznie przekazywane na rachunek MOPS. W szczególności dotyczyło to roku 2008, w którym dwunastokrotnie przekazano dotację do MOPS po upływie 10 dni (w tym trzykrotnie po upływie 20 dni) od dnia wpływu środków finansowych na rachunek budżetu Gminy Miasta Tomaszów Mazowiecki.

W złożonym wyjaśnieniu Pan Prezydent potwierdzając opóźnienia w przekazywaniu dotacji do MOPS na wypłatę świadczeń alimentacyjnych stwierdził, że nie miało to negatywnego wpływu na terminową realizację zadań bowiem w elastyczny sposób zabezpieczany był stan środków na rachunku bankowym MOPS.

W badanym okresie z funduszu alimentacyjnego wypłacono ogółem 2.867 osobom 24.056 świadczeń alimentacyjnych na łączną kwotę 5.464 tys. zł.

Działając na podstawie: art. 30 ust. 2 ustawy o pomocy oraz uchwały nr VII/51/07 Rady Miasta Tomaszowa Mazowieckiego z 21 marca 2007 r.⁴, Prezydent uwzględnił wnioski 9 dłużników o rozłożenie na raty ich należności wobec funduszu alimentacyjnego, wydając w okresie od 5 maja do 30 września 2010 r. stosowne decyzje administracyjne.

Przedstawiając powyższe uwagi i oceny Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Łodzi wnosi o niezwłoczne przekazywanie na rachunek MOPS środków finansowych na realizację zadań wynikających z ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów, otrzymywanych z Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w formie dotacji celowej.

⁴ w sprawie szczegółowych zasad umarzania wierzytelności Gminy Miasta Tomaszowa Mazowieckiego i jej jednostek organizacyjnych z tytułu należności pieniężnych, do których nie stosuje się ustawy Ordynacja podatkowa oraz udzielania innych ulg w spłacie należności, a także wskazania organów do tego uprawnionych (Dz. Urz. województwa Łódzkiego z 2007 r., nr 140., poz. 1259.)

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Łodzi, na podstawie art. 62. ust. 1. ustawy o NIK, oczekuje od Pana Prezydenta w terminie 15 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosku, bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosku lub przyczyn niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61. ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego przysługuje Panu Prezydentowi prawo zgłoszenia na piśmie do Dyrektora Delegatury NIK w Łodzi umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosku zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62. ust. 2. ustawy o NIK, termin nadesłania informacji o której wyżej mowa, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.