



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Łodzi**

Łódź, dnia sierpnia 2010 r.

Pan
Jarosław **ZAJĄC**
Nadleśniczy
Nadleśnictwa Bełchatów

LLO-4101-07-02/2010
P/10/125

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹, zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Łodzi skontrolowała w Nadleśnictwie Bełchatów, zwanym dalej „Nadleśnictwem”, realizację porozumień zawartych ze Starostą Bełchatowskim w zakresie zadań dotyczących gospodarki leśnej w lasach niestanowiących własności Skarbu Państwa w latach 2007-2010 (I półrocze).

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli, podpisanym w dniu 22 lipca 2010 r. - Najwyższa Izba Kontroli, stosownie do art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Panu Nadleśniczemu niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie realizację zadań określonych w porozumieniach zawartych ze Starostą Bełchatowskim na lata 2007-2010 w zakresie gospodarki leśnej w lasach niestanowiących własności Skarbu Państwa.

1. W okresie objętym kontrolą Nadleśnictwo wykonywało zadania z zakresu gospodarki leśnej w lasach niestanowiących własności Skarbu Państwa powierzane przez Starostę Bełchatowskiego w formie zawieranych corocznie porozumień, którymi obejmowano cały obszar lasów niepaństwowych będących w obrębie Nadleśnictwa, ujętych w uproszczonych planach urządzenia lasu. Powierzchnia gruntów leśnych Nadleśnictwa wg stanu na 30 czerwca 2010 r. wynosiła 19.526,2 ha, w tym 15.183,9 ha stanowiły lasy niepaństwowe, z których 11.353,9 ha znajdowało się na obszarze powiatu bełchatowskiego i zostało powierzone w nadzór Nadleśniczemu Nadleśnictwa Bełchatów.

¹ Dz.U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

2. Do zakresu zadań określanych przez Starostę Bełchatowskiego, a przez Nadleśnictwo przyjmowanych do realizacji w porozumieniach w latach 2007-2009 i na rok 2010, należało w szczególności:

- przygotowanie niezbędnych materiałów dla określania, na podstawie art. 9 ust. 2 ustawy o lasach², zadań dla właścicieli lasów, w przypadku niewykonania przez nich obowiązków mających na celu zapewnienie powszechnej ochrony,
- cechowanie drewna pozyskanego oraz wystawianie właścicielowi lasu dokumentu stwierdzającego legalność pozyskania drewna,
- zarządzanie wykonania zabiegów zwalczających i ochronnych, na podstawie art. 10 ust. 1 pkt 2 ustawy o lasach,
- dokonywanie oceny udatności upraw leśnych.

W ramach realizacji zadania dotyczącego oględzin lasu celem ewentualnego sporządzenia materiałów dla wydania przez Starostę na podstawie art. 9 ust. 2 ustawy o lasach decyzji nakazowych dla właścicieli nieruchomości leśnych, w przypadku niewykonania przez nich obowiązków wynikających z art. 9 ust. 1 tej ustawy, Nadleśniczy zlecał wykonanie tych zadań leśniczym i podleśniczym 14 leśnictw Nadleśnictwa Bełchatów, zobowiązując ich do przeprowadzenia okresowych lustracji i monitorowania nieruchomości leśnych.

Na podstawie dokumentacji z lustracji (materiałów pomocniczych nadesłanych przez leśniczych, w formie zestawień zawierających imię i nazwisko właściciela lasu, obręb ewidencyjny, numer i powierzchnię działki oraz uwagi) Nadleśnictwo przekazało do Starostwa, w okresie objętym kontrolą, materiały dla wszczęcia postępowań i wystawienia decyzji nakazowych w stosunku do ogółem 787 właścicieli nieruchomości leśnych, w tym: 409 w 2007 r. (301 dot. założenia ponownego upraw leśnych i 108 mineralizacji pasów ppoż.), 249 w 2008 r. (125 założenia ponownego upraw leśnych i 124 mineralizacji pasów ppoż.) oraz 129 w I półroczu 2010 r. (5 założenia ponownego upraw leśnych i 124 mineralizacji pasów ppoż.).

W roku 2009 w wyniku lustracji nie ustalono okoliczności uzasadniających składanie przez Nadleśnictwo materiałów dowodowych celem wszczęcia przez Starostę postępowań z art. 9 ust. 2 ustawy o lasach.

3. Zgodnie z warunkami porozumień, Nadleśnictwo składało w okresach półrocznych opisowe i statystyczne sprawozdania z realizacji powierzonych zadań, w tym dotyczące ilości zalegalizowanego drewna, ilości wydanych świadectw legalności, powierzchni trzebieży i powierzchni zrębów oraz ilości pożarów.

Najwyższa Izba Kontroli nie wnosi uwag do rzetelności danych zawartych w składanych przez Nadleśnictwo do Starostwa sprawozdaniach.

² Dz.U. z 2005 r. Nr 45, poz. 435 ze zm.

Uwagi NIK dotyczyły natomiast formy i w części zakresu przedstawianych w nich danych. Za II półrocze 2008 i 2009 r. nie zawierały one bowiem wszystkich danych (jak za I półrocze), tj. nie wykazano ilości wydanych świadectw legalności, powierzchni zrębów i ilości pożarów.

W złożonym wyjaśnieniu Pan Nadleśniczy stwierdził, iż w porozumieniach nie było unormowań, co do formy oraz treści sprawozdań, natomiast dane zawarte w przekazywanych w formie sprawozdawczej na drukach L-03 do Starostwa za drugie półrocze 2008 r. i 2009 r. były dokumentami, których formę określili telefonicznie pracownicy Starostwa.

4. Przeprowadzone w dniu 21 czerwca 2010 r. oględziny wybranych 20 działek leśnych lasów niepaństwowych z drzewostanem w różnych kategoriach wiekowych, nie wykazały zaniedbań wpływających na stan i zdrowotność lasu, w tym zagrożeń ze strony czynników abiotycznych, biotycznych i antropogenicznych.

W złożonym wyjaśnieniu Pan Nadleśniczy stwierdził m.in., że stan zdrowotny lasów niepaństwowych powiatu bełchatowskiego z obszaru Nadleśnictwa należy ocenić pozytywnie. Nie stwierdzono bowiem zagrożeń ze strony czynników zagrażających stabilności lasów, o znaczącym zakresie.

5. Najwyższa Izba Kontroli nie wnosi uwag do rozliczeń finansowych z tytułu realizacji zadań wynikających z zawartych porozumień. Zapłata za realizację przedmiotowych zadań dokonywana była przez Starostwo w okresach kwartalnych, na podstawie not księgowych wystawionych przez Nadleśnictwo wg stawki odpowiednio: w 2007 r. - 7,11 zł, w 2008 r. 11,30 zł, w 2009 - 12,50 zł i na rok 2010 - 13,80 zł, za 1 ha lasu objętego nadzorem. Z tego tytułu Starostwo przekazało Nadleśnictwu ogółem: 88,5 tys. zł w 2007 r., 140,6 tys. zł w 2008 r., 139,2 tys. zł w 2009 r. oraz 78,3 tys. zł w I półroczu 2010 r.

Przystawiając powyższe Najwyższa Izba Kontroli informuje, że zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego przysługuje Panu prawo zgłoszenia na piśmie do Dyrektora Delegatury NIK w Łodzi umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen i uwag zawartych w tym wystąpieniu.