



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Łodzi**

Łódź, dnia października 2010 r.

**Pan
Jerzy SZCZEGIELNIAK
Nadleśniczy Nadleśnictwa Opoczno**

LLO-4101-07-04/2010
P/10/125

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹, zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Łodzi skontrolowała w Nadleśnictwie Opoczno (zwanym w dalszej części „Nadleśnictwem”), realizację zadań dotyczących gospodarki leśnej w lasach niestanowiących własności Skarbu Państwa w latach 2007 – 2010 (I półrocze), określonych w porozumieniach zawartych ze Starostą Powiatu Opoczyńskiego.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 23 września 2010 r. - Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Panu Nadleśniczemu niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie realizację zadań dotyczących gospodarki leśnej w lasach niestanowiących własności Skarbu Państwa, określonych w porozumieniach ze Starostą Powiatu Opoczyńskiego.

1. Powierzchnia lasów niepaństwowych nadzorowanych przez Nadleśnictwo w powiecie opoczyńskim wg stanu na dzień 31 grudnia 2009 r. wynosiła 9746 ha. Uproszczonymi planami urządzenia lasu i inwentaryzacją stanu lasu na 30 czerwca 2010 r. objęto 9330 ha, tj. 96% gruntów leśnych niestanowiących własności Skarbu Państwa. Środki finansowe otrzymane ze Starostwa na realizację zadań związanych z nadzorem nad lasami

¹ Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

niepaństwowymi kształtowały się na poziomie od 53.818,50 zł w 2007 r. (tj. 7 zł w przeliczeniu na 1 ha powierzchni leśnej), 63.820,90 zł w 2008 r. (6,55 zł na 1 ha), 80.891,80 zł w 2009 r. (8,30 zł na 1 ha) i 43.857 zł (9 zł na 1 ha) na 30 czerwca 2010 r. Wysokość otrzymanych środków odpowiadała stawkom podanym w zawartych porozumieniach.

2. W ocenie Najwyższej Izby Kontroli organizacja wewnętrzna Nadleśnictwa zapewniała prawidłową realizację zadań związanych z powierzonym nadzorem nad lasami niestanowiącymi własności Skarbu Państwa. Zadania te wykonywane były przez 11 leśniczych i 8 podleśniczych. Koordynowaniem spraw związanych z nadzorem nad gospodarką leśną, w tym m.in. prowadzeniem ewidencji wydanych decyzji i ich analizą oraz prowadzeniem sprawozdawczości zajmowało się dwóch pracowników posiadających wykształcenie wyższe z zakresu leśnictwa (od 29.06.2007 r. do 9.08.2009 r.) pracownik zatrudniony na stanowisku instruktora technicznego oraz od 10.08.2009 r. i nadal pracownik zatrudniony na stanowisku specjalisty służby leśnej ds. hodowli lasu.
3. W badanym okresie wydano 3 decyzje administracyjne (13 marca 2007 r. i 22 kwietnia 2010 r. oraz 5 maja 2010 r.) na podstawie art. 13 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach², ustalające obowiązek wykonania zadań przez właściciela (posiadacza) lasu. Analiza tych decyzji wykazała, że postępowania administracyjne prowadzone były z zachowaniem zasad określonych w przepisach ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego³ (zwanej „Kpa”). Decyzje spełniały warunki określone w art. 107 Kpa, przy zachowaniu ustawowych terminów załatwienia spraw. Strony powiadamiano m.in. o miejscu i terminie przeprowadzenia oględzin oraz umożliwiano wypowiedzenie się w sprawie zebranego materiału dowodowego.

Wykonanie zadań określonych w decyzji wydanej w dniu 13 marca 2007 r. potwierdzono oględzinami, a czynności te udokumentowano w formie protokołu. Nadleśnictwo nie dokonało sprawdzenia wykonania zadań określonych w 2 pozostałych decyzjach, ponieważ terminy ich realizacji ustalono odpowiednio na 30 sierpnia 2010 r. i 30 kwietnia 2011 r.

Stwierdzono jednocześnie, iż oględziny stanu lasu na gruncie, rozpoczynające postępowanie administracyjne z urzędu, nie były dokumentowane w formie protokołów – o czym stanowi art. 67 § 2 pkt 3 Kpa - sporządzano z nich natomiast notatki służbowe.

² Dz. U. z 2005 r. Nr 45, poz. 435 ze zm.

³ Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.

4. W ocenie NIK Nadleśnictwo prawidłowo sprawowało nadzór nad lasami niepaństwowymi pod względem wywiązywania się właścicieli lasów z obowiązków określonych w art. 13 ustawy o lasach oraz zadań zawartych w uproszczonych planach urządzenia lasu. Uzasadnieniem tej oceny są przeprowadzone w trakcie kontroli NIK oględziny 13 działek leśnych (wybranych metodą niestatystyczną), które nie wykazały zaniedbań w zakresie pielęgnacji drzewostanu leśnego oraz zagrożeń dla trwałości i ciągłości użytkowania. W 12 przypadkach nie stwierdzono występowania żadnych zagrożeń ze strony czynników abiotycznych, biotycznych i antropogenicznych. Na jednej tylko działce stwierdzono zagrożenie biotyczne - drzewostan przerzedzony w wyniku wystąpienia huby korzeniowej.

Służby leśne Nadleśnictwa, po dokonywanych na bieżąco lustracjach lasów, dokumentowały w kalendarzach leśnika (książkach służbowych) oraz w ewidencjach czynności, przeprowadzenie m.in. instruktaży dotyczących pielęgnowania lasu (trzebieży wczesnych i trzebieży późnych), kontroli upraw w celu wykonania pielęgnacji oraz zalesienia działek, nie stwierdzając zagrożeń dla trwałości i ciągłości użytkowania lasów.

W badanym okresie inżynier nadzoru Nadleśnictwa przeprowadził, w dniu 2 kwietnia 2010 r., kontrolę w zakresie ewidencji świadectw legalności pozyskania drewna, która nie wykazała nieprawidłowości.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli wnosi o dokumentowanie w formie protokołów - stosownie do postanowień art. 67 § 2 pkt 3 Kpa - wyników oględzin stanu lasu na gruncie, rozpoczynających postępowanie administracyjne z urzędu.

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Łodzi, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje od Pana Nadleśniczego w terminie 15 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosku, bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosku lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego przysługuje Panu prawo zgłoszenia na piśmie do Dyrektora Delegatury NIK w Łodzi umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosku zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji o której wyżej mowa, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.