



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Łodzi**

Łódź, dnia

lipca 2011 r.

**Pani
Alicja BUJACZ
Dyrektor
I Liceum Ogólnokształcącego
im. Jędrzeja Śniadeckiego**

w Pabianicach

**LLO-4101-05-07/2011
P/11/071**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2. ust. 2. ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli (Dz. U. z 2007 r., Nr 231, poz. 1701, ze zm. zwanej dalej „ustawą o NIK”), Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Łodzi skontrolowała I Liceum Ogólnokształcące im. Jędrzeja Śniadeckiego w Pabianicach (zwane dalej Szkołą lub Liceum), w zakresie sprawowania nadzoru pedagogicznego przez Dyrektora Szkoły w latach 2008/2009 ÷ 2010/2011 (I semestr).

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w Protokole Kontroli podpisanym 30 czerwca 2011 r. - Najwyższa Izba Kontroli, stosownie do art. 60. ustawy o NIK, przekazuje Pani Dyrektor niniejsze Wystąpienie Pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie oceniła sprawowanie nadzoru pedagogicznego przez Dyrektora Szkoły, mimo stwierdzenia nieprawidłowości.

Formułując pozytywną ocenę NIK uwzględniła:

- zatrudnienie w Liceum kadry pedagogicznej posiadającej wymagane kwalifikacje;
- sporządzenie planów nadzoru pedagogicznego na poszczególne lata szkolne, zgodnych z obowiązującymi przepisami prawa;

- prawidłową realizację powyższych planów, w szczególności w zakresie przeprowadzenia ewaluacji wewnętrznej w roku szkolnym 2009/2010 i wykorzystania jej wyników do poprawy jakości pracy Szkoły, systematycznego kontrolowania przestrzegania przepisów prawa dotyczących działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz wspomagania nauczycieli w realizacji zadań przez organizowanie szkoleń oraz motywowanie ich do doskonalenia i rozwoju zawodowego;
- przedstawienie Radzie Pedagogicznej, w każdym semestrze kontrolowanego okresu, przez Dyrektora Szkoły, wyników i wniosków ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego;
- opracowanie i wprowadzenie wewnątrzszkolnego systemu oceniania uczniów oraz przedmiotowych systemów oceniania uczniów a także informowanie rodziców/opiekunów prawnych uczniów, na początku poszczególnych kontrolowanych lat szkolnych, o zasadach tego systemu;
- kształtowanie wśród uczniów Liceum i ich rodziców/opiekunów prawnych zasad eliminujących i zapobiegających niepożądanym zachowaniom i patologiom oraz promujących zdrowy styl życia, poprzez realizację szkolnego programu profilaktyki;
- zgodnego z obowiązującymi przepisami prowadzenie księgi uczniów Szkoły;
- założenie do czerwca 2010 r. księgi arkuszy ocen uczniów Szkoły, urodzonych od 1982 r., którzy ukończyli lub opuścili Liceum.

Stwierdzone nieprawidłowości dotyczyły:

- nieterminowego przedstawienia Radzie Pedagogicznej w roku szkolnym 2008/2009 i 2010/2011 planu nadzoru pedagogicznego;
- niezamieszczenia w statucie Szkoły niektórych uregulowań ujętych w ramowym statucie publicznego liceum.

Plany nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2008/2009 i 2010/2011 Dyrektor Szkoły przedstawiła Radzie Pedagogicznej na posiedzeniu 17 września 2008 r., a więc z dwudniowym opóźnieniem.

W roku szkolnym 2008/2009 stanowiło to naruszenie przepisu § 7. ust. 1. rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z 15 grudnia 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad sprawowania nadzoru pedagogicznego, wykazu stanowisk wymagających kwalifikacji pedagogicznych, kwalifikacji niezbędnych do sprawowania nadzoru pedagogicznego, a także kwalifikacji osób, którym można zlecać prowadzenie badań i opracowywanie ekspertyz, kwalifikacji wymaganych od nauczycieli oraz określenia szkół i wypadków, w których można zatrudnić nauczycieli niemających wyższego wykształcenia lub ukończonego zakładu kształcenia nauczycieli (Dz. U. Nr 235, poz. 1703). W roku szkolnym

2010/2011 - naruszenie przepisu § 21. ust. 1. rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z 7 października 2009 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. Nr 168, poz. 1324.).

W statucie Liceum nie zawarto trzech zapisów ujętych w „Ramowym statucie publicznego liceum ogólnokształcącego”, stanowiącym załącznik nr 4. do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z 21 maja 2001 r. w sprawie ramowych statutów publicznego przedszkola oraz publicznych szkół (Dz. U. Nr 61, poz. 624, ze zm.). W statucie nie zamieszczono zapisów dotyczących: zadań zespołów nauczycielskich (wymóg przepisu § 2. ust. 1. pkt 3. załącznika); zasad współpracy biblioteki szkolnej z uczniami, nauczycielami i rodzicami/prawnymi opiekunami uczniów oraz innymi bibliotekami (wymóg przepisu § 10. ust. 2. pkt 3. załącznika); dbania przez uczniów o schludny wygląd oraz noszenia przez nich odpowiedniego stroju (przepis § 19. ust. 2. pkt 3. załącznika).

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi Najwyższa Izba Kontroli wnosi o:

- 1) przedstawianie Radzie Pedagogicznej planu nadzoru pedagogicznego w terminach określonych rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej w sprawie nadzoru pedagogicznego;
- 2) dostosowania zapisów statutu Zespołu do postanowień ujętych w „Ramowym statucie publicznego liceum ogólnokształcącego”.

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Łodzi, na podstawie art. 62 ust. 1. ustawy o NIK, oczekuje od Pani Dyrektor w terminie 15 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosku, bądź o działaniach podjętych w celu jego realizacji lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61. ust. 1. ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego przysługuje Pani prawo zgłoszenia na piśmie do Dyrektora Delegatury NIK w Łodzi umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosku zawartego w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62. ust. 2. ustawy o NIK, termin nadesłania informacji o której wyżej mowa, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.