



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Łodzi

LLO-4101-01-03/2011

P/11/149

Łódź, dnia 20 marca 2012 r.

Pan
podinsp. Marcin GRZELAK
Komendant VI Komisariatu Policji
Komendy Miejskiej Policji w Łodzi

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Szanowny Panie Komendancie,

Na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹, zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Łodzi przeprowadziła kontrolę w VI Komisariacie Policji Komendy Miejskiej Policji w Łodzi (zwanym dalej „Komisariatem” lub „VI KP”) w zakresie realizacji przez Komendanta Komisariatu zadań dotyczących bezpieczeństwa imprez masowych, w okresie od 1 sierpnia 2009 r. do 1 listopada 2011 r. W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 28 lutego 2012 r. – Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Panu Komendantowi niniejsze wystąpienie.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia realizację zadań w zakresie będącym przedmiotem kontroli, pomimo stwierdzonych uchybień.

Powyższą ocenę ogólną uzasadniają następujące ustalenia kontroli oraz wynikające z nich oceny cząstkowe:

1. Analiza dokumentacji 15 wytypowanych do badania imprez masowych wykazała, iż w zabezpieczeniu – w trybie akcji bądź operacji policyjnej – ośmiu imprez masowych brało udział 87 funkcjonariuszy i 26 radiowozów Komisariatu. Kierowanie sił i środków VI KP do tych zadań odbywało się na podstawie poleceń Komendanta Miejskiego Policji w Łodzi, zawartych w decyzjach wydawanych w związku z zabezpieczeniem imprez masowych, uszczegółowionych następnie w koncepcjach realizacji akcji/operacji zapewnienia ładu i porządku publicznego na terenie miasta oraz w planach działania zabezpieczenia imprezy masowej. Liczba skierowanych do zabezpieczenia sił i środków policyjnych Komisariatu była równa liczbie sił i środków określonych w dokumentacji planistycznej, zgodnej z załącznikiem nr 3 do zarządzenia

¹ Dz. U. z 2012 r., poz. 82

nr 213 Komendanta Głównego Policji z dnia 28 lutego 2007 r. w sprawie metod i form przygotowania i realizacji zadań Policji w przypadkach zagrożenia życia i zdrowia ludzi lub ich mienia albo bezpieczeństwa i porządku publicznego².

2. W okresie objętym kontrolą, informacje dotyczące osób, wobec których orzeczony został środek karny w postaci zakazu wstępu na imprezę masową, gromadzono i przetwarzano – na podstawie uprawnień nadanych przez Komendę Główną Policji – w formie elektronicznej w Krajowym Systemie Informacyjnym Policji (KSIP), zgodnie z Zarządzeniem Komendanta Głównego Policji Nr 1100 z dnia 13 grudnia 2006 r. w sprawie zasad prowadzenia Policyjnego Rejestru Imprez Masowych³. Zadania w zakresie rejestracji osób z orzeczonym środkiem karnym wykonywane były przez pracownika cywilnego Zespołu Informatyki VI KP, posiadającego pełny dostęp do bazy danych (tj. w zakresie odczytu, wprowadzania, modyfikacji oraz usuwania danych).

Kontrola NIK wykazała, iż funkcjonariusze VI KP realizowali czynności związane z zakazem stadionowym i obowiązkiem stawiennictwa w Komisariacie osób objętych tym zakazem, określone w Decyzji Nr 240/2009 Komendanta Miejskiego Policji w Łodzi z dnia 1 października 2009 r. (ze zm.)⁴. W szczególności funkcjonariusze ci zakładali i prowadzili karty ewidencji stawiennictwa osoby ukaranej lub skazanej, wobec której orzeczono środek karny w postaci zakazu wstępu na imprezę masową, zawiadamiali sądy oraz odpowiednie Wydziały Komisariatu i Komendy Miejskiej Policji w Łodzi (KMP) o niestawieniu się takich osób, a także przekazywali osobie ukaranej lub skazanej pisemne informacje wskazujące adres miejsca stawiennictwa. Prowadzone w Komisariacie karty ewidencji stawiennictwa były zgodne ze wzorem określonym w powołanym rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 3 sierpnia 2009 r. Niemniej jednak NIK zwraca uwagę, iż funkcjonariusze – w dwóch przypadkach (na 10) nie poinformowali właściwego sądu, a w jednym przypadku właściwego wydziału Komisariatu o niestawieniu się kibica do VI KP w dniu rozgrywania meczu piłki nożnej. Ponadto w 6 przypadkach, w karcie ewidencji stawiennictwa nie został odnotowany fakt nieobecności takiej osoby w VI KP. Powyższe uchybienia, jak to wyjaśnił Zastępca Komendanta VI KP, wynikały m.in. z niedopatrzenia wyznaczonego do tych zadań pracownika Komisariatu.

Zadania w zakresie sporządzania i prowadzenia odpowiedniej dokumentacji (w tym kart ewidencji stawiennictwa osoby ukaranej lub skazanej prowadzonych na podstawie rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 3 sierpnia 2009 r. w sprawie sposobu wykonywania obowiązku osobistego stawiennictwa w jednostce organizacyjnej Policji lub miejscu określonym przez właściwego komendanta Policji w czasie trwania imprezy masowej⁵) wykonywane były przez 4 funkcjonariuszy Policji, dla których Komendant Komisariatu wystąpił w 2007 r. do Biura Łączności i Informatyki Komendy Głównej Policji

² Dz. Urz. Komendy Głównej Policji z 2007 r., Nr 5, poz. 49

³ Dz. Urz. Komendy Głównej Policji z 2007 r., Nr 13, poz. 99;

⁴ Decyzja w sprawie upoważnienia Komendantów Komisariatów i Zastępców Komendantów Komisariatów Komendy Miejskiej Policji w Łodzi do określenia osobistego stawiennictwa w Komisariacie Komendy Miejskiej Policji w Łodzi właściwym dla miejsca zamieszkania osób, wobec których został orzeczony środek karny w postaci zakazu wstępu na imprezy masowe, połączony z obowiązkiem osobistego stawiennictwa w czasie trwania imprezy masowej oraz prowadzenia dokumentacji w Komisariatach Komendy Miejskiej Policji w Łodzi właściwych dla miejsca zamieszkania osób, wobec których został orzeczony środek karny w postaci zakazu wstępu na imprezy masowe i osób, wobec których został orzeczony środek karny w postaci zakazu wstępu na imprezy masowe połączony z obowiązkiem osobistego stawiennictwa. Zmiany wprowadzono decyzjami Nr 62/2011 z dnia 4 marca 2011 r. i Nr 177/2011 z dnia 29.06.2011

⁵ Dz.U. z 2009 r. Nr 125, poz. 1039

o nadanie uprawnień dostępu do określonych obszarów Krajowego Systemu Informacyjnego Policji (KSIP). Wnioski zostały zatwierdzone przez Dyrektora Biura Wywiadu Kryminalnego Komendy Głównej Policji i funkcjonariusze otrzymali w 2007 r. uprawnienia dostępu, we wnioskowanym zakresie, do obszarów bazy danych KSIP. Funkcjonariusze ci zostali przeszkoleni (w 2008 r. - 3 osoby i 2009 r. - 1 osoba) w zakresie bezpieczeństwa i ochrony danych wykorzystywanych przez krajowy system informatyczny.

Po wejściu w życie Decyzji Nr 190/2011 Komendanta Miejskiego Policji w Łodzi z dnia 27 lipca 2011 r. w sprawie prowadzenia zbioru danych osobowych pod nazwą „Zakaz stadionowy”, którego administratorem jest Komendant Miejski Policji w Łodzi, obejmującego informacje o osobach, w stosunku do których sąd orzekł środek karny w postaci zakazu wstępu na imprezę masową, połączony z obowiązkiem osobistego stawiennictwa w jednostce organizacyjnej Policji, Komendant Komisariatu przesłał do Komendanta Miejskiego Policji w Łodzi wnioski o upoważnienie wytypowanych funkcjonariuszy do dostępu do zbioru i przetwarzania danych. Przedmiotowe upoważnienia do przetwarzania danych osobowych zostały nadane z datą 16 listopada 2011 r. przez Administratora Bezpieczeństwa Informacji KMP w Łodzi.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli wnosi o:

- dokonywanie wpisu osoby ukaranej bądź skazanej zakazem stadionowym w kartę ewidencji stawiennictwa tej osoby,
- przekazywanie informacji o niestawiennictwie do właściwych sądów i wydziałów Komisariatu.

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Łodzi, na podstawie art. 62 ust.1 ustawy o NIK, oczekuje przedstawienia przez Pana Komendanta w terminie 15 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosków lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego przysługuje Panu Komendantowi prawo zgłoszenia na piśmie do Dyrektora Delegatury Najwyższej Izby Kontroli w Łodzi umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o której mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.

Z poważaniem

DYREKTOR DELEGATURY
Najwyższej Izby Kontroli w Łodzi
Janusz Maj

