



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Łodzi

LLO-4101-31-04/2011
P/11/149

Łódź, dnia 16 lutego 2012 r.

Pan

Krzysztof Jan KALIŃSKI

Burmistrz Miasta Łowicz

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Szanowny Panie Burmistrzu,

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹, zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Łodzi przeprowadziła w Urzędzie Miejskim w Łowiczu (zwanym dalej „Urzędem”), kontrolę realizacji przez organy administracji publicznej województwa łódzkiego zadań w zakresie bezpieczeństwa imprez masowych w okresie od 1 sierpnia 2009 r. do 1 listopada 2011 r.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 16 stycznia 2012 r. - Najwyższa Izba Kontroli, stosownie do art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Panu Burmistrzowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia działalność Urzędu w zakresie spraw objętych niniejszą kontrolą, pomimo stwierdzonych nieprawidłowości przy rozpatrywaniu wniosków i wydawaniu decyzji zezwalających na przeprowadzenie imprez masowych.

Powyższą ocenę uzasadniają następujące ustalenia kontroli, uwagi i oceny częściowe:

1. Do Urzędu, w kontrolowanym okresie, organizatorzy złożyli 20 wniosków o wydanie decyzji wyrażającej zgodę na przeprowadzenie imprezy masowej, z tego 3 wnioski Klubu Sportowego „Pelikan” Łowicz zostały złożone w terminie późniejszym niż określony w art. 25 ust. 1 ustawy z dnia 20 marca 2009 r. o bezpieczeństwie imprez masowych², (co najmniej na 30 dni przed planowanym terminem rozpoczęcia imprezy masowej). Wnioski te zostały bowiem złożone: 25, 16 i 10 dni przed planowanym terminem rozpoczęcia imprezy.

¹ Dz. U. z 2012 r., poz. 82

² Dz.U. Nr 62, poz. 504 ze zm.

Wszystkie złożone przez organizatorów wnioski zostały rozpatrzone pozytywnie i wydane zostały decyzje zezwalające na przeprowadzenie imprezy masowej. W dwóch przypadkach (obydwa dotyczyły Klubu Sportowego „Pelikan”) nie zachowany został termin wydania decyzji wynikający z art. 29 ust. 1 ustawy o bezpieczeństwie imprez masowych (co najmniej na 7 dni przed planowanym terminem przeprowadzenia imprezy masowej). Najwyższa Izba Kontroli przyjmuje do wiadomości wyjaśnienia Pana Burmistrza, że niezachowanie wymaganych terminów przy wydawaniu decyzji dotyczących meczy piłki nożnej było wymuszone późnym dostarczeniem przez organizatora terminarza rozgrywek. Jednakże, zdaniem NIK, rozpatrywanie wniosków wpływających do Urzędu w terminie krótszym, niż określony w ustawie o bezpieczeństwie imprez masowych, może mieć negatywny wpływ na jakość analizy tych wniosków i załączonych do nich dokumentów. Na potwierdzenie tego należy wskazać, iż przeprowadzona przez NIK kontrola dokumentów załączonych do wniosków Klubu Sportowego „Pelikan” (polis ubezpieczeniowych odpowiedzialności cywilnej) wykazała zaniżone ubezpieczenie meczów o podwyższonym ryzyku, w stosunku do wymaganej kwoty gwarantowanej wskazanej w § 5 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 11 marca 2010 r. w sprawie obowiązkowego ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej organizatorów imprez masowych³ o ponad 30 tys. zł.

Ponadto, jedna z omawianych decyzji (Nr 5/2011 z dnia 15 lipca 2011 r.) wyrażająca zgodę na przeprowadzenie meczów piłki nożnej, wydana została pomimo tego, iż Komenda Powiatowa Policji w Łowiczu w wydanej opinii stwierdziła, że stadion Klubu Sportowego „Pelikan” nie spełnia wymogów określonych w obowiązujących przepisach, a w szczególności nie posiada zaplecza parkingowego, a zainstalowane na nim kamery do monitoringu nie posiadają parametrów wymaganych przepisami rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 10 stycznia 2011 r. w sprawie sposobu utrwalenia przebiegu imprezy masowej⁴. Pan Burmistrz wyjaśnił, że wydał w tej sprawie decyzję pozytywną, ponieważ mecze piłki nożnej zabezpieczone były przez służby porządkowe, medyczne i przeciwpożarowe. Zastrzeżenia, co do stanu technicznego tego obiektu omawiane były z zainteresowanymi, a stadion od dawna wymaga poniesienia dużych nakładów finansowych. Wydanie decyzji nastąpiło ze względu na interes społeczny mieszkańców miasta Łowicza, gdyż brak pozytywnej decyzji mógłby spowodować negatywne zachowania kibiców oraz niemożność rozgrywania meczów, a w konsekwencji spadek KS „Pelikan” do niższej grupy rozgrywek.

NIK nie podziela stanowiska przedstawionego w wyjaśnieniach. Braki w zapleczu parkingowym oraz zastosowanie niewłaściwych kamer monitoringu, zdaniem Izby, mają istotny wpływ na zapewnienie bezpieczeństwa uczestników meczu piłkarskiego.

2. Urząd współpracował z podmiotami uczestniczącymi w zapewnieniu bezpieczeństwa imprez masowych, a w szczególności z Policją Państwową, Strażą Pożarną, Strażą Miejską i jednostkami służby zdrowia. Przed imprezami masowymi odbywały się spotkania tych służb z organizatorami imprez, na których ustalano szczegółowe rozwiązania dla zapewnienia bezpiecznego ich przebiegu.

³ Dz. U. nr 54, poz. 323

⁴ Dz.U. Nr 16, poz. 73

3. Pracownicy Urzędu dokonywali oceny zgodności przebiegu imprezy masowej o podwyższonym ryzyku, z warunkami określonymi w decyzji zezwalającej, wskazując, że imprezy te były przeprowadzane zgodnie z wnioskami organizatora i warunkami określonymi w decyzji. W ocenie NIK, działania pracowników Urzędu oceniających przebieg imprez były nierzetelne. Ustalono bowiem, iż podczas 2 imprez miały miejsca incydenty opisane przez Policję jako naruszenia przepisów ustawy o bezpieczeństwie imprez masowych. Natomiast protokole z kontroli meczu (rozegranego w dniu 10 kwietnia 2011 r. pomiędzy KS Pelikan a Motorem Lublin) sporządzonego przez pracowników Urzędu Miejskiego nie odnotowano takiego zdarzenia, a Policja zatrzymała w trakcie trwania meczu dwóch kibiców w związku z popełnieniem wykroczenia z art. 55 ustawy o bezpieczeństwie imprez masowych. NIK przyjmuje do wiadomości zapewnienie Pana Burmistrza, iż kontrole imprez o podwyższonym ryzyku będą prowadzone wspólnie ze służbami odpowiedzialnymi za porządek i bezpieczeństwo uczestników tych imprez, a dokumenty sporządzone z tych kontroli będą z tymi służbami uzgadniane.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Łodzi wnosi o podjęcie działań zapewniających:

- rzetelną ocenę poprawności złożonych przez organizatorów dokumentów, w tym polis ubezpieczeniowych dla imprez podwyższonego ryzyka,
- każdorazowe wydawanie decyzji zezwalających na przeprowadzenie imprez masowych w terminach określonych ustawą,
- sporządzanie dokumentów z kontroli przebiegu imprez masowych o podwyższonym ryzyku w sposób oddający ich rzeczywisty przebieg oraz potwierdzający zgodność jej przeprowadzenia z wnioskiem

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Łodzi, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje od Pana Burmistrza w terminie 15 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków, bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosków lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego przysługuje Panu Burmistrzowi prawo zgłoszenia na piśmie do Dyrektora Delegatury NIK w Łodzi umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji o której wyżej mowa, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.

Z poważaniem

DYREKTOR DELEGATURY
Najwyższej Izby Kontroli w Łodzi
Janusz Maj

