



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Łodzi

LLO-4101-31-05/2011
P/11/149

Łódź, dnia 20 lutego 2012 r.

**Pan
inspektor Piotr Nejman
Komendant Powiatowy Policji
w Zgierzu**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Szanowny Panie Komendancie,

Na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹, zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Łodzi przeprowadziła w Komendzie Powiatowej Policji w Zgierzu, zwanej w dalszej części „Komenda”, kontrolę realizacji przez organy administracji publicznej województwa łódzkiego zadań w zakresie bezpieczeństwa imprez masowych, w okresie od 1 sierpnia 2009 r. do 1 listopada 2011 r.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 2 lutego 2012 r. – Najwyższa Izba Kontroli, stosownie do art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Panu Komendantowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia realizację zadań w zakresie objętym kontrolą.

Powyższą ocenę ogólną uzasadniają następujące ustalenia kontroli oraz wynikające z nich oceny cząstkowe:

1. Wszystkie imprezy masowe na terenie powiatu zgierskiego, w okresie od 1 sierpnia 2009 r. do 1 listopada 2011 r. zostały przeprowadzone w sposób bezpieczny, nie było żadnego przypadku narażenia uczestnika imprezy na utratę zdrowia lub życia, a Komenda Powiatowa Policji nie poniosła szkód przy zabezpieczeniu imprez.

W badanym okresie na terenie powiatu zgierskiego Policja zabezpieczała ogółem 43 imprezy masowe: 8 imprez sportowych i 35 imprez artystyczno-rozrywkowych (7 w roku 2009, 23 w roku 2010 i 13 w roku 2011). Żadna z powyższych imprez nie była imprezą o podwyższonym ryzyku.

¹ Dz. U. z 2012, poz. 82

Szacunkowe koszty poniesione przez KPP w związku z zabezpieczeniem imprez wyniosły ogółem 127.002,89 zł, w tym: 7.788,98 zł w 2009 r., 69.768,00 zł w 2010 r. i 49.445,91 zł do 1 listopada 2011 r. W badanym okresie średni koszt zabezpieczenia imprezy sportowej przez Policję wynosił ca 4.355 zł (8 imprez - 34.840,35 zł), a średni koszt zabezpieczenia imprezy artystyczno-rozrywkowej – ca 2.567 zł (35 imprez - 89.833,94 zł).

2. W strukturze Komendy Powiatowej Policji w Zgierzu, zgodnie z kolejnymi decyzjami Pana Komendanta, funkcjonował Powiatowy Punkt Kontaktowy ds. Imprez Masowych (PPK). Obsadę PPK oparto na dwóch stanowiskach etatowych Wydziału Prewencji KPP w Zgierzu. Do współpracy z ww. osobami wyznaczono po jednej osobie z Komisariatów Policji w :Aleksandrowie Łódzkim, Głownie, Ozorkowie i Strykowie, a ponadto jedną osobę z Posterunku Policji w Parzęczewie oraz wszystkich dzielnicowych Rewiru Dzielnicowych KPP w Zgierzu.

Nadzór nad funkcjonowaniem i realizacją zadań przez PPK Komendy Powiatowej Policji w Zgierzu w sposób właściwy sprawował I Zastępca Komendanta Powiatowego Policji w Zgierzu.

3. Komenda prawidłowo i rzetelnie realizowała zadania związane z wydawaniem opinii o niezbędnej wielkości sił i środków potrzebnych do zabezpieczenia imprez masowych, zastrzeżeniach do stanu technicznego obiektu (terenu) oraz o przewidywanych zagrożeniach, zwanych w dalszym ciągu „opiniami”. W badanym okresie Komenda wydała organizatorom imprez masowych łącznie 41 opinii. Opinie te wydano na podstawie dokumentacji dostarczonej przez organizatorów imprez określonej w art. 24, ust. 2 ustawy z dnia 20 marca 2009 r. o bezpieczeństwie imprez masowych², zwanej dalej „ustawą o b.i.m.”. Kontrola ustaliła m.in., że w jednym przypadku organizator imprezy nie dostarczył regulaminu imprezy masowej, a w 16 wnioskach brak było informacji o sposobie udostępnienia regulaminu uczestnikom imprezy masowej. W powyższych przypadkach Komenda żądała uzupełnienia wniosków o wymaganą dokumentację. W roku 2011 wszystkie wnioski (12 sztuk), stosownie do art. 25 ust. 2 pkt 2 ustawy o b.i.m., zawierały program i regulamin imprezy masowej, wraz z informacją o sposobie udostępnienia go uczestnikom imprezy.

Omawiane opinie zostały wydane po upływie od 2 do 27 dni od otrzymania wniosku, w tym 10 opinii (24,4% ogółu) zostało wydanych po upływie 14 dni od dnia otrzymania wniosku o ich wydanie (tj.: 4 opinie w 2009 roku, 3 opinie w 2010 roku i 3 opinie w 2011 roku).

Głównym powodem wydania ww. opinii po upływie 14 dniowego terminu wynikającego z art. 25 ust. 3 ustawy o b.i.m. – jak podał w złożonym wyjaśnieniu I-szy zastępca Komendanta Powiatowego Policji w Zgierzu - było oczekiwanie na uzupełnienie wniosku przez organizatorów o brakujące dokumenty i informacje, o których mowa w art. 25 ust. 2 ustawy o b.i.m.

4. Wszystkie opinie o niezbędnej wielkości sił i środków potrzebnych do zabezpieczenia imprezy masowej, zastrzeżeniach do stanu technicznego obiektu (terenu) oraz o przewidywanych zagrożeniach, wydane przez Komendanta Powiatowego Policji w Zgierzu zostały opracowane zgodnie z art. 28 ust. 1 ustawy o b.i.m., tj. na podstawie lustracji obiektów (terenów), na których miała być przeprowadzona impreza masowa.

² Dz. U. nr 62, poz. 504 ze zm.

Stosownie do przewidywanych zagrożeń opracowywane były plany zabezpieczenia imprez masowych. Określały one m.in. siły i środki przydzielone do zabezpieczenia imprezy, ich zadania, dowódcę zabezpieczenia i poszczególnych podpodziałów, środki łączności oraz przewidywane warianty działań.

5. W kontrolowanym okresie wystąpił jeden przypadek uruchomienia sił policyjnych zabezpieczających mecz piłki nożnej. W dniu 22 maja 2010 r. przed meczem piłkarskim pomiędzy drużynami „Sokół - Aleksandrów Łódzki”, a „Resovia - Rzeszów” - kibice po zajęciu miejsc na trybunach zaczęli kierować w stronę policji wulgarne i agresywne słowa, po czym rozpoczęli obrzucanie policjantów różnymi przedmiotami. Wobec nieskuteczności działań własnych służb porządkowych, organizator imprezy poprosił pisemnie o podjęcie natychmiastowej interwencji. Działanie Policji było skuteczne. Nie odnotowano obrażeń osób cywilnych lub policjantów oraz strat w mieniu.
6. Rzetelnie gromadzono i przetwarzano informacje dotyczące bezpieczeństwa imprez masowych w Policyjnym Rejestrze Imprez Masowych. System ten zawierał wszystkie elementy określone art. 40 u o b.i.m. Dane zawarte w tym systemie były wykorzystywane w trakcie przygotowań do zabezpieczenia imprez masowych.
7. Komenda właściwa realizowała zasady przekazywania informacji dotyczących bezpieczeństwa imprez masowych określone w art. 42 i 43 u o b.i.m.

Zarówno zapytania kierowane przez Komendę, jak i udzielone przez nią odpowiedzi, sporządzano zgodnie z wzorem określonym w załączniku 12 i 13 do rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 2 marca 2010 r. w sprawie przekazywania informacji dotyczących bezpieczeństwa imprez masowych³.

Przedstawiając powyższe uwagi i oceny Najwyższa Izba Kontroli uprzejmie informuje, że zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego przysługuje Panu Komendantowi prawo zgłoszenia na piśmie do Dyrektora Delegatury NIK w Łodzi umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen i uwag zawartych w tym wystąpieniu.

Z poważaniem
DIREKTOR DELEGATURY
Najwyższej Izby Kontroli w Łodzi
Janusz Maj
Janusz Maj

³ Dz. U. z 2010 r., Nr 54, poz. 329

