



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Łodzi

LLO-4101-31-06/2011
P/11/149

Łódź, dnia 15 lutego 2012 r.

Pan

Marek CHRZANOWSKI

Prezydent Miasta Bełchatowa

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Szanowny Panie Prezydencie,

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹, zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Łodzi przeprowadziła w Urzędzie Miasta Bełchatowa (zwanym dalej „Urzędem”) kontrolę realizacji przez organy administracji publicznej województwa łódzkiego zadań w zakresie bezpieczeństwa imprez masowych w okresie od 1 sierpnia 2009 r. do 1 listopada 2011 r.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 2 lutego 2012 r. - Najwyższa Izba Kontroli, stosownie do art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Panu Prezydentowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia działalność Urzędu w zakresie spraw objętych niniejszą kontrolą, pomimo stwierdzonych uchybień nie mających wpływu na kontrolowaną działalność.

1. W okresie objętym kontrolą organizatorzy złożyli 26 wniosków o wydanie zezwolenia na przeprowadzenie imprez masowych, w tym 6 wniosków o wprowadzenie zmian do wcześniej wydanych decyzji (m.in. zmiany terminu imprezy, zmiany ilości osób porządkowych, przekwalifikowania imprezy na imprezę podwyższonego ryzyka).

Wniosek na organizowaną w dniach 15-16 sierpnia 2009 r. imprezą plenerową - obchody „Dnia Energetyka”, organizator „Elbest” Sp. z o.o. w Rogowcu złożył w terminie późniejszym, niż określony w art. 25 ust. 1 ustawy z dnia 20 marca 2009 r. o bezpieczeństwie imprez masowych² (co najmniej na 30 dni przed planowanym terminem rozpoczęcia imprezy masowej). Wniosek ten złożono bowiem na 12 dni przed

¹ Dz. U. z 2012 r., poz. 82

² Dz.U. Nr 62, poz. 504 ze zm.

planowanym terminem rozpoczęcia imprezy. Nie wpłynęło to jednak w tym przypadku na dotrzymanie przez Urząd terminu wydania zezwolenia.

NIK nie wnosi uwag do kompletności przyjętych przez Urząd wniosków, gdyż do wszystkich dołączono dokumenty określone w art. 26 ustawy o bezpieczeństwie imprez masowych.

2. Prezydent Miasta, zgodnie z terminem określonym w art. 29 ust. 1 ustawy o bezpieczeństwie imprez masowych (co najmniej na 7 dni przed planowanym terminem rozpoczęcia imprezy), wydał 24 decyzje, w tym jedną odmowną dla Łódzkiego Klubu Sportowego SA w Łodzi. Dwa wnioski organizatorzy wycofali przed wydaniem decyzji. Spośród wydanych decyzji, 16 dotyczyło imprez o charakterze artystyczno-rozrywkowym i 8 imprez sportowych (mecze piłki nożnej i siatkowej).

Analiza wydanych decyzji wykazała, że przedmiotowe postępowania administracyjne prowadzono rzetelnie, a wszystkie akta spraw zawierały kompletną dokumentację, określoną w art. 29 ust. 2 ustawy o bezpieczeństwie imprez masowych. Kopię każdej wydanej decyzji przekazywano do: właściwego Komendanta Powiatowego Policji, Straży Pożarnej, Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej i Szpitala Wojewódzkiego w Bełchatowie. Ponadto kopię decyzji przekazywano także do Straży Miejskiej w Bełchatowie.

Uwagi kontroli dotyczyły decyzji nr PZ.5310.14.2011, datowanej na dzień 5 lipca 2011 r., zamiast na dzień 5 sierpnia 2011 r., co spowodowane było błędem pisarskim, który na etapie wydania decyzji nie został dostrzeżony, zarówno przez organ jak i organizatora. Nie było zatem możliwości dokonania korekty tego błędu.

3. W okresie objętym kontrolą, zgodnie z procedurami określonymi w art. 29 ust. 3 ustawy o bezpieczeństwie imprez masowych, na podstawie opinii Komendanta Powiatowego Policji w Bełchatowie, Urząd w wydanych decyzjach zakwalifikował 3 imprezy do imprez o podwyższonym ryzyku (mecze piłki nożnej). Wszystkie te imprezy były monitorowane przez wytypowanych pracowników Urzędu, którzy dokonywali oceny zgodności przebiegu imprezy masowej z warunkami określonymi w decyzji. Z przeprowadzonych kontroli sporządzane były protokoły lub notatki służbowe. W dwóch przypadkach (mecze piłkarskie) odnotowano incydenty związane z odpalaniem środków pirotechnicznych i paleniem emblematów klubowych przez kibiców. Powyższe znalazło wyraz w uwagach do protokołów z kontroli, podpisanych przez przedstawicieli organizatora imprezy.

4. Urząd nie opracował procedur dotyczących współpracy z podmiotami uczestniczącymi w zapewnieniu bezpieczeństwa imprez masowych, a w szczególności z Policją i Państwową Strażą Pożarną.

Według wyjaśnień złożonych przez koordynatora ds. Pomocy Społecznej i Zdrowia, brak istotnego zakłócenia ładu i porządku podczas organizowanych dotychczas imprez masowych, w tym meczów piłki nożnej, nie wskazywał na potrzebę opracowania procedur współpracy z innymi organami w zakresie bezpieczeństwa imprez.

W praktyce w ramach postępowania administracyjnego związanego z wydaniem zezwolenia na przeprowadzenie imprez masowych, kontaktowano się telefonicznie lub osobiście z podmiotami wydającymi

opinie oraz Strażą Miejską w Bełchatowie w sprawie włączenia się w zapewnienie bezpieczeństwa podczas przeprowadzania imprez masowych.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi Najwyższa Izba Kontroli uprzejmie informuje, że zgodnie z art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego przysługuje Panu prawo zgłoszenia na piśmie do Dyrektora Delegatury NIK w Łodzi umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen i uwag zawartych w tym wystąpieniu.

Z poważaniem

DYREKTOR DELEGATURY
Najwyższej Izby Kontroli w Łodzi
Janusz Maj
Janusz Maj

