



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Łodzi

LLO-4101-31-09/2011
P/11/149

Łódź, dnia 15 lutego 2012 r.

Pan
mł. insp. Jacek Banachowicz
Komendant Powiatowy Policji
w Łowiczu

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Szanowny Panie Komendancie,

Na podstawie art. 2 ust. 3 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹, zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Łodzi skontrolowała Komendę Powiatową Policji w Łowiczu, zwaną w dalszej części „Komendą”, w zakresie realizacji zadań w zakresie bezpieczeństwa imprez masowych w kresie od 1 sierpnia 2009r. do 1 listopada 2011 r.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 18 stycznia 2012 r. – Najwyższa Izba Kontroli, stosownie do art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Panu Komendantowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia realizację zadań w zakresie objętym kontrolą.

Powyższą ocenę ogólną uzasadniają następujące ustalenia kontroli i wynikające z nich oceny cząstkowe:

1. Komenda prawidłowo, rzetelnie i terminowo realizowała zadania związane z wydawaniem opinii o niezbędnej wielkości sił i środków potrzebnych do zabezpieczenia imprezy masowej, zastrzeżeniach do stanu technicznego obiektu (terenu) oraz o przewidywanych zagrożeniach, zwanych w dalszym ciągu „opiniami”. W badanym okresie Komenda wydała organizatorom imprez masowych łącznie 19 opinii, z czego 15 opinii dotyczyło imprez przeprowadzanych raz w roku, a 4 opinie wydano dla imprez masowych organizowanych cyklicznie przez Klub Sportowy „Pelikan” w Łowiczu. Opinie wydano na podstawie dokumentacji

¹ Dz. U. z 2012 r. poz. 82

dostarczonej przez organizatorów imprez, określonej w art. 24 ust. 2 ustawy z dnia 20 marca 2009 r. o bezpieczeństwie imprez masowych². W dwóch przypadkach organizator imprezy nie dostarczył kompletnej dokumentacji, w związku z czym Komenda zażądała uzupełnienia wniosku o brakujące dokumenty.

Dla realizacji zadań związanych z imprezami masowymi Komendant Powiatowy Policji w Łowiczu powołał decyzją z 3 grudnia 2007 r. Powiatowy Punkt Kontaktowy ds. Imprez Masowych, którego zadaniem było gromadzenie i przetwarzanie informacji o imprezach, opracowywanie analiz i opiniowanie wniosków organizatorów imprez o wydanie opinii oraz zespół zadaniowy do spraw rozpoznania, zapobiegania oraz zwalczania przestępstw i wykroczeń popełnianych w związku z imprezami sportowymi (zespół ds. kibiców).

2. Stosownie do art. 28 ust. 1 ustawy o bezpieczeństwie imprez masowych opinie, o których mowa w pkt. 1 wystąpienia, powinny być wydawane na podstawie lustracji obiektu (terenu), na którym ma być przeprowadzona impreza. Przed wydaniem opinii obejmujących całą rundę rozgrywek meczów piłki nożnej Komenda przeprowadzała lustracje stadionu KS „Pelikan”. W czasie takiej lustracji oceniano wszystkie elementy niezbędne do prawidłowego zabezpieczenia imprezy, w tym m.in. drożność i oznakowanie dróg ewakuacyjnych, dróg dojazdu dla służb ratowniczych i Policji, stan ogrodzenia, pola gry, monitoringu, sposób rozdzielania kibiców przyjezdnych i miejscowych oraz inne warunki bezpieczeństwa. O stwierdzonych w czasie lustracji uchybieniach i nieprawidłowościach Komenda bezzwłocznie informowała organizatora imprezy oraz organ wydający zezwolenie na przeprowadzenie imprezy tj. burmistrza miasta Łowicza.

Natomiast w przypadku imprez kulturalno – rozrywkowych, nie będących imprezami podwyższonego ryzyka, przeprowadzanych na terenach miejskich (Stary Rynek, Nowy Rynek, Błonie) Komenda nie posiadała dokumentów przeprowadzenia lustracji w celu wydania opinii. Według wyjaśnień Pana Komendanta, Komenda miała dobre rozeznanie terenów, na których planowano przeprowadzenie imprezy, wynikające z rozpoznania prowadzonego przez Wydział Prewencji dotyczącego zarówno terenu, na którym zamierzano przeprowadzić imprezę, jak i osób tam zamieszkałych, które mogły by zagrażać bezpieczeństwu. Najwyższa Izba Kontroli przyjęła do wiadomości powyższe wyjaśnienie, ale zwraca uwagę na to, że przepis art. 28 ust. 1 ustawy o bezpieczeństwie imprez masowych stanowi, iż opinia wydana zostaje m.in. na podstawie lustracji obiektu (terenu).

3. Przed każdą planowaną imprezą masową Komenda sporządzała analizę ryzyka oraz plany zabezpieczenia imprezy. Analizy ryzyka określały przewidywane zagrożenia bezpieczeństwa i porządku publicznego mogące wystąpić w związku z taką imprezą. Powyższe analizy sporządzano po wszechstronnym rozpoznaniu zagrożeń, zwłaszcza dotyczących meczów piłki nożnej podwyższonego ryzyka. W celu pozyskania informacji o zamiarach kibiców Komenda podejmowała różnorodne działania operacyjne.

Sporządzane na tej podstawie plany zabezpieczenia określały m.in. siły i środki przydzielone do zabezpieczenia imprezy, ich zadania, dowódcę zabezpieczenia i poszczególnych podpodziałów, środki łączności oraz przewidywane warianty działań.

² Dz. U. nr 62, poz. 504 ze zm.

4. W badanym okresie wystąpił jeden przypadek uruchomienia sił policyjnych zabezpieczających mecz piłki nożnej oraz jedna interwencja związana z meczem. W obu przypadkach działania sił zabezpieczających były skuteczne.

W dniu 27 marca 2011 r. przed meczem Klubu „Pelikan” z „Resovią” Rzeszów, kibice przyjezdni nie weszli do sektora przeznaczonego dla nich, lecz zajęli trybunę wyłączoną z użytkowania. Wobec nieskuteczności działań własnych służb porządkowych Klub „Pelikan” poprosił pisemnie o podjęcie natychmiastowej interwencji. Policja skutecznie rozdzieliła kibiców. Nie odnotowano obrażeń osób cywilnych lub policjantów oraz strat w mieniu.

W dniu 10 kwietnia 2011 r. podczas meczu Klubu „Pelikan” z „Motorem Lublin” dwu nietrzeźwych kibiców przyjezdnych nie podporządkowało się poleceniom policjantów zabezpieczających imprezę. Kibice ci zostali zatrzymani i ukarani przez Sąd Rejonowy w Łowiczu w trybie przyspieszonym.

5. Pozytywnie oceniono gromadzenie i przetwarzanie informacji dotyczących bezpieczeństwa imprez masowych. Komenda posiadała dostęp do elektronicznego systemu pod nazwą „Krajowy System Informacyjny Policji” oraz terminowo i rzetelnie wprowadzała dane do modułów „Policyjny Rejestr Imprez Masowych” oraz „Osoba”. Informacje zawarte w powyższych bazach danych były wykorzystywane w trakcie przygotowań do zabezpieczenia imprez masowych.. Ponadto jednostki organizacyjne Policji przekazywały sobie informacje dodatkowe związane z meczami piłki nożnej. Informacje te w odpowiedzi na zapytania nadesłane na kartach zapytań, były przekazywane przez Komendę rzetelnie, niezwłocznie i wyczerpująco na kartach odpowiedzi.

Przedstawiając powyższe uwagi i oceny Najwyższa Izba Kontroli uprzejmie informuje, że zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego przysługuje Panu komendantowi prawo zgłoszenia na piśmie do Dyrektora Delegatury NIK w Łodzi umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen i uwag zawartych w tym wystąpieniu.

Z poważaniem

DYREKTOR DELEGATURY
Najwyższej Izby Kontroli w Łodzi

Janusz Maj
Janusz Maj

