



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Łodzi**

Łódź, dnia marca 2011r.

P/11/158
LLO-4101-01-01/2011

Pan
Krzysztof **CHOJNIAK**
Prezydent Miasta

Piotrkowa Trybunalskiego

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli (Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.), zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Łodzi skontrolowała Urząd Miasta Piotrkowa Trybunalskiego, zwany dalej „Urzędem”, w zakresie nadzoru nad działalnością szkoły dotyczącego rzetelnego zamieszczania danych w systemie informacji oświatowej w latach 2008 – 2010 (do 31 grudnia).

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 1 marca 2011 r. Najwyższa Izba Kontroli, stosownie do art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Panu Prezydentowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli ocenia negatywnie działalność Urzędu w powyższym zakresie.

- 1 Przekazane do Urzędu przez Ministerstwo Edukacji Narodowej (MEN) wykazy szkół i placówek prowadzonych/dotowanych przez jst sporządzone na podstawie danych z Systemu Informacji Oświatowej (SIO) wg stan na dzień 30 września 2008r i 2009r., nie były w dostatecznym zakresie weryfikowane, gdyż:
 - a) w przypadku danych wykorzystanych do ustalenia subwencji oświatowej na 2009r. w informacji dotyczącej Gimnazjum nr 6, wchodzącego w skład Ośrodka, podano liczbę 50 uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim P2. W toku kontroli NIK przeprowadzonej w ww. jednostce ustalono, że z taką niepełnosprawnością

uczyło się tylko 49 uczniów. W wyniku zawyżenia stanu o 1 ucznia, zawyżono subwencję oświatową dla m. Piotrkowa Trybunalskiego o 9.731,92 zł.

- b) według danych przyjętych do ustalenia subwencji oświatowej na 2010r. w Szkole Przysposabiającej do Pracy uczyło się 33 uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim P2., 5 uczniów upośledzonych umysłowo w stopniu umiarkowanym lub znacznym P4, oraz 1 z niepełnosprawnościami sprzężonymi P5. Z ustaleń dokonanych w toku kontroli NIK w Ośrodku wynika, że z upośledzonych umysłowo w stopniu umiarkowanym lub znacznym P4 było 38 uczniów i 1 z niepełnosprawnościami sprzężonymi P5. W konsekwencji zaniżenia stanu uczniów upośledzonych umysłowo w stopniu umiarkowanym lub znacznym P4 o 33 uczniów, subwencja dla m. Piotrkowa Trybunalskiego została zaniżona o 319.969,25 zł.
- c) Ośrodek błędnie umieścił w roku 2009 w SIO informacje o 8 uczniach Szkoły Podstawowej nr 1 i Ośrodka korzystających ze wczesnego wspomaganie rozwoju P38. Faktycznie w Ośrodku było 4 uczniów korzystających ze wczesnego wspomaganie rozwoju, o czym Urząd poinformował MEN już po przekazaniu ww. wykazu. W wyniku powyższego błędu zawyżono subwencje oświatową na 2010r. o 14.808 zł, co spowodowało wszczęcie przez MEN w dniu 27 grudnia 2010 roku postępowania w sprawie zmniejszenia części subwencji ogólnej na 2010 rok.

Zadaniem NIK powyższe dowodzi niezwyfikowania przez Urząd ww. wykazów przekazanych przez MEN, z danymi dotyczącymi faktycznej liczby uczniów z konkretnymi niepełnosprawnościami pobierających naukę w Ośrodku.

- 2 Urząd nie nadzorował rzetelności ujmowania przez Ośrodek danych w SIO, nie porównywał w Ośrodku treści orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego z danymi ujmowanymi w SIO, które miały wpływ na wielkość subwencji oświatowej. Urząd ograniczył się do wykonywania nadzoru w zakresie finansowym, polegającego na weryfikacji w okresie objętym kontrolą po 12 wniosków rocznie o dokonanie zmian w budżecie. Wnioski o zmianę budżetu były weryfikowane i akceptowane przez Kierownika Referatu Edukacji, Skarbnika Miasta, Wiceprezydenta i Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego, zgodnie z art. 34a ust. 1 ustawy o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr256, poz. 2572 ze zm.).

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi Najwyższa Izba Kontroli wnosi o:

- poinformowanie Ministra Edukacji Narodowej o faktycznej liczbie 49 uczniów Gimnazjum nr 6 z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim P2,
- weryfikowanie wykazów szkół i placówek prowadzonych/dotowanych przez jst. przekazywanych przez MEN, będących podstawą do ustalenia subwencji oświatowej,
- sprawowanie nadzoru w zakresie rzetelności ujmowania danych w SIO, w tym porównywanie treści orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego z danymi ujmowanymi w SIO, które mają wpływ na wielkość subwencji oświatowej.

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Łodzi, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje od Pana Prezydenta w terminie 15 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków, bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosków lub przyczyn niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego przysługuje Panu prawo zgłoszenia na piśmie do Dyrektora Delegatury NIK w Łodzi umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji o której wyżej mowa, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.