



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Łodzi**

Łódź, dnia marca 2011 r.

Pan

Dariusz OLEJNIK

Starosta Sieradzki

**LLO-4101-01-05/2011
P/11/158**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli (Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.)¹, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Łodzi przeprowadziła w Starostwie Powiatowym w Sieradzu² kontrolę sprawowania nadzoru nad działalnością szkół w zakresie gromadzenia danych o szkołach specjalnych w systemie informacji oświatowej w latach 2008-2010.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 11 marca 2011 r. – Najwyższa Izba Kontroli, stosownie do art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Panu Staroście niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia, pomimo stwierdzonych nieprawidłowości, sprawowanie przez Starostę nadzoru nad działalnością szkół i placówek w zakresie rzetelnego zamieszczania danych w systemie informacji oświatowej³.

Pozytywną ocenę uzasadnia przede wszystkim:

1. terminowe przekazywanie scalonych baz danych oświatowych szkół i placówek prowadzonych przez Starostwo, zestawień zbiorczych oraz raportów jednostek do Kuratorium Oświaty w Łodzi oraz wykazu szkół i placówek prowadzonych/dotowanych przez jednostki samorządu terytorialnego („JST”) do Ministerstwa Edukacji Narodowej („MEN”),
2. niezwłoczne powiadomienie, zgodnie z art. 7 ust. 4 ustawy o systemie informacji oświatowej⁴, Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Sieradzu („SOSW” lub

¹zwana dalej „ustawą o NIK”,

²dalej „Starostwo” lub „Urząd”,

³zwanego dalej „SIO”,

„Ośrodek”) o przypadku niepoprawności danych lub wątpliwości, co do ich zgodności ze stanem faktycznym.

Stwierdzone nieprawidłowości polegały na:

1. nieprawidłowym nadzorze nad działalnością SOSW w zakresie poprawności wpisanych do SIO danych o liczbie uczniów, wymagających wczesnego wspomagania. Jednorazowe, nierzetelne ujęcie danych w SIO – wg stanu na 30 września 2009 r. – miało wpływ na wielkość kwoty oświatowej subwencji ogólnej, uzyskanej przez Starostwo. Dwukrotnie wykazanie 36 uczniów objętych wczesnym wspomaganiem rozwoju dzieci (w tabeli Szkoły Podstawowa Nr 5, funkcjonującej w SOSW oraz ponownie – w danych dotyczących całego SOSW), tj. zawyżenie ich liczby o 30,7835 uczniów przeliczeniowych, skutkowało zwiększeniem części oświatowej subwencji ogólnej na 2010 r. dla Powiatu Sieradzkiego o nienależną kwotę 134.351 zł (ca 1,7% środków wykorzystanych w 2009 r. na funkcjonowanie SOSW). Błąd ten nie został ujawniony w Urzędzie w okresie od września 2009 r. do kwietnia 2010 r., a „weryfikacja” danych wykazu szkół i placówek prowadzonych/dotowanych przez JST za 2009 r. była nieskuteczna. Dopiero w dniu 2.04.2010 r. Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych Urzędu powiadomiła Dyrektora SOSW o omyłce polegającej na błędnym wypełnieniu tabeli U.6. O fakcie tym, Starosta poinformował (w dniu 6.04.2010 r.) – z własnej inicjatywy – również Dyrektora Departamentu Strategii w Ministerstwie Edukacji Narodowej. Ze złożonych przez Naczelnika Wydziału Spraw Społecznych wyjaśnień wynikało m.in., że przyczyną nieujawnienia błędu (zarówno na poziomie Starostwa, jak Kuratorium Oświaty w Łodzi) była przede wszystkim „konstrukcja arkusza SIO z 2009 r.” Ponadto Pani Naczelnik wyjaśniła, że SIO nie posiada dodatkowego narzędzia do weryfikacji wprowadzonych danych, które na wczesnym etapie pozwoliłoby na wyeliminowanie potencjalnych błędów. Nie negując braków w programie obsługującym SIO należy zauważyć, że bezpośrednią przyczyną przekazania w 2009 r. nieprawdziwych danych był nieskuteczny nadzór nad sporządzaniem sprawozdania wprowadzanego do SIO ze strony Dyrektora Ośrodka oraz służb Starostwa. Ocenę w tym zakresie potwierdza pismo skierowane przez Pana Starostę do MEN, z którego wynikało m.in., że przeprowadzono rozmowę z osobą wprowadzającą dane do SIO w SOSW, zmieniono osobę zbierającą dane z jednostek Starostwa i zobowiązano Dyrektora Ośrodka do dokładnego sprawdzania poprawności wprowadzanych danych. Należy przy tym zauważyć, że dane umieszczane w SIO w latach 2008 i 2010 nie zawierały błędów,

⁴ Dz. U. z 2004 r. Nr 49, poz. 463 ze zm.,

2. niewyegzekwowaniu od SOSW w Sieradzu korekty błędnych danych zamieszczonych wg stanu na 30 września 2009 r. (kopią wydruku odpowiedniej tabeli SIO, potwierdzonej za zgodność z oryginałem pieczęcią i podpisem dyrektora szkoły, której dotyczył obowiązek sprawozdawczy), zgodnie z zasadami z ustawy z dnia 19 lutego 2004 r. o systemie informacji oświatowej⁵. Starostwo również nie zgłaszało korekt w stosunku do danych dotyczących Szkoły Podstawowej Nr 5 funkcjonującej w Ośrodku jak i samego SOSW w Sieradzu. Natomiast kolejne sprawozdania (wg stanu na koniec marca i września 2010 r.) były sporządzane przez Ośrodek prawidłowo. Izba nie może uwzględnić złożonych przez Panią Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych wyjaśnień, z których wynika, że niemożliwe było przekazanie korekty w określonym przez MEN terminie. Dyspozycja w zakresie korekty sprawozdania wynika wprost z treści powołanej ustawy o systemie informacji oświatowej i nie jest związana z terminem wprowadzania kolejnych danych do systemu.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi Najwyższa Izba Kontroli wnosi o:

- 1) przekazanie do Kuratorium Oświaty w Łodzi oraz Ministra Edukacji Narodowej zweryfikowanych baz danych oświatowych wg stanu na 30 września 2009 r. wraz z podaniem przyczyn wprowadzonych zmian,
- 2) zapewnienie skutecznego nadzoru i kontroli jednostek oświatowych w zakresie prawidłowości danych wprowadzanych do SIO.

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Łodzi, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje przedstawienia przez Pana Starostę, w terminie 15 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosków lub przyczyn niepodjęcia takich działań.

⁵(Dz. U. Nr 49, poz. 463 ze zm.), zwanej dalej „ustawą o systemie informacji oświatowej”. Stosownie do art. 7 ustawy podmioty, w przypadku stwierdzenia odpowiednio niekompletności lub niepoprawności danych przekazanych z innych baz danych oświatowych lub powzięcia wątpliwości co do ich zgodności ze stanem faktycznym, obowiązane są niezwłocznie powiadomić o stwierdzonych nieprawidłowościach podmiot, który wprowadził te dane do bazy danych oświatowych. W tym przypadku, podmiot, który wprowadził dane do bazy danych oświatowych, obowiązany jest niezwłocznie usunąć stwierdzone nieprawidłowości i ponownie przekazać pełne zbiory danych zgodnie z zasadami określonymi w ustawie. Za wykonanie obowiązków, o których mowa w ust. 1-5 powołanego przepisu, odpowiadają: dyrektor szkoły lub placówki oświatowej oraz Starosta.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 *ustawy o NIK*, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego przysługuje Panu Staroście prawo zgłoszenia na piśmie do Dyrektora Delegatury NIK w Łodzi umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 *ustawy o NIK*, termin nadesłania informacji, o której wyżej mowa, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.