



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Łodzi

LLO – 4101-19-02/2012
P/12/107

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Łodzi
ul. Kilińskiego 210, 90-980 Łódź
T +48 42 239 32 00, F +48 42 239 32 90
llo@nik.gov.pl

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli	P/12/107 – Przeciwdziałanie przemocy w rodzinie przez administrację publiczną
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Łodzi
Kontroler	Jolanta Nowak, Główny specjalista k. p., upoważnienie do kontroli nr 82138 z dnia 13 września 2012 r. (dowód: akta kontroli str. 1-2)
Jednostka kontrolowana	Komenda Powiatowa Policji w Łęczycy, ul. Ozorkowskie Przedmieście 4a, Łęczycza (99-100)
Kierownik jednostki kontrolowanej	Paweł Karolak, Komendant Powiatowy Policji (Komendant) (dowód: akta kontroli str. 3-4)

II. Ocena kontrolowanej działalności

Ocena ogólna	Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność kontrolowanej jednostki w zakresie realizacji procedury „Niebieskie Karty”.
Uzasadnienie oceny ogólnej	Pozytywną ocenę uzasadnia: 1. wyznaczenie przez Komendanta Powiatowego Policji w Łęczycy koordynatora nadzorującego realizację zadań w sprawie sposobu przeprowadzania interwencji domowej wobec przemocy w rodzinie pod nazwą „Niebieskie Karty”, 2. przestrzeganie procedur wynikających z Zarządzenia nr 162 Komendanta Głównego Policji z dnia 18 lutego 2008 r. w sprawie metod i form wykonywania przez Policję zadań w związku z przemocą w rodzinie w ramach procedury „Niebieskie Karty”¹, zwanego dalej „Zarządzeniem nr 162”, 3. prawidłowa realizacja zadań określonych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 13 września 2011 r. w sprawie procedury „Niebieskie Karty” oraz wzorów formularzy „Niebieska Karta”², zwanym dalej „rozporządzeniem w sprawie procedury NK”.

¹ Dz. Urz. KGP Nr 4, poz. 30

² Dz. U. Nr 209, poz. 1245

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

1 Organizacja wykonywania zadań w zakresie przeciwdziałania przemocy w rodzinie, w tym współpraca z innymi instytucjami

Opis stanu faktycznego

1. Dane charakteryzujące działalność Komendy Powiatowej Policji w Łęczycy (KPP) przedstawiono w tabeli poniżej:

	Wyszczególnienie	I pół. 2010 r.	2010 r.	I pół. 2011 r.	2011 r.	I pół. 2012 r.
1	Liczba interwencji domowych (ogółem)	384,0	773,0	597,0	1 019,0	519,0
2	Liczba sporządzonych notatek służbowych o przemocy w rodzinie - Niebieskich kart	74,0	115,0	39,0	72,0	64,0
3	Liczba pokrzywdzonych w wyniku przemocy domowej ogółem, w tym:	74,0	142,0	48,0	86,0	82,0
	a/ kobiety	58,0	119,0	40,0	72,0	62,0
	b/ mężczyźni	8,0	16,0	6,0	11,0	8,0
	c/ małoletni do ukończenia 13 lat	3,0	6,0	1,0	2,0	12,0
	d/ małoletni od 13 lat do 18 lat	1,0	1,0	0,0	1,0	0,0
4	Liczba sprawców przemocy domowej	57,0	115,0	40,0	71,0	66,0
5	Liczba sprawców przemocy domowej zatrzymanych	28,0	57,0	16,0	25,0	36,0
	a/ liczba zażaleń na decyzję o zatrzymaniu	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
6	Liczba sprawców przemocy domowej pod wpływem alkoholu	47,0	95,0	35,0	57,0	50,0
	a/ doprowadzonych do Izby Wytrzeźwień	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	b/ doprowadzonych do policyjnych pomieszczeń dla osób zatrzymanych do wytrzeźwienia	30,0	57,0	16,0	25,0	32,0
7	Liczba przypadków udzielenia pomocy medycznej, ogółem w tym:	8,0	19,0	2,0	8,0	0,0
	a/ pokrzywdzonym	1,0	2,0	0,0	0,0	0,0
	b/ sprawcy	7,0	17,0	2,0	8,0	0,0
8	Liczba dzieci przewiezionych do szpitala, placówki, oddanych pod opiekę osoby spokrewnionej	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
9	Liczba postępowań przygotowawczych dotyczących przemocy domowej, w których była prowadzona procedura "Niebieska karta" (z art. 207 k.k.)	0,0	0,0	4,0	4,0	0,0
	a/ wszczętych	0,0	0,0	2,0	2,0	0,0
	b/ stwierdzonych	0,0	0,0	2,0	2,0	0,0
	c/ zakończonych	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
10	Liczba informacji przesłanych do					

a/ ośrodków pomocy społecznej	30,0	63,0	24,0	47,0	0,0
b/ gminnych komisji rozwiązywania problemów alkoholowych	11,0	22,0	16,0	23,0	0,0
c/ organizacji pozarządowych (wykonujących zadania zlecone z zakresu przeciwdziałania przemocy w rodzinie przez organy administracji rządowej i jednostki samorządu terytorialnego)	30,0	49,0	44,0	74,0	0,0
d/ innych (placówki opiekuńczo - wychowawcze, specjalistyczne ośrodki wsparcia dla ofiar przemocy w rodzinie)	50,0	103,0	31,0	66,0	0,0

(dowód: akta kontroli str.5)

Analiza danych zawartych w powyższym zestawieniu wskazuje na zmniejszenie się liczby sporządzonych Niebieskich Kart (NK) w 2011 roku w stosunku do roku poprzedniego.

Jak wyjaśnił Komendant jest to najprawdopodobniej spowodowane „bardziej skuteczną współpracą na linii kurator sądowy – policja, co skutkowało m.in. wystąpieniami do sądów o odwieszenie wykonania kary za czyny z art. 207 kk.”

(dowód: akta kontroli str. 54-56)

1. Zarządzeniem nr 162, określone zostały metody i formy wykonywania przez Policję zadań w związku z przemocą w rodzinie w ramach procedury „Niebieskie Karty”.

W związku z wejściem w życie z dniem 17 października 2011 r. rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 13 września 2011 r. w sprawie procedury „Niebieskie Karty” oraz wzorów formularzy „Niebieska Karta”, Komendant Główny Policji w dniu 7 grudnia 2011 r. wydał Wytyczne Nr 2 w sprawie sposobu postępowania policjantów podczas realizacji procedury „Niebieskie Karty”.

Decyzją nr 105/2011 Komendanta Powiatowej Policji w Łęczycy z dnia 19 października 2011 r. wyznaczony został z dniem 1 listopada 2011 r. koordynator nadzorujący realizację zadań w sprawie sposobu przeprowadzania interwencji domowej wobec przemocy w rodzinie pod nazwą „Niebieskie Karty” w Komendzie, zwany dalej „koordynatorem”. Koordynatorem został Zastępca Naczelnika Wydziału Prewencji i otrzymał zadania polegające na koordynowaniu oraz sprawowaniu nadzoru nad realizacją zadań wynikających z przepisów rozporządzenia w sprawie procedury NK.

Koordynator zobowiązany został m.in. do: prowadzenia rejestru Niebieskich Kart (NK), przydzielania dzielnicowemu do prowadzenia teczki zagadnieniowej (zatytułowanej „Przemoc domowa”), sprawowania nadzoru nad prowadzeniem przez dzielnicowych ww. teczek, bieżącej współpracy z zespołami interdyscyplinarnymi, opiniowania możliwości zakończenia procedury NK, prowadzenia zestawień statystycznych oraz sporządzania sprawozdań.

Wcześniej, koordynatorem zadań wynikających z przepisów Zarządzenia nr 162, był kierownik rewiru dzielnicowych w Łęczycy (decyzja nr 67/2011 Komendanta KPP z dnia 28 lipca 2011 r.)

(dowód: akta kontroli str.6,20-27)

Ponadto Decyzją nr 20/2012 Komendanta z 10 lutego 2012 r. w sprawie form i metod wykonywania zadań przez dzielnicowych i kierowników dzielnicowych KPP w Łęczycy, określone zostały m.in. rejony służbowe dla dzielnicowych oraz

zakres sprawozdawczości. Wcześniej obowiązywała decyzja nr 106/2011 Komendanta KPP z dnia 19 października 2011 r.

Regulamin KPP z dnia 4 maja 2009 r. (ze zmianami) określał m.in. strukturę organizacyjną oraz zadania komórek organizacyjnych.

(dowód: akta kontroli str.6)

Policjanci zgodnie z art. 9a ust. 3 i 11 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie³, wchodzili w skład Zespołów Interdyscyplinarnych oraz grup roboczych powołanych w siedmiu gminach na terenie Powiatu Łęczyckiego.

(dowód: akta kontroli str.7)

Wskazując na główne bariery występujące we współpracy pomiędzy instytucjami na rzecz przeciwdziałania przemocy w rodzinie, koordynator stwierdził, iż brakuje płynnego przepływu informacji pomiędzy podmiotami, które mogą wszcząć procedurę NK (policjanci o wszczęciu procedury NK przez inny uprawniony podmiot dowiadują się zbyt późno, co ogranicza udzielenie skutecznej pomocy). Natomiast Komendant zwrócił uwagę, iż w przypadku zakładania NK przez inne podmioty, Policja dowiaduje się o tym fakcie dopiero podczas zwołanego posiedzenia Zespołu Interdyscyplinarnego.

(dowód: akta kontroli str.41-43, 54-56)

2. W KPP została w 2010 roku przeprowadzona przez Komendę Wojewódzką Policji w Łodzi kontrola problemowa w zakresie prawidłowości realizacji przez dzielnicowych zadań określonych w Zarządzeniu nr 162 Komendanta Głównego Policji z dnia 18 lutego 2008 r. w sprawie metod i form wykonywania przez Policję zadań w związku z przemocą w rodzinie w ramach procedury „Niebieskie Karty”. W trakcie tej kontroli stwierdzone zostały następujące nieprawidłowości:

- nierealizowanie obowiązku w zakresie przekazania pisemnych informacji zwrotnych o sposobie wykorzystania informacji i podjętych działaniach (§ 7 ust. 3 Zarządzenia),
- sporządzenie w dwóch przypadkach notatek urzędowych z przeprowadzonej interwencji zamiast notatek urzędowych o przemocy w rodzinie (§ 4 ust. 2 Zarządzenia),
- brak dokumentowania w notatkach działań w zakresie współpracy z podmiotami poza policyjnymi;

Pismem z dnia 6 maja 2010 r. Komendant KPP poinformował Naczelnika Wydziału Kontroli w Komendzie Wojewódzkiej Policji w Łodzi o wykonaniu zaleceń pokontrolnych oraz o podjęciu szeregu działań w celu zapobieżenia wystąpienia nieprawidłowości w przyszłości.

(dowód: akta kontroli str.8)

3. Zarówno koordynator, jak i wszyscy dzielnicowi zostali przeszkoleni w zakresie realizacji zadań wynikających z rozporządzenia w sprawie procedury oraz Wytycznych nr 2. Szkolenia te organizowane były głównie przez poszczególne ośrodki pomocy społecznej.

(dowód: akta kontroli str.9)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność kontrolowanej jednostki w zbadanym zakresie.

³ Dz. U. Nr 180, poz. 1493 ze zm.

2 Realizacja procedury „Niebieskie Karty”, w tym postępowanie wobec osób dotkniętych przemocą oraz osób stosujących przemoc

Opis stanu faktycznego

1. W przypadku zgłoszenia zdarzenia związanego z przemocą w rodzinie, dyżurny inicjował działania, prowadząc jednocześnie rejestr interwencji Policji (w wersji papierowej), co było zgodne z przepisami określonymi w Zarządzeniu nr 1173 Komendanta Głównego Policji z dnia 10 listopada 2004 r. w sprawie organizacji służby dyżurnej w jednostkach organizacyjnych Policji⁴.

Do dnia 17 października 2011 r., w sytuacji, gdy w wyniku interwencji sporządzona została Niebieska Karta (NK), przekazywana ona była niezwłocznie dyżurnemu, który, zgodnie z wytycznymi określonymi w Zarządzeniu nr 162 przekazywał ją Komendantowi. Następnie NK przekazywana była - za pośrednictwem koordynatora - odpowiedniemu dzielnicowemu, który zobowiązany był w terminie 7 dni od jej otrzymania podjąć bezpośredni kontakt z rodziną, w której wystąpiła przemoc.

(dowód: akta kontroli str.6,10-19)

Analiza 15 notatek urzędowych z przeprowadzonych interwencji (z losowo wybranych dni w miesiącach: styczeń, luty, marzec, kwiecień, czerwiec 2012 r.) wykazała, że wszystkie zostały niezwłocznie (w dniu zdarzenia, lub w dniu następnym) przekazane koordynatorowi, a następnie odpowiedniemu dzielnicowemu. Dzielnicowi podejmowali decyzję o założeniu NK (bądź nie), po przeanalizowaniu danych zawartych w notatkach z interwencji, danych w Rejestrze zgłoszeń interwencji oraz po przeprowadzeniu rozmów w rodzinach, w których przeprowadzona była interwencja, a także u sąsiadów tych rodzin. Efektem pracy dzielnicowych w zbadanych przypadkach były rozmowy profilaktyczno-ostrzegawcze, wysłane pisma do gminnych komisji rozwiązywania problemów alkoholowych, pisma wystosowane do komórki organizacyjnej KPP zajmującej się sprawami nieletnich.

(dowód: akta kontroli str.40)

2. Do KPP nie wpływały w badanym okresie sygnały z placówek oświatowych lub placówek służby zdrowia o występowaniu przemocy w rodzinie.

(dowód: akta kontroli str.6)

3. Analiza dokumentacji zawartej w 25 teczkach „Przemoc domowa” założonych w okresie od 26 lutego 2007 r. do 17 października 2011 r. wykazała, że prawidłowo realizowano zadania określone w Zarządzeniu nr 162, a podejmowane działania były rzetelnie dokumentowane:

- wszystkie założone NK były niezwłocznie (w ciągu dwóch dni) przekazywane odpowiednim dzielnicowym, zgodnie z § 6 Zarządzenia nr 162;
- tylko w jednym przypadku (NK nr Ed-517/6/11) dzielnicowy nie dochował siedmiodniowego terminu określonego w § 7 ust. 2 pkt 1 Zarządzenia nr 162 i sporządził notatkę urzędową z czynności wstępnych w ramach procedury NK w dniu 14 lutego 2011 r., podczas gdy NK otrzymał w dniu 20 stycznia 2011 r. W „Karcie kontroli i nadzoru Niebieskiej Karty” (Ed-I-517/1/2011),

⁴ Dz. Urz. KGP Nr 21, poz. 132

kierownik rewiru dzielnicowych zwrócił na ten fakt pisemną uwagę w dniu 2 marca 2011 r.;

- we wszystkich przypadkach dzielnicowi udokumentowali ustalenia w zakresie rodzaju i charakteru potrzebnych działań pomocowych dla danej rodziny, stosując się do § 8 ust. 1 Zarządzenia nr 162;
- udokumentowane zostały działania dzielnicowych w zakresie podjętej przez nich współpracy z przedstawicielami: Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie (PCPR), gminnych ośrodków pomocy społecznej, Towarzystwa Pomocy Dzieciom, gminnych komisji rozwiązywania problemów alkoholowych, Wydziału Rodzinnego i Nieletnich (Sąd Rejonowy w Łęczycy). Odpowiedzi dzielnicowi otrzymywali głównie z PCPR o podejmowanych przez tą instytucję działaniach. Na wysłane do PCPR 19 pism, odpowiedzi udzielono w 10 przypadkach. Na wysłane do ośrodków pomocy społecznej 20 pism informujących o wystąpieniu przemocy w rodzinie, odpowiedzi uzyskano w trzech przypadkach (rodziny objęte pracą socjalną). Na wysłanych 10 informacji do gminnych komisji rozwiązywania problemów alkoholowych – odpowiedź uzyskano w 3 przypadkach. O podejmowanych działaniach przez inne podmioty, a także o wyrokach Sądu, dzielnicowi dowiadawali się podczas wizyt monitorujących;
- w przypadku Niebieskiej Karty (Ed-III-517/22/08) wypełnionej w dniu 6 września 2008 r., sporządzono w dniu 1 października 2008 r. - kolejną, a następnie w dniach: 7 listopada i 6 grudnia 2008 r. – notatki urzędowe z przeprowadzonej interwencji (bez sporządzenia NK);
- w przypadku NK (Ed-III-518/3/07) sporządzonej w dniu 1 marca 2007 r., założone zostały kolejne NK w dniach: 7 czerwca 2009 r., 20 stycznia 2010 r. i 6 lutego 2010 r. Ponadto w dokumentacji znajdowały się dwie (z dnia: 8 lutego 2007 r. i 20 lutego 2009 r.) notatki urzędowe z przeprowadzonych interwencji, bez sporządzenia stosownych NK;
- w przypadku NK (Ed-517/106/10) sporządzonej w dniu 14 sierpnia 2010 r., w dniu 7 grudnia 2010 r. przeprowadzona została interwencja domowa, której czynności udokumentowane zostały notatką urzędową, a nie NK;
- udokumentowane były przeprowadzane raz w miesiącu wizyty sprawdzające stan bezpieczeństwa domowników i zachowanie sprawców przemocy w rodzinie, podczas których prowadzone były rozmowy profilaktyczne ze sprawcą, a także informowano ofiary o możliwościach skorzystania z pomocy oferowanej w ośrodkach pomocy społecznej i PCPR;
- zgodnie z § 7 ust. 2 pkt 9 Zarządzenia nr 162, dzielnicowi udokumentowali przekazanie komórce organizacyjnej do spraw nieletnich i patologii informacji dotyczących małoletnich dzieci z rodzin, w których wystąpiła przemoc. Brak było natomiast informacji, jakie działania podejmowała ta komórka (co zostało również zauważone podczas kontroli przeprowadzonej w 2010 roku przez Komendę Wojewódzka Policji w Łodzi);
- we wszystkich przypadkach udokumentowano sposób i termin powiadomienia ofiary przemocy o zakończeniu procedury NK, zgodnie z § 8 ust. 1 pkt 5 Zarządzenia nr 162,
- we wszystkich przypadkach, podjęcie decyzji o zakończeniu procedury uzgadniane było z ofiarą przemocy, a dokumentacja przechowywana w teczce „Przemoc w rodzinie” wskazywała na niewystępowanie zjawiska przemocy w rodzinie (zgodnie z § 9 ust. 1 Zarządzenia nr 162);

- z dokumentacji wynikało, że dzielnicowi wizytowali rodziny raz w miesiącu, natomiast brak było informacji o podejmowanych działaniach przez pracowników socjalnych. Informacje dotyczące udzielonej pomocy ofiarom przemocy, pomocy dzielnicowi uzyskiwali od ofiar podczas wizyt kontrolnych, jak również od sprawców: o podjętym leczeniu odwykowym (7 przypadków), spotkaniach w gminnych komisjach rozwiązywania problemów alkoholowych (8 przypadków), nadzorach kuratorskich (3 przypadki);
- w 10 przypadkach sporządzone zostały protokoły z doprowadzenia osoby w celu wytrzeźwienia;
- w jednym przypadku, w dniu 11 lutego 2011 r., sporządzono NK (nr Ed-III-517/8/11), w wyniku której dzielnicowy podjął stosowne działania, m.in. wystosowano do Wydziału Kryminalnego KPP pismo (z 25 marca 2011 r.) o przeprowadzenie postępowania sprawdzającego pod kątem art. 190 lub art. 207 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks Karny (KK)⁵. W dniu 22 czerwca 2011 r. sporządzona została następna NK i w dniu 20 czerwca 2011 r. przesłane zostały akta sprawy do Prokuratury Rejonowej w Łęczycy w związku z podejrzeniem o czyn z art. 190 § 1 KK, z wnioskiem o wniesienie oskarżenia. Sprawca został przez Sąd ukarany, lecz brak w tecze dokumentacji w tym zakresie;
- w jednym przypadku sprawca w wyniku podjętych przez KPP działań (NK z 6 września 2008 r., następna z 1 października 2008 r., trzy notatki urzędowe z przeprowadzonych interwencji z: 30 października 2008 r., 7 listopada 2008 r., 6 grudnia 2008 r.) otrzymał wyrok za znęcanie się nad rodziną, został ustanowiony kurator oraz obowiązek poddania się leczeniu odwykowemu. W marcu 2010 r. kurator wnioskował o odwieszenie kary i w dniu 16 grudnia 2010 r. sprawca doprowadzony został do Sądu Rejonowego w celu zarządzenia odwieszenia kary i zgłoszenia się do Zakładu Karnego, w dniu 11 maja 2011 r. został doprowadzony do Aresztu Śledczego zgodnie z nakazem doprowadzenia z dnia 2 marca 2011 r.;
- w jednym przypadku (NK założona 12 kwietnia 2011 r.), w wyniku działań dzielnicowego, Wydział Kryminalny KPP przesłał w dniu 27 czerwca 2011 r. pismo do Prokuratury Rejonowej w Łęczycy z wnioskiem o wniesienie aktu oskarżenia o czyn z art. 207 § 1 KK. Pismem z 7 września 2011 r. Sąd Rejonowy w Łęczycy poinformował, iż sprawca otrzymał dozór kuratorski warunkowo zawieszony. Procedura została zakończona w dniu 4 stycznia 2012 r.;
- w 20 przypadkach ofiarom przemocy przekazywano dokument „informacja o cyklu przemocy w rodzinie”. W jednym przypadku NK z 21 stycznia 2011 r. nie przekazano tego dokumentu, ponieważ w wyniku prowadzonych przez dzielnicowego czynności w dniu 4 lutego 2011 r. stwierdzono, że ofiara nie potwierdza stosowania wobec niej przemocy i było to incydentalne wydarzenie – procedura została zakończona w dniu 4 lutego 2011 r., w drugim przypadku – NK z 25 lutego 2011 r., również w wyniku ustaleń dzielnicowego potwierdzającego incydentalne wydarzenie – zakończono w dniu 8 marca 2011 r. procedurę i nie wręczano informacji o cyklu przemocy w rodzinie, a w innych 3 przypadkach procedura została zakończona w dniu prowadzenia czynności wstępnych.

(dowód: akta kontroli str.10-19)

⁵ Dz. U. z 2005 r. Nr 31, poz. 266 ze zm.

4. W związku z wejściem w życie z dniem 17 października 2011 roku rozporządzenia w sprawie procedury NK, Komendant Główny Policji wydał w dniu 7 grudnia 2011 r. Wytyczne nr 2 w sprawie sposobu postępowania policjantów podczas realizacji procedury „Niebieskie Karty”, zwane dalej „Wytycznymi nr 2”.

Analiza dokumentacji zawartej w 25 teczkach „Przemoc domowa” (w tym: trzy NK założone przez pracownika socjalnego) prowadzonych od 18 października 2011 r. wykazała, że prawidłowo realizowano procedurę wynikającą z rozporządzenia w sprawie procedury NK, jak również z Wytycznych nr 2:

- wszystkie NK zostały niezwłocznie przekazane do Przewodniczącego Zespołu Interdyscyplinarnego w terminie od 2 do 7 dni od daty ich sporządzenia
- wszystkie rodziny objęte przemocą, były pod opieką dzielnicowych,
- częstotliwość kontaktów dzielnicowego z rodziną wynosiła jeden raz w miesiącu,
- w 13 teczkach znajdowały się dokumenty świadczące o udziale dzielnicowego w pracach Zespołu Interdyscyplinarnego lub grupy roboczej, w pozostałych mimo braku takich dokumentów - notatki urzędowe z kontroli stanu bezpieczeństwa w rodzinie potwierdzały realizację przez dzielnicowych obowiązków określonych w Wytycznych nr 2,
- zapisy w karcie kontroli i nadzoru Niebieskiej Karty świadczyły o sprawowanym nadzorze nad wszystkimi sprawami przez koordynatora,
- w dwóch przypadkach oprócz sporządzonych NK, były również notatki urzędowe z przeprowadzonych interwencji w terminie późniejszym, mimo, iż § 9 ust. 1 rozporządzenia w sprawie procedury NK stanowi: jeżeli w trakcie działań dokonywanych przez przedstawiciela podmiotu (...) zachodzi podejrzenie, że osoba wobec której istnieje podejrzenie, że stosuje przemoc w rodzinie, dopuściła się po raz kolejny stosowania przemocy w rodzinie, wypełnia się formularz „Niebieska Karta – A” w zakresie niezbędnym do udokumentowania nowego zdarzenia i przesyła go do przewodniczącego zespołu interdyscyplinarnego,
- z 25 przypadków: w jednym zastosowano wobec sprawcy areszt tymczasowy na 3 miesiące, w jednym - ośrodek pomocy społecznej umieścił ofiarę w Specjalistycznym Ośrodku Wsparcia dla Ofiar Przemocy w Rodzinie, w jednym zastosowano dozór policyjny oraz zakaz zbliżania się sprawcy do pokrzywdzonej, w jednym - przesłano akta zakończonego postępowania o czyn z art. 207 i art. 157 KK z wnioskiem o wniesienie aktu oskarżenia, w jednym przypadku, w związku z tym, że decyzją Sądu Rejonowego z 2011 roku sprawca był pod nadzorem kuratora, KPP poinformowała kuratora o sytuacji,
- w 12 przypadkach zakończone zostało postępowanie w sprawie NK.

(dowód: akta kontroli str. 28-39)

Wyjaśniając przyczyny niewypełnienia kolejnej NK, w przypadku interwencji domowej w rodzinie, w której założono już wcześniej NK, koordynator stwierdził m.in., iż: *„to policjanci na miejscu zdarzenia podejmują decyzję o tym, czy wszczynają procedurę NK, czy też poprzestają na udokumentowaniu czynności w inny sposób. Nie wypełnienie karty „A” w przypadku prowadzonego już postępowania w ramach procedury NK nie skutkuje żadnymi ujemnymi skutkami, gdyż materiały wypełnione przez policjantów trafiają do prowadzonej przez właściwego terytorialnie dzielnicowego dokumentacji, a ten policjant podejmuje w takiej sytuacji stosowne działania (łącznie z kontaktem z pracownikiem MOPS/GOPS wyznaczonym przez przewodniczącego Zespołu Interdyscyplinarnego). Nie ulega wątpliwości jednak, że zgodnie*

z obowiązującymi przepisami zasadnym by było wypełnić kartę „A” i przesłać do przewodniczącego Zespołu Interdyscyplinarnego”.

(dowód: akta kontroli str.44-46)

Według dzielnicowych największe problemy występujące w związku z funkcjonowaniem procedury NK dotyczą faktu, iż „(...) procedura ta nie skutkuje żadną odpowiedzialnością karną wobec osoby podejrzanej o stosowanie przemocy wobec członków rodziny. W sytuacji kiedy osoba wobec której stosowana jest przemoc nie będzie współpracować i korzystać z oferowanej pomocy i nie będzie chciała zeznawać w sprawie przestępstwa znęcania się to sytuacja taka będzie wykorzystywana przez osoby stosujące przemoc i procedura NK do niczego nie doprowadzi, a członkowie Zespołów Interdyscyplinarnych będą bezsilni (...)”.

Zwracając uwagę na zwiększenie skuteczności działań na rzecz przeciwdziałania przemocy w rodzinie dzielnicowi są zdania, iż powinno być więcej placówek oferujących pomoc dla ofiar przemocy w rodzinie w zakresie mieszkaniowym, poprawione przepisy prawne dotyczące przymusowego leczenia odwykowego, surowsze kary dla sprawców przemocy w rodzinie.

(dowód: akta kontroli str.47-53)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

IV. Uwagi i wnioski

Wnioski pokontrolne

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli⁶, nie formułuje wniosków pokontrolnych.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

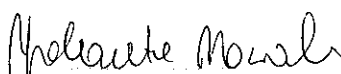
Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Łodzi.

Łódź, dnia 24 października 2012 r.

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Łodzi

Kontroler
Jolanta Nowak
Główny specjalista k. p.

Wicedyrektor
Stanisław Wrona


podpis


podpis

⁶ Dz. U. z 2012 r., poz.82