



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Łodzi

LLO – 4101-024-04/2013

P/13/112

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Łodzi

ul. Kilińskiego 210, 90-980 Łódź

T +48 42 239 32 00, F +48 42 239 32 90

llo@nik.gov.pl

I. Dane identyfikacyjne kontroli

<i>Numer i tytuł kontroli</i>	P/13/112 - Egzekucja należności z tytułu składek na ubezpieczenia społeczne w latach 2012-2013.
<i>Jednostka przeprowadzająca kontrolę</i>	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Łodzi
<i>Kontrolerzy</i>	Ryszard Kościelecki, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli Nr 88275 z dnia 3 października 2013 r. Maciej Kończalik, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli Nr 88311 z dnia 9 grudnia 2013 r. Stanisław Wlazło, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli Nr 88313 z dnia 10 grudnia 2013 r. <p style="text-align: right;">(dowód: akta kontroli str.1 - 6)</p>
<i>Jednostka kontrolowana</i>	Urząd Skarbowy w Tomaszowie Mazowieckim 97-200 Tomaszów Mazowieckim ul. Mireckiego 37, (dalej „Urząd”).
<i>Kierownik jednostki kontrolowanej</i>	Danuta Ogórek – Naczelnik Urzędu od dnia 1 kwietnia 2002 r. <p style="text-align: right;">(dowód: akta kontroli str.7)</p>

Kontrolą objęto wykorzystanie w latach 2012-2013 dostępnych instrumentów prawnych w celu wyegzekwowania należności z tytułu składek na ubezpieczenia społeczne, a także podejmowanie działań na rzecz zwiększenia skuteczności egzekucji.

II. Ocena kontrolowanej działalności

Ocena ogólna

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie, mimo stwierdzonych nieprawidłowości¹, działalność kontrolowanej jednostki w zbadanym zakresie.

Uzasadnienie oceny ogólnej

Powyższą ocenę uzasadnia w szczególności właściwy dobór dostępnych środków egzekucyjnych, terminowe odprowadzanie na rachunek Zakładu Ubezpieczeń Społecznych (ZUS) wyegzekwowanych należności, rzetelne naliczanie kosztów egzekucyjnych oraz terminowe obciążanie tymi kosztami wierzyciela.

Ujawnione w toku kontroli nieprawidłowości dotyczyły opóźnień w rejestracji tytułów wykonawczych, a także w prowadzeniu czynności egzekucyjnych oraz zwłoki w przekazywaniu akt postępowań egzekucyjnych organom sądowym i administracyjnym.

¹ Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

1. Wykorzystanie przez Urząd dostępnych instrumentów prawnych w celu wyegzekwowania należności z tytułu składek, a także działań zmierzających do zwiększenia efektywności egzekucji.

Opis stanu faktycznego

1. W okresie 2010 – 2013 (I półrocze) do Urzędu wpłynęło 56.559 tytułów wykonawczych (TW), których wierzycielem był Zakład Ubezpieczeń Społecznych (ZUS), z tego: 16.620 w 2010 r., 15.339 w 2011 r., 14.765 w 2012 r. i 9.835 w I półroczu 2013 r. Kwota zaległości objęta tymi tytułami wyniosła ogółem 18.492 tys. zł, z tego w poszczególnych latach odpowiednio: 4.878 tys. zł, 4.785 tys. zł, 4.415 tys. zł oraz 4.414 tys. zł.

Tytuły te stanowiły odpowiednio 42,9%, 38,1%, 34,4%, 22,2% wszystkich tytułów wykonawczych, które wpłynęły do Urzędu w latach 2010 – 2013 (I półrocze).

W powyższym okresie Urząd zrealizował 17.658 TW (31,2%) wystawionych przez ZUS na kwotę 7.095 tys. zł (38,4%), z tego: w 2010 r. 5.934 TW (35,7%) na 1.845 tys. zł (37,8%), w 2011 r. 4.164 TW (27,1%) na 1.942 tys. zł (40,6%), w 2012 r. 6.094 TW (41,3%) na 2.432 tys. zł (55,1%) oraz w I półroczu 2013 r. 1.466 TW (14,9%) na 876 tys. zł (19,8%).

W latach 2010 - 2013 (I półrocze) wyegzekwowano należności ZUS na kwotę 2.927 tys. zł, co stanowiło 11,8% łącznej kwoty ściągniętej w tym czasie przez Urząd w wysokości 24.716 tys. zł, z tego w poszczególnych latach ww. okresu odpowiednio 940 tys. zł (16,6%), 802 tys. zł (11,9%), 727 tys. zł (9%) i 458 tys. zł (10,7%).

Najwyższe wpływy z egzekucji składek ZUS uzyskano z pieniędzy - 2.121 tys. zł (72,5%) oraz z innych wierzytelności pieniężnych i innych praw majątkowych - 465 tys. zł (15,9%).

Wskaźnik efektywności egzekucji prowadzonych przez Urząd wobec wierzytelności ZUS w latach 2010 – 2013 (I półrocze) wyniósł 15,8% i uległ w tym okresie zmniejszeniu z 19,3% w 2010 r. poprzez 16,8% w 2011 r. i 16,5% w 2012 r. do 10,4% w I półroczu 2013 r.

Jednocześnie był on niewiele niższy od ogólnego wskaźnika efektywności egzekucji prowadzonych w tym okresie przez Urząd wynoszącego 17,4%, z tego w poszczególnych latach odpowiednio 23,2%, 18,8%, 18,4% i 11,3%.

(dowód: akta kontroli str. 8 - 10)

Spadek wyegzekwowanych przez Urząd kwot wierzytelności ZUS w latach 2010 – 2013 (I półrocze) oraz wartości wskaźnika udziału tych kwot w stosunku do ogółu wyegzekwowanych kwot w tym okresie, a także wskaźnika efektywności egzekucji Naczelnik Urzędu wyjaśniła zwiększonym z roku na rok wpływem tytułów egzekucyjnych do załatwienia z 16.743 w 2010r. poprzez 17.621 w 2011 r., 18.843 w 2012 r. do 36.056 w 2013 r. Ponadto wskazała na utrudniony kontakt z dłużnikami ze względu na ich częste wyjazdy zarobkowe za granicę lub nieprzebywanie pod znanym organowi adresem, niemożność egzekucji ze względu na uzyskiwanie przez dłużników wynagrodzeń w wysokości niepodlegającej egzekucji, a także brak majątku zlikwidowanych

lub zawieszających swą działalność podmiotów gospodarczych na które ZUS wystawił tytuły wykonawcze.

(dowód: akta kontroli str. 11 - 13)

Średni czas realizacji TW w okresie 2010 – 2012 wydłużył się z 1033 dni w 2010 r. do 1076 dni w 2011 r. i 1116 dni w 2012 r. W I półroczu 2013 r. wyniósł on 942 dni.

Skróceniu uległ natomiast średni czas realizacji wszystkich tytułów wykonawczych przez Urząd z 710 dni w 2010 r., do 673 dni w 2012 r. oraz 486 dni w I półroczu 2013 r.

(dowód: akta kontroli str. 10)

Wydłużanie się średniego czasu załatwiania tytułów wykonawczych ZUS w okresie 2010 – 2012 Naczelnik Urzędu wyjaśniła zwiększającym się wpływem tytułów oraz finansową sytuacją dłużników utrudniającą możliwość skutecznego egzekwowania należności.

(dowód: akta kontroli str. 11 - 13)

Największy udział w wyegzekwowanej kwocie przychodów (2.927 tys. zł) miały przychody ze środków pieniężnych wynoszące 2.121 tys. zł (72,5%). Pozostałe wpływy z egzekucji składek ZUS uzyskano: z wynagrodzenia za pracę – 49 tys. zł (1,7%), ze świadczeń z zaopatrzenia emerytalnego oraz z ubezpieczenia społecznego – 23 tys. zł (0,8%), z rachunków bankowych i wkładów oszczędnościowych – 267 tys. zł (9,1%), z innych wierzytelności pieniężnych i praw majątkowych – 465 tys. zł (15,9%) oraz z ruchomości – 2 tys. zł (0,07%).

(dowód: akta kontroli str. 10)

Opis stanu faktycznego

2. Analiza 60 tytułów wykonawczych², na łączną kwotę należności 37,6 tys. zł wykazała, że:

- nie stwierdzono przedawnienia należności ZUS na skutek braku realizacji tytułów wykonawczych,
- rejestracja tytułów wykonawczych w systemie następowała w terminie średnio 10 dni od daty wpływu wniosku do Urzędu. W przypadku 3 tytułów, które wpłynęły do Urzędu po 1 stycznia 2012 r., wystawionych na należności w łącznej kwocie 3.016,67 zł, ich rejestracji dokonano po upływie 30 dni od wpływu (dwa po 31 i jeden po 50 dniach).

(dowód: akta kontroli str.14 – 23, 179 - 188)

Wpływ na opóźnienie rejestracji w podsystemie Egapoltax ww. tytułów miał, według wyjaśnień Kierownika Działu Egzekucji Administracyjnej, wzmożony wpływ tytułów wykonawczych w czerwcu i lipcu 2012 r.

(dowód: akta kontroli str. 24 - 29)

- w przypadku 2 z 5 badanych postępowań na kwotę 1081,26 zł, zakończonych przekazaniem akt egzekucyjnych, na podstawie art. 22 § 2 ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji³, zwanym dalej „u.p.e.a.”, do właściwych miejscowo

² doboru 40 spraw dokonano w sposób losowy z bazy Egapoltax po 20 z 2012 i 2013 r., w tym po 5 w każdym roku spraw zakończonych ściąganiem zaległych składek, umorzonych na skutek nieściągalności, przekazanych innemu egzekucyjnemu w związku ze zbiegiem egzekucji oraz 5 przekazanych innemu organowi zgodnie z właściwością miejscową i 5 zwróconych do ZUS bez realizacji należności. Pozostałe 20 wybrano spośród spraw wskazanych przez ZUS w Tomaszowie Mazowieckim, w przypadku których ZUS kierował do Urzędu ponaglenia w związku z prowadzonym postępowaniem egzekucyjnym

³ Dz. U. z 2012 r., poz. 1015 ze zm.

organów egzekucyjnych, stwierdzono 74 dniową zwłokę w ich przekazaniu przy jednoczesnym braku podjęcia przez Urząd jakichkolwiek udokumentowanych czynności egzekucyjnych.

(dowód: akta kontroli str. 21)

Przyczyną tej zwłoki, zgodnie z wyjaśnieniami Kierownika Działu Egzekucji Administracyjnej był wpływ do Urzędu w I kwartale 2013 r. około 14.000 tytułów wykonawczych wystawionych przez Poczta Polską z tytułu zaległych opłat abonamentowych za radio i telewizję.

(dowód: akta kontroli str. 24 - 29)

- średni czas wykonania pierwszej czynności egzekucyjnej wyniósł 58 dni od daty rejestracji tytułu wykonawczego w systemie Egapoltax. W przypadku 17 spraw dotyczących należności w kwocie 8.055,47 zł, które wszczęto w 2012 i 2013 r., pierwszą czynność egzekucyjną podjęto po upływie 7 dni, w tym 6 w okresie od ponad tygodnia do 1 miesiąca, 6 od ponad 1 do 3 miesięcy, 2 od ponad 3 do 4 miesięcy, 3 powyżej 6 miesięcy.

(dowód: akta kontroli str. 14 – 23, 179 - 188)

Wyjaśniając przyczyny opóźnień w podejmowaniu pierwszej czynności egzekucyjnej Kierownik Działu Egzekucji Administracyjnej wskazał na stan zatrudnienia w tym Dziale (7 inspektorów i 3 poborców), który uniemożliwia przydzielenie wszystkich tytułów do służby w terminie do 7 dni od dnia ich zarejestrowania.

(dowód: akta kontroli str. 24 - 29)

- w przypadku 8 postępowań na kwotę 2.274,70 zł, stwierdzono długotrwałe, ponad 6 miesięczne przerwy między kolejnymi czynnościami egzekucyjnymi przeprowadzonymi w latach 2012 – 2013.

(dowód: akta kontroli str. 30 - 178)

Przyczyną tych przerw był, zgodnie z wyjaśnieniami Kierownika Działu Egzekucji Administracyjnej, wzrastający wpływ tytułów wykonawczych (18.843 w 2012 r. i 36.056 w 2013 r.) przy utrzymującym się stałym poziomie zatrudnienia w komórce egzekucji.

(dowód: akta kontroli str. 24 - 29)

- umorzenie 11 objętych badaniem postępowań egzekucyjnych nastąpiło na podstawie art. 59 § 3 u.p.e.a. w związku z bezskutecznością egzekucji spowodowaną m. in. niemożnością ustalenia miejsca pobytu zobowiązanych, czy brakiem majątku przedstawiającego wartość licytacyjną. Wydanie postanowienia o umorzeniu postępowania poprzedziło wykonanie od 1 do 37 czynności egzekucyjnych, w tym m. in. sporządzenie protokołu o stanie majątkowym zobowiązanego, relacji o niemożności dokonania czynności egzekucyjnych, ustalenia informacji o zobowiązanych,
- przed zwrotem do ZUS Oddział Tomaszów Mazowiecki 5 objętych badaniem tytułów wykonawczych, Urząd wyczerpał możliwości skutecznego dochodzenia należności ZUS,
- Urząd nie występował do sądu o nakazanie zobowiązanym wyjawienia majątku. Kierownik Działu Egzekucji Administracyjnej wyjaśnił, iż Urząd do wniosku o wyjawienie majątku powinien dołączyć tytuł wykonawczy

opatrzone klauzulą wykonalności. Zgodnie z dyspozycją art. 782 § 1 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. Kodeks postępowania cywilnego⁴, klauzulę wykonalności nadaje się na wniosek wierzyciela. ZUS jako wierzyciel, w żadnym z badanych postępowań nie wystąpił do organu egzekucyjnego z wnioskiem o nakazanie wyjawienia majątku zobowiązanemu, przedkładając jednocześnie klauzulę nadaną tytułowi,

- dobór środków egzekucyjnych był adekwatny do wielkości egzekwowanych należności i polegał przede wszystkim na zajęciu rachunków bankowych, wynagrodzeń, ruchomości oraz innych wierzytelności,
- zastosowanie poszczególnych środków egzekucyjnych dokumentowano zgodnie z przyjętymi wymogami określonymi w załącznikach do rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 22 listopada 2001 r.⁵,
- nie ograniczono się do egzekucji należności z tytułu składek na Fundusz Ubezpieczeń Społecznych (36 z 60 badanych postępowań), egzekwując również zaległe składki na ubezpieczenie zdrowotne (19 postępowań) oraz składki na Fundusz Pracy i Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych (5 postępowań),
- bez zbędnej zwłoki, tj. w terminie do 6 dni poborcy skarbowi przekazywali wyegzekwowane należności na rachunek Urzędu, a kwoty uzyskane w wyniku egzekucji składek ZUS odprowadzono na rachunek wierzyciela w terminie od 1 do 11 dni,
- w przypadku 1 z 11 spraw na kwotę 744,60 zł, w której wystąpił zbieg egzekucji sądowej z administracyjną, dopuszczono się 43 dniowej zwłoki w przekazaniu akt egzekucyjnych komornikowi sądowemu. Opóźnienie to Kierownik Działu Egzekucji Administracyjnej wyjaśnił wpływem 14.000 tytułów wykonawczych w pierwszym kwartale 2013 r.,
- analiza zaległości trzech dłużników wykazała, że kwoty uzyskane w wyniku prowadzonych przez Urząd postępowań egzekucyjnych dzielono proporcjonalnie do istniejącego zadłużenia z tytułu składek ZUS i zaległości podatkowych,
- koszty egzekucyjne w kwocie 2.073,31 zł zostały wyliczone zgodnie z art. 64 u.p.e.a., a postanowienia obciążające kosztami wierzyciela zostały wydane niezwłocznie, tj. w dniu umorzenia postępowania egzekucyjnego lub dzień po jego umorzeniu.

(dowód: akta kontroli str. 14 – 23, 179 – 188, 197 - 214)

Wykorzystywane w Urzędzie programy informatyczne (Egapoltax, E-orus, CZM, Poltax, CERBER, CEPIK, OGNIVO) umożliwiają w sposób bieżący i pełny monitorowanie procesu egzekucji. Pozwalają uzyskać dane na temat majątku zobowiązanego, jak również wspomagają stosowanie czynności i środków egzekucyjnych.

(dowód: akta kontroli str. 24 - 29)

⁴ Dz. U. Nr 43, poz. 296 ze zm.

⁵ rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 22 listopada 2001 r. w sprawie wykonania niektórych przepisów ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U. Nr 137, poz. 1541 ze zm.)

Prace związane z wykonywaniem kopii bezpieczeństwa i aktualizacją oprogramowania wykonywane były przez administratora po zakończeniu pracy przez użytkowników.

W latach 2012 – 2013 miało miejsce 8 przerw w działaniu systemu Egapoltax trwających od kilkunastu minut do kilku godzin. Najczęściej przerwy te spowodowane były nieoczekiwanym wyłączeniem serwera. Problemy z działaniem systemu zgłaszane były do Pomocy Informatycznej Ministerstwa Finansów, Izby Skarbowej w Łodzi oraz serwisu firmy „Comex” S.A. i usuwane po telefonicznej lub mailowej konsultacji. Jedynie w przypadku awarii urządzenia UPS podtrzymującego napięcie w serwerze Poltax w dniu 19 czerwca 2013 r. została ona usunięta przez serwis poza siedzibą Urzędu.

(dowód: akta kontroli str. 189 - 196)

W celu zwiększenia efektywności egzekucji, według wyjaśnień Naczelnika Urzędu, comiesięcznie dokonywana jest w Urzędzie analiza raportów z bazy danych Urzędu zamieszczanych w hurtowni WHTAX, ze szczególnym uwzględnieniem mierników mających bezpośredni wpływ na zwiększenie efektywności egzekucji. W związku ze zwiększonym wpływem spraw, do komórki egzekucyjnej przesunięto w lipcu 2013 r. z innej komórki organizacyjnej dodatkowego pracownika.

(dowód: akta kontroli str. 11 - 13)

W wyniku przeprowadzonego w Urzędzie w okresie marzec – lipiec 2012 r. przez Izbę Skarbową w Łodzi audytu w zakresie skuteczności i efektywności egzekucji administracyjnej zalecono m. in. wdrożenie jednolitych zasad w zakresie postępowania pracowników komórki egzekucyjnej przy wprowadzaniu informacji do systemu Egapoltax, zwiększenie częstotliwości korzystania z informacji zawartych w bazie danych Urzędu (CZM), a także zwiększenie staranności przy wprowadzaniu danych do systemu Poltax, jak i do tytułów wykonawczych.

W ramach czynności sprawdzających przeprowadzonych w okresie sierpień – wrzesień 2013 r., audytorzy z Izby Skarbowej stwierdzili m. in. wzrost w I półroczu 2013 r. w porównaniu do analogicznego roku poprzedniego, częstotliwości korzystania z systemu CZM, a także zgodność danych zawartych w Egapoltaxie z danymi zawartymi w tytułach wykonawczych.

(dowód: akta kontroli str. 215 - 220)

Dyrektor ZUS Oddział w Tomaszowie Mazowieckim nie składał do Naczelnika Urzędu skarg na przebieg postępowań egzekucyjnych lub na czynności egzekucyjne w trybie art. 227 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego⁶ (Kpa) oraz w trybie ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji. Nie wnosił również w trybie art. 141 Kpa zażaleń na postanowienia Naczelnika Urzędu wydane w związku z prowadzonymi postępowaniami egzekucyjnymi.

(dowód: akta kontroli str. 24 – 29, 221)

W okresie objętym kontrolą, Urząd przekazał do ZUS w Tomaszowie Mazowieckim dwie informacje o naruszeniu przepisów ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych⁷ nadesłane do Urzędu. Obie informacje dotyczyły bezpodstawnego świadczenia (renty inwalidzkiej, zwolnienia lekarskiego oraz renty rehabilitacyjnej).

(dowód: akta kontroli str. 222)

⁶ Dz. U. z 2013 r., poz. 267

⁷ Dz. U. z 2013 r., poz. 1442 ze zm.

Uwagi dotyczące badanej działalności

Nie wniesiono uwag dotyczących badanej działalności.

Ustalone nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

- 1) Ponad miesięczne opóźnienia w rejestracji w podsystemie Egapoltax trzech tytułów wykonawczych.
- 2) Przekraczającą 7 dni zwłokę w podjęciu pierwszych czynności egzekucyjnych po zarejestrowaniu 17 tytułów wykonawczych oraz długotrwałe, ponad półroczne przerwy w podejmowaniu kolejnych czynności w przypadku 8 postępowań egzekucyjnych.
- 3) Opóźnienie w przekazaniu przez Urząd dwóch tytułów wykonawczych właściwym miejscowo organom egzekucyjnym, przy jednoczesnym niepodjęciu w trakcie 74 dniowego postępowania udokumentowanych czynności egzekucyjnych.
- 4) Ponad miesięczną zwłokę w przekazaniu komornikowi sądowemu akt egzekucyjnych, w sytuacji zbiegu egzekucji sądowej i administracyjnej.

Powyższe opóźnienia Kierownik Działu Egzekucji Administracyjnej tłumaczył zwiększonym wpływem tytułów wykonawczych (ponad dwukrotnym w 2013 r. w stosunku do 2012 r.), przy utrzymującym się poziomie zatrudnienia.

Nie kwestionując znacznego obciążenia pracowników komórki egzekucyjnej wpływającymi sprawami, w ocenie NIK, nie może ono stanowić wystarczającego uzasadnienia stwierdzonych opóźnień.

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie pomimo stwierdzonych nieprawidłowości działalność kontrolowanej jednostki w zbadanym zakresie.

IV. Uwagi i wnioski

Wnioski pokontrolne

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli⁸, wnosi o:

1. Podjęcie działań zmierzających do skrócenia terminów rejestracji tytułów wykonawczych i niezwłocznego podejmowania czynności egzekucyjnych.
2. Przekazywanie dokumentacji z egzekucji administracyjnej uprawnionym organom bez zbędnej zwłoki.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Prawo zgłoszenia zastrzeżeń

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia

⁸ Dz.U. z 2012 r., poz.82 ze zm.

pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Łodzi.

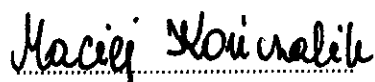
Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykorzystania uwag
i wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK proszę o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli, w terminie 21 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

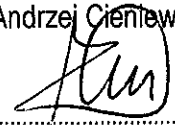
Łódź, dnia 15 stycznia 2014 r.

Kontroler
Maciej Kończalik
Główny specjalista kontroli państwowej


.....
podpis

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Łodzi

Z upoważnienia Dyrektora
p.o. Wicedyrektora
Andrzej Cieniewski


.....
podpis

