



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Łodzi

LLO – 4101-03-04/2013
P/13/154

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Łodzi
ul. Kilińskiego 210, 90-980 Łódź
T +48 42 239 32 00, F +48 42 239 32 90
llo@nik.gov.pl

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli	P/13/154 – Funkcjonowanie miejskiego monitoringu wizyjnego i jego wpływ na poprawę bezpieczeństwa publicznego.
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Łodzi
Kontroler	Mirosław Majewski, doradca techniczny, upoważnienie do kontroli nr 85954 z dnia 13 marca 2013 r. (dowód: akta kontroli str. 1 - 2)
Jednostka kontrolowana	Straż Miejska w Sieradzu, ul. Kościuszki 6, 98-200 Sieradz
Kierownik jednostki kontrolowanej	Marek Pacyna, Komendant Straży Miejskiej w Sieradzu (dowód: akta kontroli str. 3)

II. Ocena kontrolowanej działalności

Ocena ogólna

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie¹ działalność kontrolowanej jednostki w zbadanym zakresie.

Uzasadnienie
oceny ogólnej

Pozytywną ocenę uzasadnia:

- prawidłowe wykorzystywanie systemu monitoringu wizyjnego do zapewnienia poprawy porządku publicznego i bezpieczeństwa mieszkańców,
- prowadzenie analizy skuteczności systemu monitoringu wizyjnego,
- zapewnienie sprawnego funkcjonowania monitoringu oraz oszczędne gospodarowanie środkami finansowymi na funkcjonowanie i utrzymanie systemu w dobrym stanie technicznym
- realizowanie obowiązków wynikających z ustawy o ochronie danych osobowych.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

1. Wpływ monitoringu wizyjnego miasta na ochronę porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli.

Opis stanu
faktycznego

1.1. W wyniku prowadzenia obserwacji przy pomocy Miejskiego Systemu Monitoringu Wizyjnego (zwanego dalej „SMW”) Straż Miejska odnotowała w latach 2010 – 2012 łącznie 639 zdarzeń. Największy udział w odnotowanych zdarzeniach miały: nieprawidłowe parkowanie (31,8%), spożywanie alkoholu w miejscach zabronionych (20,3%), zakłócanie ładu i porządku publicznego (13%), zdarzenia w ruchu drogowym (6,4%). Z zaobserwowanej ilości zdarzeń przekazano łącznie 135 informacji do Policji.

(dowód: akta kontroli str. 5)

¹ Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna.

1.2. W ewidencji zgłoszeń prowadzonej przez Straż Miejską odnotowywane były interwencje podejmowane po zgłoszeniu przez dyżurnego będącego operatorem SMW. Na podstawie sprawozdań z danych odnotowanych za pomocą monitoringu za lata 2010, 2011 i 2012 ustalono, że w 2010 r. z ogółem zidentyfikowanych przez Straż Miejską 182 zdarzeń, w 152 przypadkach interwencje podjęła Straż Miejska. Analogicznie w 2011 r. -188 i 98, 2012 r. – 269 i 184. Najwięcej zdarzeń odnotowano z kamer zlokalizowanych przy: Rynek 21 (26,4%), ul. Piastowskiej 4 (21,4%) i Pl. Wojewódzkim (20,5%).

(dowód: akta kontroli str. 8 - 12)

1.3. Mieszkańcy miasta nie zwracali się do Straży Miejskiej o udostępnienie zapisów z kamer monitoringu wizyjnego.

(dowód: akta kontroli str. 13)

1.4. Policja, ABW i inne służby nie zgłaszały wniosków o udostępnienie zapisów monitoringu.

Do Straży Miejskiej w latach 2010-2012 wpłynęły pisma z Sądu Rejonowego w Sieradzu oraz z Sądu Rejonowego w Zduńskiej Woli o udostępnienie zapisów z kamer. Straż Miejska nie udostępniła zapisów z uwagi na wyczerpany okres przechowywania danych w bazie danych SMW (historii zdarzeń). Obraz przetrzymywany był przez 30 dni od daty dokonania zapisu.

(dowód: akta kontroli str. 13 - 17)

1.5. Zdefiniowanymi celami funkcjonującego SMW Miasta Sieradza było sprawowanie funkcji:

- prewencyjnej,
- bieżącej,
- archiwizacyjnej.

Najczęściej zarejestrowanymi wykroczeniami za pomocą kamer były wykroczenia związane ze spożywaniem alkoholu w miejscu publicznych, niszczenia mienia, parkowania na zieleni oraz niezachowania podstawowych zasad porządku (sprzątanie nieczystości po psach) oraz nakazanych środków ostrożności przy trzymaniu zwierzęcia. Ponadto dzięki SMW prowadzone były obserwacje prewencyjne dot. bezpieczeństwa mieszkańców, np.: zwisające sople, nawisy śnieżne, oblodzone chodniki, czyli działania związane z akcją „Zima” oraz ujawniane m.in. uszkodzenia znaków drogowych, słupów oświetleniowych, ławek itp. SMW służy również do zabezpieczenia uroczystości państwowych, religijnych i sportowych odbywających się w przestrzeni obserwowanej przez kamery.

Straż Miejska rejestruje zdarzenia zaobserwowane przez monitoring i na tej podstawie dokonuje oceny skuteczności jego działania. W części opisowej do sprawozdań z działania systemu monitoringu zestawiane były dane dotyczące wszystkich zauważonych zdarzeń wymagających podjęcia działania przez Straż Miejską lub przez inne służby. Powyższe dane odnotowywane były odrębnie dla każdej z 17 zainstalowanych kamer. Analizowano i porównywano także w poszczególnych kontrolowanych latach rodzaje wykroczeń.

(dowód: akta kontroli str. 19)

Kontrolujący, na podstawie art. 29 ust. 1 lit. f ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli² zwrócił się do Komendanta Powiatowego Policji w Sieradzu o udzielenie informacji w następujących sprawach:

1. Czy Komenda Powiatowa Policji w Sieradzu analizowała stan bezpieczeństwa w monitorowanych obszarach miasta? W przypadku dokonywania takich analiz, czy umożliwiały one porównanie stanów w obszarach monitorowanych i obszarach nieobjętych obserwacją. Za jakie okresy dokonywano takich analiz i jakie wnioski

² Dz.U. z 2012 r., poz. 82

z nich wynikały. Jakie działania podjęto lub zaplanowano w związku z wynikami analiz.

2. Danych statystycznych w zakresie występowania zdarzeń naruszających bezpieczeństwo publiczne w obszarze działania kamer, z okresu poprzedzającego montaż kamer oraz po ich zamontowaniu (o ile to możliwe z podziałem na poszczególne obszary podlegające obserwacji).
3. Współpracy Policji ze Strażą Miejską w zakresie wykorzystania miejskiego monitoringu wizyjnego dla poprawy bezpieczeństwa mieszkańców. W szczególności:
 - W jaki sposób zorganizowana została łączność pomiędzy Strażą Miejską (jednostką prowadzącą miejski system monitoringu wizyjnego) i Policją. W jaki sposób następuje powiadomienie służb o stwierdzonym zagrożeniu lub zdarzeniu naruszającym porządek publiczny? Czy dokonuje się to poprzez tradycyjne połączenie na nr alarmowy, czy za pomocą łączności bezpośredniej?
 - Liczbę otrzymanych w latach 2010 – 2013 (do 28 lutego 2013 r.) zgłoszeń od operatorów miejskiego systemu monitoringu wizyjnego. Czego te zgłoszenia dotyczyły i w jaki sposób zostały wykorzystane przez Policję. Jakie były efekty podjętych przez Policję interwencji.
4. Jaki wpływ na poprawę stanu bezpieczeństwa miały informacje zebrane na podstawie obserwacji z użyciem kamer monitoringu wizyjnego. Np. czy informacje te stanowiły podstawę do działań poprawiających rozlokowanie i koordynację patroli Policji i Straży Miejskiej, mających przeciwdziałać zarówno przestępstwom jak również drobnym wykroczeniom i sytuacjom, odbieranym jako uciążliwe zagrożenia przez mieszkańców.

(dowód: akta kontroli str. 20)

Z przedstawionej informacji Komendy Powiatowej Policji (KPP) w Sieradzu wynikało m.in., że:

1. KPP przeprowadzając analizy stanu bezpieczeństwa i porządku publicznego nie kieruje się systemem monitorowania miasta i nie prowadzi dodatkowych analiz z tym związanych.
2. KPP nie prowadzi statystyki zaistniałych zdarzeń w obszarach działania kamer.
3. Policja wykorzystuje stanowisko monitorowania, które obsługiwane jest całodobowo przez operatorów – pracowników Policji. Dyżurny KPP jak i jego zastępca mają całodobowy, bezpośredni kontakt z operatorem, co ma znaczny wpływ na skrócenie czasu przekazywania między sobą informacji.
4. Jednostka Policji nie gromadzi danych w zakresie liczby zgłoszeń od operatorów miejskiego monitoringu wizyjnego. W przypadku ujawnienia przez operatora naruszenia bezpieczeństwa lub porządku publicznego, niezwłocznie o tym fakcie powiadamia dyżurnego KP, który kieruje w dane miejsce patrol prewencyjny.
5. System monitoringu wykorzystywany jest na bieżąco przez funkcjonariuszy Policji. W ocenie Policji jest on szczególnie przydatny w przypadku organizowania na terenie miasta różnego rodzaju imprez i uroczystości, jak również meczów Warty Sieradz. Pozwala na monitorowanie zachowań uczestników imprez w rejonach ich odbywania jak i w trakcie przemieszczania się ich uczestników. System monitoringu wizyjnego miasta w takich sytuacjach znacznie ułatwia zachowanie bezpieczeństwa i porządku publicznego. Zapewnia również szybką reakcję Policji na ujawnione naruszenia bezpieczeństwa i porządku publicznego.

(dowód: akta kontroli str. 21 – 22)

Ustalono
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność kontrolowanej jednostki w zbadanym zakresie.

2. Funkcjonowanie miejskiego systemu monitoringu wizyjnego.

2.1. Organizacja miejskiego systemu monitoringu wizyjnego.

2.1.1. W skład SMW, w latach 2010 – 2012, wchodziło 17 kamer (16 obrotowych i jedna stacjonarna) umieszczonych w miejscach szczególnie narażonych na działanie przeciwko porządkowi i bezpieczeństwu publicznemu.

(dowód: akta kontroli str. 4)

Na podstawie dokumentacji technicznej „Systemu monitoringu wizyjnego miasta Sieradz” opracowanej przez ComTech Spółka Akcyjna w Krakowie Al. Jana Pawła II 39a w kwietniu 2005 r. ustalono, co następuje:

1. System monitoringu miejskiego będzie wykonany w oparciu o zintegrowane kamery szybkoobrotowe połączone z wideoserwerami włączonymi do radiowej sieci transmisyjnej. W pomieszczeniu Komendy Powiatowej Policji zostanie usytuowane Centrum Monitorujące (Centrum Monitoringu) umożliwiające podgląd, rejestrację i zarządzanie systemem monitoringu miejskiego. W Straży Miejskiej zostanie usytuowane Podcentrum Monitorujące (Centrum Obserwacji) ze stanowiskami obserwacji umożliwiającymi podgląd obrazu z kamer i zapewniające pełny i ciągły dostęp do archiwum w Centrum Monitorującym. Zastosowany system rejestracji obrazów wideo zapewni przechowywanie plików wideo przez okres, co najmniej 30 dni. Pliki archiwalne za pośrednictwem sieci LAN będą dostępne z obydwóch Centrów Monitoringu i Obserwacji.
2. Dwa stanowiska obserwacji w KPP pozwolą na realizację następujących funkcji:
 - nadzór nad sprawną pracą całego systemu monitoringu wizyjnego,
 - obserwację dowolnie wybranej kamery na pełnym ekranie lub w trybie podziału,
 - przejęcie sterowania dowolną kamerą włączoną do systemu monitoringu wizyjnego,
 - odtwarzanie, przegrywanie materiałów archiwalnych, bez zakłócania pozostałych elementów systemu.
3. Na terenie Centrum Monitoringu w siedzibie Straży Miejskiej znajdować się będzie jedno Stanowisko Obserwacji pozwalające na realizację następujących funkcji:
 - obserwację dowolnie wybranej kamery na pełnym ekranie lub w trybie podziału,
 - odtwarzanie, przegrywanie materiałów archiwalnych, bez zakłócenia pracy pozostałych elementów systemu.

(dowód: akta kontroli str. 18)

2.1.2. Operator – dyżurny Strażnik Miejski nadzoruje 16 kamer obrotowych oraz jedną kamerę stacjonarną. Uzyskane obrazy wyświetlane były na trzech monitorach.

(dowód: akta kontroli str. 23 – 26)

Nie prowadzono analiz pozwalających dopasować możliwość nadzorowania danych obszarów przez operatora (określenie charakteru i sposobu prowadzenia nadzoru, wymaganą jakość zobrazowania obszaru, wymaganą reakcję operatora na zdarzenie, prawdopodobieństwo i częstotliwość zaistnienia zdarzenia w danym rejonie, liczbę jednoczesnych zdarzeń, które system musi obsłużyć).

(dowód: akta kontroli str. 27)

2.1.3.. Do obsługi Miejskiego Systemu Monitoringu Wizyjnego wyznaczeni zostali dyżurni Strażnicy Miejscy, tj. 4 osoby. Wg Komendanta Straży Miejskiej osoby zatrudnione do obsługi monitoringu wykazały się następującymi predyspozycjami fizycznymi:

- doskonały wzrok, percepcja głębi ostrości, widzenie perspektywy na ekranie monitora, zdolność do podążania za obiektem w ruchu, detekcja szybkiego ruchu, rozróżnianie kolorów, krótki czas reakcji, koordynacja oko – ręka.

oraz predyspozycjami psychicznymi:

- zdolność do długotrwałej koncentracji, odporność na nudę i monotonię, wychwytywanie informacji kluczowych, podzielność uwagi, zdolność do zapamiętywania schematów działania, wyobrażenia i pamięć przestrzenna, wysoka odporność na stres, dojrzałość, samodzielność w podejmowaniu decyzji, umiejętność współpracy w grupie.

(dowód: akta kontroli str. 28 – 29)

2.1.4. W „Regulaminie Straży Miejskiej w Sieradzu” nadanym przez Radę Miejską uchwałą Nr XIV/103/2011 z dnia 30 listopada 2011 r. określono dla Strażników wykonujących w ramach Referatu Dyżurnych i Monitoringu m.in. następujące zadania:

- współdziałanie z innymi służbami miasta,
- obsługa, ewidencjonowanie oraz bezzwłoczne przekazywanie do realizacji zgłoszeń kierowanych do Straży Miejskiej,
- całodobowa obserwacja stref objętych Systemem Monitoringu Wizyjnego,
- obsługa stanowiska dyżurnych,
- utrzymywanie stałej łączności z patrolami Straży,
- obsługa interesantów,
- ścisła współpraca w zakresie wymiany informacji o zaistniałych zagrożeniach z innymi służbami odpowiedzialnymi za porządek i bezpieczeństwo.

(dowód: akta kontroli str. 30 - 36)

Zakres obowiązków, czynności, odpowiedzialności i uprawnień st. inspektora przydzielonego do pracy w Referacie Dyżurnych i Monitoringu, oprócz wymienionych wyżej zadań, wyszczególnia ponadto zadania dodatkowe, tj. m.in.:

- prowadzenie czynności postępowań wyjaśniających i sporządzanie dokumentacji do wniosków w związku z kierowaniem wniosków o ukaranie do właściwego miejscowo Sądu Rejonowego,
- prowadzenie ewidencji, rejestrów i sprawozdawczości z podejmowanych czynności wyjaśniających,
- dochowanie szczególnej dbałości i staranności w czasie wykonywania obowiązków operatorów Systemu Monitoringu Wizyjnego, dbałość o czytelność, zwięzłość i kompleksowość przekazywanych i przyjmowanych informacji oraz odczytywanych obrazów,
- wydawanie środków przymusu bezpośredniego strażnikom będącym w patrolu interwencyjnym zgodnie z księgą rejestru.

(dowód: akta kontroli str. 37 - 41)

2.1.5. Strażnicy miejscy obsługujący SMW nie przechodzili specjalistycznych przeszkoleń w zakresie obsługi monitoringu oraz rozpoznawania zdarzeń podlegających interwencji Straży Miejskiej lub Policji. Komendant wyjaśnił, że Straż Miejska we własnym zakresie przysposabia operatorów systemu do prawidłowej obsługi monitoringu poprzez doraźne szkolenia przeprowadzane przez pracowników firm serwisujących SMW. Wszyscy zatrudnieni Strażnicy Miejscy (14 osób) posiadali w aktach osobowych imienne „Świadectwa ukończenia szkolenia podstawowego”. Szkolenie podstawowe dla strażników odbywało się w Studium Szkolenia Specjalistycznego Zarządu Wojewódzkiego NSZZ Policjantów KWP w Gdańsku w wymiarze dwóch miesięcy.

(dowód: akta kontroli str. 43 - 45)

2.1.6. Pomieszczenie, w którym zainstalowano centrum monitoringu wyposażone jest w system klimatyzacji, okna posiadały żaluzje umożliwiające swobodną regulację ilości wpadającego światła. Przeprowadzone w dniu 7 grudnia 2011 r. pomiary natężenia oświetlenia wykazały, że jest ono zgodne z obowiązującą normą.

(dowód: akta kontroli str. 23 – 26 i 42)

2.1.7. W Straży Miejskiej znajduje się jedno stanowisko obserwacji. Operator pełni jednocześnie funkcję dyżurnego Straży Miejskiej. W przypadku zaobserwowania zagrożeń i zdarzeń zagrażających bezpieczeństwu publicznemu zawiadamia niezwłocznie drogą radiową patrol interwencyjny.

W godzinach 22:00 - 7:00 dyżurny Straży Miejskiej (operator SMW) nie dysponuje siłami osobowymi/patrolami interwencyjnymi (zgodnie z Regulaminem Straży Miejskiej godziny pracy określono od 7:00 do 22:00) i w związku z tym wszelkie informacje o zaobserwowanych za pomocą SMW zdarzeniach i zagrożeniach przekazywane były telefonicznie do Policji na nr alarmowy 997.

(dowód: akta kontroli str. 46, 34, 38 – 41, 74)

2.1.8. Nie opracowano odrębnych procedur, wg których mają działać operatorzy kamer w przypadku zaobserwowania osób zachowujących się w sposób budzący uzasadnione podejrzenie, że mogą spowodować zagrożenie dla innych lub mienia oraz procedur określających sposób rejestracji zdarzeń i powiadamiania Policji lub patrolu Straży Miejskiej. Komendant wyjaśnił, że obsługą SMW zajmują się wyszkolone osoby, pełniące na co dzień w sposób czynny zadania przydzielone strażnikom miejskimi w związku z tym metody postępowania i celowość inicjowania rozwiązań nie są im obce.

(dowód: akta kontroli str. 74)

2.1.9. Zapewniona była całodobowa obsługa SMW. Straż Miejska całodobowo dokonuje obserwacji obrazu z 16 kamer szybko obrotowych oraz jednego punktu kamerowego stałego. Ujawnione zdarzenia od poniedziałku do soboty w godz. 7⁰⁰-22⁰⁰ realizowane były przez patrole interwencyjne Straży Miejskiej. W niedzielę i święta wszelkie nieprawidłowości zidentyfikowane za pomocą SMW oraz wszelkie inne zgłoszenia odebrane przez dyżurnego Straży Miejskiej przekazywane były do dyżurnego Policji pod alarmowy nr 997. Taki sam obraz z kamer przekazywany był jednocześnie do Komendy Powiatowej Policji, w której znajduje się Centrum Monitoringu.

(dowód: akta kontroli str. 74)

2.1.10. Strażnicy Miejscy, w tym zajmujący się obsługą SMW mają przyznane wynagrodzenie stałe. Nie funkcjonuje motywacyjny system wynagrodzeń.

(dowód: akta kontroli str. 74)

2.1.11. Zgodnie z postanowieniami umowy o wykonywanie serwisu SMW kłosze kamer czyszczone były przynajmniej dwa razy w roku. Przeglądy serwisowe odbywały się raz w kwartale i obejmowały sprawdzenie wszystkich funkcji SMW. Przerwy w prowadzeniu monitoringu spowodowane awariami punktów kamerowych lub elementów infrastruktury monitoringu w przeważającej liczbie przypadków były usuwane w czasie mniejszym niż 24 godziny. Większość awarii spowodowana była zawieszaniem się systemu na stacjach przekąźnikowych. System był restartowany przez osobę nadzorującą sprawność systemu w Straży Miejskiej, a w przypadku jej nieobecności przez firmę wykonującą serwis SMW. Zanotowano również przerwy w odbiorze obrazu do 7 dni spowodowane uszkodzeniem wideoserwerów (kamera 3). Długi okres niesprawności spowodowany był koniecznością przeprogramowania zapasowego wideoserwera i włączeniem go do systemu.

(dowód: akta kontroli str. 87)

W okresie od 1 stycznia do 15 kwietnia 2013 r. odnotowano łącznie 170 awarii. Najwięcej dotyczyło kamer zlokalizowanych: nr 14 Bartek-Galeria – 27 awarii, nr 2 Plac Wojewódzki – 20, nr 1 Rynek Dominikańska – 15.

(dowód: akta kontroli str. 88)

2.2. Bieżąca analiza skuteczności systemu monitoringu wizyjnego miasta.

Opis stanu
faktycznego

2.2.1. Nie przeprowadzano analizy porównawczej stwierdzonych zdarzeń naruszających porządek publiczny w obszarach objętych monitoringiem i podjętych interwencji z danymi jakie posiada Policja. Komenda Powiatowa Policji w Sieradzu nie prowadzi statystyki zaistniałych zdarzeń w obszarach objętych monitoringiem jak również nie gromadzi danych w zakresie liczby zgłoszeń od operatorów SMW.

(dowód: akta kontroli str. 21, 78)

2.2.2. Straż Miejska prowadziła analizy występujących zdarzeń w strefach objętych zasięgiem kamer i nieobjętych. Z przeprowadzonych analiz wynika, że w strefach objętych zasięgiem kamer następuje zmniejszenie napadów, wybryków chuligańskich, kradzieży niszczenia mienia oraz wzrasta przestrzeganie zasad ruchu drogowego.

(dowód: akta kontroli str. 89 - 90)

2.2.3. W okresie objętym kontrolą nie wpłynęły do Straży Miejskiej skargi mieszkańców Sieradza dotyczące skuteczności funkcjonowania SMW.

(dowód: akta kontroli str. 79)

2.3. Współpraca jednostki prowadzącej miejski system monitoringu wizyjnego z formacjami odpowiedzialnymi za ochronę porządku publicznego.

Opis stanu
faktycznego

2.3.1. Porozumieniem z dnia 23 listopada 2012 r. zawartym pomiędzy Prezydentem Miasta Sieradza i Komendantem Powiatowym Policji w Sieradzu w sprawie ustalenia szczegółowych form oraz zasad współpracy Komendy Powiatowej Policji (KPP) w Sieradzu ze Strażą Miejską w Sieradzu ustalono, że współpraca Policji i Straży Miejskiej polega w szczególności na:

- stałej wymianie informacji o zagrożeniach występujących na określonym terenie w zakresie bezpieczeństwa ludzi i mienia, spokoju i porządku publicznego,
- utrzymywanie stałego systemu łączności Policji i Straży Miejskiej, uwzględniającego lokalne potrzeby i możliwości oraz zapewniającego utrzymanie stałej łączności między jednostkami Policji i Straży Miejskiej,
- koordynowaniu rozmieszczenia służb policyjnych i Straży Miejskiej, w czasie zagrożeń występujących na terenie miasta Sieradza,
- wspólnym prowadzeniu działań porządkowych w celu zapewnienia spokoju i porządku w miejscach zgromadzeń, imprez artystycznych, rozrywkowych i sportowych, a także w innych miejscach publicznych,
- wymianie informacji w zakresie obserwowania i rejestrowania przy użyciu środków technicznych obrazu zdarzeń w miejscach publicznych.

Z treści porozumienia nie wynika, aby został określony sposób organizacji łączności Straży Miejskiej z Policją oraz zasad korzystania przez dyżurnego Policji z SMW. W porozumieniu nie określono również zasad reakcji Policji na powiadomienie o prawdopodobnym lub zaistniałym zdarzeniu naruszającym porządek publiczny, o którym Straż Miejska (operator systemu) podjęła wiedzę przy wykorzystaniu miejskiego monitoringu wizyjnego.

W porozumieniu określono, iż w sytuacjach kryzysowych, w szczególności wypadków losowych, katastrof, wymagających podjęcia natychmiastowych działań na rzecz mieszkańców miasta Sieradza, będzie istniała możliwość tworzenia wspólnych dwuosobowych patroli złożonych z policjantów Komendy Powiatowej Policji oraz strażników Straży Miejskiej, a terminy wspólnych służb będą na bieżąco ustalane zgodnie z potrzebami przez Komendanta Straży Miejskiej i Naczelnika Wydziału Prewencji KPP.

(dowód: akta kontroli str. 47 – 49)

2.3.2. Ze sprawozdań z działalności Straży Miejskiej za lata 2010, 2011, 2012 wynika, że w zakresie systemu monitoringu Policja nie współpracowała ze Strażą Miejską.

(dowód: akta kontroli str. 80 – 81)

2.3.3. Komendant Straży Miejskiej zgłaszał Prezydentowi Miasta Sieradza potrzebę zmiany porozumienia z Policją. Porozumienie z dnia 5 kwietnia 2000 r. zostało rozwiązane z dniem 30 grudnia 2011 r. Nowe porozumienie zawarto w dniu 23 listopada

2012 r. Zmiana porozumienia spowodowana była zmianami organizacyjnymi wprowadzonymi w Straży Miejskiej, w szczególności w czasie pracy tej jednostki.

(dowód: akta kontroli str. 81)

2.3.4. Straż Miejska zawiadamia telefonicznie Policję o stwierdzonym zagrożeniu lub zdarzeniu naruszającym porządek publiczny poprzez połączenie na nr 997. Nie stwierdzono trudności z uzyskaniem połączenia z ww. numerem alarmowym.

(dowód: akta kontroli str. 76)

2.3.5. Dyżurny Straży Miejskiej obsługujący SMW informuje Policję o stwierdzonych przypadkach mogących naruszyć lub naruszających porządek publiczny w czasie, gdy nie dysponuje patrolami interwencyjnymi, tj. w godzinach nocnych oraz w święta, soboty i niedziele. W latach 2010 – 2012 informacje o zdarzeniu były przekazywane do Policji łącznie 135 razy. Najwięcej przekazanych Policji informacji dotyczyło spożywania alkoholu w miejscach zabronionych (32), zdarzeń w ruchu drogowym (28), osób nietrzeźwych (24) i dewastacji mienia (14).

(dowód: akta kontroli str. 5)

2.3.6. Straż Miejska nie posiada wiedzy o sposobie wykorzystania przez Policję informacji otrzymanych od operatorów systemu monitoringu dotyczących zagrożeń lub zdarzeń naruszających porządek publiczny. Policja nie prowadzi statystyki zdarzeń w obszarach działania kamer, jak również nie gromadzi danych w zakresie liczby zgłoszeń od operatorów SWM.

(dowód: akta kontroli str. 21)

2.3.7. Straż Miejska, w swoim zakresie wykorzystywała informacje uzyskane na podstawie obserwacji monitoringu do podejmowania interwencji w sytuacjach, gdy zagrożone było bezpieczeństwo porządku publicznego w czasie pracy jednostki.

2.3.8. Zgodnie z „Regulaminem Straży Miejskiej w Sieradzu” w strukturze Straży Miejskiej wyodrębniono Referat Patrolowo-Interwencyjny oraz Referat Dyżurnych i Monitoringu. Do strażników wykonujących zadania w ramach Referatu Patrolowo-Interwencyjnego należy w szczególności obsługa zgłoszeń kierowanych do Straży Miejskiej, współdziałanie z innymi dyżurnymi służbami miasta. Do strażników wykonujących zadania w ramach Referatu Dyżurnych i Monitoringu należy m.in. koordynacja wykorzystania sił i środków, współdziałanie z innymi służbami miasta, obsługa, ewidencjonowanie oraz bezzwłoczne przekazywanie do realizacji zgłoszeń kierowanych do Straży Miejskiej, całodobowa obserwacja stref objętych SMW oraz utrzymywanie stałej łączności z patrolami Straży.

(dowód: akta kontroli str. 33)

2.3.9. Policja ma techniczną możliwość przejęcia wszystkich funkcji systemu monitoringu w sytuacjach tego wymagających. W pomieszczeniach Komendy Powiatowej Policji znajduje się stanowisko, które pozwala na realizację następujących wszystkich funkcji monitoringu.

(dowód: akta kontroli str. 18)

2.3.10. Nie organizowano wspólnych szkoleń lub ćwiczeń operatorów systemu monitoringu, tj. strażników miejskich i Policji w zakresie obsługi SMW. Również nie określono zasad dotyczących wspólnych szkoleń policjantów i strażników miejskich w zakresie korzystania z SMW. Nie prowadzono wymiany informacji w zakresie technicznej obsługi kamer, ich rozmieszczenia, prowadzenia przy ich pomocy rejestracji zdarzeń w miejscach publicznych z uwagi na fakt, że operatorami SMW miasta Sieradza są: Straż Miejska i Komenda Powiatowa Policji.

(dowód: akta kontroli str. 76)

2.3.11. Straż Miejska inicjowała zasadność i potrzebę stworzenia ram współpracy z Policją w zakresie wykorzystywania SMW. Takiej współpracy nie wypracowano, tym samym nie informowano Policji o problemach związanych z prawidłową reakcją na

zdarzenia stwierdzone podczas prowadzenia monitoringu. Policja nie była zainteresowana nawiązaniem takiej współpracy, z uwagi na posiadanie takiego samego systemu monitoringu jak Straż Miejska. Policja wykorzystuje stanowisko monitorowania, które obsługiwane jest całodobowo przez operatorów – pracowników Policji. Dyżurny KPP jak i jego zastępca mają całodobowy, bezpośredni kontakt z operatorem.

(dowód: akta kontroli str. 86)

2.3.12. Stosownie do § 2 ust.1 pkt 4 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 18 grudnia 2009 r. w sprawie form współpracy straży gminnej (miejskiej) z Policją oraz sposobu informowania wojewody o tej współpracy³ Komendant Straży wyznaczył strażników miejskich do bieżących kontaktów z Policją. Osobami tymi byli kierownicy referatów. Nie został ustalony harmonogram spotkań (odbywały się raz na kwartał, raz na pół roku). Straż Miejska widzi zasadność i potrzebę stworzenia proceduralnych ram współpracy z Policją, jednak nie wypracowano jednoznacznego stanowiska w tej sprawie.

(dowód: akta kontroli str. 86)

2.3.13. Policja posiada wiedzę o rozmieszczeniu kamer miejskiego monitoringu wizyjnego. Policja bieżąco wykorzystywała SMW przy pomocy Centrum Monitoringu zlokalizowanego w pomieszczeniach Komendy Powiatowej Policji.

(dowód: akta kontroli str. 22)

2.3.14. Komendant Straży Miejskiej, zgodnie z § 4 powołanego rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 18 grudnia 2009 r. przekazywał Komendantowi Wojewódzkiemu Policji w Łodzi, w terminie informacje o współpracy między Strażą Miejską a Policją. Wykazane dane w zakresie środków technicznych służących do obserwowania i rejestrowania obrazu zdarzeń w miejscach publicznych były rzetelne. Wykazano 17 kamer.

(dowód: akta kontroli str. 82 – 83)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność w badanym obszarze.

3. Finansowanie kosztów budowy i funkcjonowania miejskiego systemu monitoringu wizyjnego.

3.1. Oszczędność wydatkowania środków na budowę i funkcjonowanie miejskiego systemu monitoringu wizyjnego.

Opis stanu
faktycznego

3.1.1. Na podstawie umowy na wykonanie monitoringu wizyjnego Miasta Sieradza ustalono, że:

- Stronami umowy były: Miasto Sieradz i firma „ComArch” Spółka Akcyjna w Krakowie. Umowa została zawarta w dniu 9 grudnia 2004 r. Umowa zobowiązywała wykonawcę do wykonania, w wyniku wygrania przetargu nieograniczonego, zadania pn. „Monitoring wizyjny miasta Sieradza”, w tym wykonanie dokumentacji projektowej, dostawę i instalację zintegrowanych kamer monitorujących z oprzyrządowaniem, transmisję danych wraz z oprogramowaniem sterującym, wyposażenie centrum

³ Dz.U. z 2009 r. Nr 220, poz. 1732

monitorującego i archiwizującego w Komendzie Powiatowej Policji w Sieradzu, wyposażenie podcentrum monitorującego i archiwizacji w Straży Miejskiej. Wykonanie umowy określono na 4 lutego 2005 r. Wynagrodzenie brutto za wykonanie przedmiotu umowy określono w wysokości 571.104, 00 zł.

- Rada Miejska w Sieradzu uchwałą Nr XXXII/289/2005 z dnia 16 czerwca 2005 r. w sprawie: wyposażenia Straży Miejskiej w Sieradzu w majątek postanowiła wyposażyć Straż Miejską w Sieradzu w mienie obejmujące system monitoringu wizyjnego Miasta Sieradza.
- Dokumentem PT z dnia 18 lipca 2005 r. Prezydent Miasta przekazał Straży Miejskiej system monitoringu wizyjnego o wartości początkowej 574103,98 zł.
- Podpisanie umowy z dnia 9 grudnia 2004 r. poprzedzone było zawarciem w dniu 25 czerwca 2004 r. porozumienia pomiędzy Gminą Miasto Sieradz a Komendą Wojewódzką Policji w Łodzi. Z porozumienia wynikało m.in., że Komenda Wojewódzka Policji w Łodzi zobowiązuje się wykonać pomieszczenia na utworzenie Centrum Monitoringu w ramach budowanego Systemu Wspomagania Dowodzenia w KPP w Sieradzu, zapewnić obsługę Centrum Monitoringu przez przeszkolonych pracowników KPP Sieradz, umożliwienia pełnienia dyżurów w Centrum Monitoringu funkcjonariuszom Straży Miejskiej w Sieradzu oraz umożliwienia Straży Miejskiej korzystania z archiwizowania zapisu obrazu w ramach obowiązujących przepisów prawnych bądź uzgodnionych zasad.
- W dniu 20 kwietnia 2007 r. Straż Miejska w Sieradzu zawarła umowę użyczenia z Komendą Wojewódzką Policji w Łodzi na mocy której Komenda Powiatowa Policji w Sieradzu bezpłatnie użytkuje sprzęt monitoringu wizyjnego zainstalowany w pomieszczenia KPP.

(dowód: akta kontroli str. 50)

Koszty eksploatacji SMW łącznie w latach 2010 – 2012 kształtowały się na następującym poziomie:

- | | |
|---|-------------|
| - Dzierżawa (wynajem) powierzchni ścian budynków słupów w celu podwieszenia kamer wizyjnych | - 1 050 zł |
| - Koszt zasilania energią elektryczną kamer wizyjnych | - 15 835 zł |
| - Demontaż i montaż kamer wizyjnych (remonty elewacji, poprawa pola widzenia kamer) | - 3 598 zł |
| - Naprawy pogwarancyjne systemu wideomonitoringu | - 32 719 zł |
| - Konserwacja i utrzymanie w sprawności systemu wideomonitoringu miasta | - 30 765 zł |
| - Inne koszty (ubezpieczenie) | - 4 190 zł |
| - Razem | - 88 156 zł |

(dowód: akta kontroli str. 51 – 55)

Oprócz ww. kosztów eksploatacji SMW w 2012 r. wydatkowano na rozbudowę i modernizację systemu 22 997 zł oraz poniesiono koszty osobowe (płace wraz z pochodnymi) łącznie 341 810 zł (w 2010 r. 108 993 zł, 2011 r. – 109 198 zł, 2012 r. 123 618 zł)

(dowód: akta kontroli str. 55 i 29)

W ramach rozbudowy i modernizacji SMW dokonano m.in. wymiany 3 szt. anten odbiorczych sektorowych wraz z modernizacją systemu antenowego oraz zakupiono kodery wideo Bosch, monitor, zestaw kamerowy oraz stację bazową wraz z anteną sektorową. Rozbudowano macierz ENC-2100. Sprzęt wymieniono w Straży Miejskiej i w Komendzie Powiatowej Policji w Sieradzu.

(dowód: akta kontroli str. 56 – 59)

3.1.2. Złożone do Urzędu Miejskiego w Sieradzu projekty planów finansowych w swojej szczegółowości nie wyodrębniały wydatków wyłącznie na system monitoringu wizyjnego miasta. Wydatki te, obok innych wydatków, planowane były w następujących paragrafach:

- § 4210 – Zakup materiałów i wyposażenia
- § 4260 – Zakup energii
- § 4270 – Zakup usług remontowych
- § 4430 – Różne opłaty i składki

Przeprowadzona analiza planowanych wydatków i ich wykonania w wymienionych paragrafach wykazała, że były one zwiększone do rzeczywistego wykonania.

(dowód: akta kontroli str. 60)

- 3.1.3. Wyboru wykonawcy zamówień na dostawy, wykonanie usług dotyczących rozbudowy i funkcjonowania SMW dokonano na podstawie wyboru najkorzystniejszej oferty. Z trzech złożonych ofert wybrano ofertę firmy Telebit s.c. z ceną 861 zł (brutto miesięcznie). Pozostałe oferty były w wysokości 1168,50 zł i 1845 zł.

(dowód: akta kontroli str. 61)

Zawarta umowa na wykonanie serwisu monitoringu wizyjnego Miasta Sieradz dotyczyła:

- utrzymywania monitoringu wizyjnego w stanie pozwalającym na pełne wykorzystanie pełnych możliwości systemu,
- wykonywania serwisu monitoringu zainstalowanego w siedzibie Straży Miejskiej i Komendzie Powiatowej Policji w Sieradzu.

Umową określono zakres prac serwisowych (m.in. dokonywanie kwartalnych przeglądów serwisowych, w tym czyszczenie kloszy kamer, sprawdzanie poprawności funkcjonowania baz danych, wykonywanie czynności serwisowych podczas awarii urządzenia lub systemu). Ustalono także czas reakcji serwisowej w przypadku awarii systemu.

Wykonawca wywiązywał się z warunków umowy.

(dowód: akta kontroli str. 62 – 64)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność w badanym obszarze.

4. Realizacja obowiązków wynikających z ustawy o ochronie danych osobowych oraz rozporządzenia w sprawie sposobu obserwowania i rejestrowania przy użyciu środków technicznych obrazu zdarzeń w miejscach publicznych.

4.1. Realizacja obowiązków wynikających z ustawy o ochronie danych osobowych.

- 4.1.1. Straż Miejska w Sieradzu zapewniła środki techniczne i organizacyjne w zakresie ochrony przetwarzanych danych osobowych.

Straż Miejska w Sieradzu posiadała dokumentację wyszczególnioną w § 3 ust.1 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie dokumentacji przetwarzania danych osobowych oraz warunków technicznych i organizacyjnych, jakim powinny odpowiadać urządzenia i systemy informatyczne do przetwarzania danych osobowych⁴. Zostały uregulowane dokumentami wewnętrznymi następujące zagadnienia związane z ochroną danych osobowych:

⁴ Dz.U. z 2004 r. Nr 100, poz. 1024

1. Polityka zarządzania oprogramowaniem w Straży Miejskiej w Sieradzu – wprowadzona dnia 12 października 2009 r., uaktualniona w dniu 10 czerwca 2011 r. Instrukcja ta regulowała następujące kwestie:
 - Zasady korzystania z oprogramowania.
 - Zasady nabywania oprogramowania.
 - Zasady przechowywania dokumentacji licencyjnej.
 - Zasady prowadzenia i aktualizacji rejestru sprzętu, oprogramowania i licencji.
 - Zasady instalacji oprogramowania.
 - Zasady przeprowadzania kontroli i inwentaryzacji sprzętu i oprogramowania.
 - Zasady dotyczące zatrudniania nowych pracowników.
 - Zasady dotyczące postępowania podczas oddawania sprzętu komputerowego do serwisu zewnętrznego.
 - Zasady dotyczące użytkowania komputerów przenośnych przez pracowników.
 - Zakres obowiązków Administratora Bezpieczeństwa Informacji.
2. Instrukcja postępowania w przypadku naruszenia ochrony danych osobowych w Straży Miejskiej w Sieradzu – wprowadzona 12 października 2009 r., uaktualniona 30 maja 2010 r. Instrukcja określała sposób postępowania w przypadkach, gdy:
 - Stwierdzono naruszenie zabezpieczenia systemu informatycznego w obszarze danych osobowych.
 - Stan urządzenia, zawartości zbioru danych osobowych, ujawnione metody pracy, sposobu działania programu lub jakości komunikacji w sieci mogą wskazywać na naruszenie bezpieczeństwa danych.
3. Instrukcja zarządzania systemem informatycznym służącym do przetwarzania danych osobowych podlegających ochronie w Straży Miejskiej w Sieradzu – wprowadzona 12 października 2009 r., uaktualniona 14 sierpnia 2011 r. Instrukcja ta określa:
 - Procedury nadawania uprawnień do przetwarzania danych i rejestrowania tych uprawnień w systemie informatycznym.
 - Metody i środki uwierzytelniania w systemie oraz procedury związane z ich zarządzaniem i użytkowaniem.
 - Procedury rozpoczęcia, zawieszenia i zakończenia pracy w systemie.
 - Procedury tworzenia kopii zapasowych zbiorów danych osobowych oraz programów i narzędzi programowych służących do ich przetwarzania.
 - Sposób, miejsce i okres przechowywania elektronicznych nośników informacji zawierających dane osobowe.
 - Środki ochrony systemu przed złośliwym oprogramowaniem, w tym wirusami komputerowymi.
 - Zasady i sposób odnotowywania w systemie informacji: komu, kiedy i w jakim zakresie dane osobowe zostały udostępnione.
 - Procedury wykonywania przeglądów i konserwacji systemu, w tym elektronicznych nośników informacji służących do przetwarzania danych osobowych.
 - Postępowanie w sytuacji naruszenia ochrony danych osobowych.
 - Przetwarzanie danych osobowych w zbiorach doraźnych.
4. Polityka bezpieczeństwa informacji Straży Miejskiej w Sieradzu w zakresie przetwarzania danych osobowych, stanowiąca załącznik do Zarządzenia Nr 10/2009 Komendanta Straży Miejskiej w Sieradzu z dnia 12 października 2009 r. w sprawie ochrony danych osobowych w Straży Miejskiej w Sieradzu, wprowadzenia dokumentacji przetwarzania danych osobowych oraz warunków technicznych i organizacyjnych, jakim powinny odpowiadać urządzenia i systemy informatyczne służące do przetwarzania danych osobowych. Polityka bezpieczeństwa informacji określała:
 - Organizację przetwarzania danych osobowych.
 - Infrastrukturę przetwarzania danych osobowych.

- Struktury zbiorów danych, sposoby przepływu danych w systemach i zakres przetwarzania danych.
- Zagrożenia i środki bezpieczeństwa niezbędne do zapewnienia poufności, integralności i rozliczalności przetwarzanych danych.
- Przeglądy polityki bezpieczeństwa

(dowód: akta kontroli str. 67 - 68)

W wyniku audytu dot. zabezpieczenia SMW w punkcie obserwacji Straży Miejskiej w Sieradzu oraz usuwania danych mogących stanowić dane osobowe przeprowadzonego w dniach 29 – 30 stycznia 2013 r. stwierdzono, iż system nie jest podłączony do sieci publicznej Internet i stanowi odrębną strukturę IT w Straży Miejskiej. Oprogramowanie systemowe jak i oprogramowanie specjalistyczne posiada odpowiednie licencje do jego użytkowania. Wykorzystywane są dwie stacje robocze, do których logowanie osób uprawnionych do obserwacji (dyżurnych Straży) odbywa się dwustopniowo na kontach z ograniczonym dostępem do systemu operacyjnego, a w następnym kroku do systemu Vidos, będącego oprogramowaniem obsługującym punkty kamerowe. W miarę możliwości napędy, porty USB są wyłączone przez administratora celem uniemożliwienia przeniesienia danych na nośniki zewnętrzne. Uprawnienia osób obsługujących system w Straży Miejskiej ograniczają się jedynie do uruchamiania aplikacji, podłączania poszczególnych kamer oraz ich sterowania, podglądu historii nagrań. Pełny dostęp do systemu operacyjnego jak i systemu obsługującego monitoring posiadają dwie osoby: osoba serwisująca system, której każde prace serwisowe odnotowywane są w książce osób wchodzących do pomieszczeń Straży Miejskiej. Drugą osobą jest Kierownik Referatu Dyżurnych i Monitoringu Wizyjnego, jednocześnie Administrator Bezpieczeństwa Informacji w Straży Miejskiej.

(dowód: akta kontroli str. 65 - 66)

Prowadzona była „Ewidencja osób upoważnionych do przetwarzania danych osobowych Straży Miejskiej w Sieradzu” zawierająca aktualne wpisy dotyczące 16 pracowników.

(dowód: akta kontroli str. 69 - 71)

4.1.2. Nie odnotowano przypadków udostępniania nagrań mieszkańcom miasta na ich wniosek.

(dowód: akta kontroli str. 77)

4.1.3. Zgodnie z Polityką Bezpieczeństwa Informacji Straż Miejska posiada następujące zbiory, w których zawarte były dane osobowe:

- zbiór notatników służbowych,
- zbiór notatek służbowych i urzędowych,
- rejestr podejmowanych interwencji,
- zbiór wniosków o ukaranie w sprawach o wykroczenia, ewidencja osób ukaranych mandatem karnym.

oraz zbiór pracowników Straży Miejskiej w Sieradzu.

Z zaświadczenia podpisanego przez Z-cę Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych (sygn. akt DRZDO/403/000109/10/3254 z dnia 25 stycznia 2010 r. wynika, że w jawnym rejestrze zbiorów danych osobowych, prowadzonym przez Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych, został zarejestrowany zbiór danych osobowych o nazwie „STRAŻ MIEJSKA” (zawierający ww. zbiory).

Kontrolującemu nie okazano zgłoszenia do zarejestrowania zbioru danych osobowych zawartego w materiałach z monitoringu wizyjnego miasta. Komendant Straży Miejskiej wyjaśnił, że przyczyną nie zgłoszenia do zarejestrowania zbioru danych osobowych zawartych w materiałach z monitoringu wizyjnego miasta Sieradza według oceny powołanego w Straży Miejskiej administratora bezpieczeństwa informacji był brak precyzyjności i jednoznaczności przepisów, które w sposób jednoznaczny obligowałyby do przesłania ww. danych, wskazując ich zakres i przedmiotowość.

(dowód: akta kontroli str. 68 i 86)

Nie był realizowany – wynikający z art. 40 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych⁵ – obowiązek zgłoszenia Generalnemu Inspektorowi Ochrony Danych Osobowych do rejestracji, zbioru danych osobowych przetwarzanych w związku z funkcjonowaniem miejskiego monitoringu wizyjnego.

Najwyższa Izba Kontroli nie może uznać wskazanych przez Pana Komendanta przyczyn niezgłoszenia zbioru danych do rejestracji. Podane przesłanki nie zwalniały Pana z obowiązku zgłoszenia zbioru do rejestracji Generalnemu Inspektorowi Ochrony Danych Osobowych. Wskazane przyczyny nie zostały wymienione w katalogu zwolnień z obowiązku rejestracji, ustalonych art. 43 ustawy o ochronie danych osobowych.

W trakcie kontroli NIK, w dniu 29 marca 2013 r. Straż Miejska w Sieradzu przesłała do Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych (drogą elektroniczną) zgłoszenie zbioru danych osobowych zawartych w materiałach z monitoringu wizyjnego miasta.

(dowód: akta kontroli str. 72)

4.2. Realizacja obowiązków wynikających z Rozporządzenia w sprawie sposobu obserwowania i rejestrowania przy użyciu środków technicznych obrazu zdarzeń w miejscach publicznych.

4.2.1. System Monitoringu Wizyjnego Miasta Sieradza posiada system automatycznego 30 – dniowego zapisu obrazu z poszczególnych kamer na macierzy dyskowej. Po tym czasie informacje są nadpisywane przez system następnymi zapisami obrazu.

(dowód: akta kontroli str. 18, 65 - 66)

4.2.2. Stosownie do § 3 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2009 r. w sprawie sposobu obserwowania i rejestrowania przy użyciu środków technicznych obrazu zdarzeń w miejscach publicznych przez straż gminną (miejską)⁶ sporządzane były notatki służbowe z czynności zniszczenia nośników nagranych obrazów. Na przykładzie notatki służbowej z dnia 12 marca 2013 r. ustalono, że treść jej zawierała dane wyszczególnione w § 3 ust. 2 rozporządzenia.

(dowód: akta kontroli str. 72)

4.2.3. Przebieg pracy operatorów Systemu Monitoringu Wizyjnego Miasta Sieradza dokumentowany jest w Rejestrze Pracy Systemu Monitoringu Wizyjnego Miasta. Operator rozpoczynając pracę wpisuje datę, czas rozpoczęcia obserwacji oraz swoje dane: imię i nazwiska oraz numer służbowy. W kolejnych punktach opisuje on przebieg pracy. Wszystkie zdarzenia ujawnione za pomocą monitoringu wizyjnego oznaczane są odpowiednią adnotacją, opisem określającym sposób interwencji (interwencja patrolu Straży Miejskiej, Policji lub innych służb, którym przekazano informację o zdarzeniu). Na koniec zmiany obserwator sporządza zmianowe zestawienie wyników pracy. W przypadku spraw, w których zostaje wszczęte postępowanie wyjaśniające materiał jest wyeksportowany do przydzielonego katalogu na serwerze NVR, następnie zapisywany przez Administratora Bezpieczeństwa Informacji na oznakowanych nośnikach DVD, dołączany do akt sprawy z odpowiednią adnotacją w książce wydanych materiałów z Systemu Monitoringu Wizyjnego Miasta (kto, do jakiej sprawy i kiedy pobrał materiały). Po zakończeniu sprawy materiał usuwany jest przez Administratora Bezpieczeństwa Informacji z katalogu na serwerze NVR.

(dowód: akta kontroli str. 66 - 67)

⁵ Dz.U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926 ze zm.

⁶ Dz.U. z 2009 r. Nr 220, poz. 1720

W systemie monitoringu wizyjnego w Sieradzu tworzone były zbiory danych o charakterze osobowym, dostępnych według kryterium miejsca zdarzenia oraz chronologicznie według kryterium daty i czasu zdarzenia. Zbiory te spełniały kryteria danych osobowych w rozumieniu art. 7 pkt 1 ustawy o ochronie danych osobowych i podlegały zgłoszeniu stosownie do przepisu art. 40, a art. 46 ust. 1 ww. ustawy stanowi, że administrator danych może rozpocząć ich przetwarzanie w zbiorze po zgłoszeniu tego zbioru do rejestracji Generalnemu Inspektorowi Ochrony Danych Osobowych.

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność w badanym obszarze, mimo stwierdzenia nieprawidłowości.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy o NIK, nie formułuje wniosków pokontrolnych.

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Łodzi.

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK proszę o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli, w terminie 21 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykorzystania uwag.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Kontroler
Mirosław Majewski
Doradca techniczny

Chajewski
podpis

Z up. Dyrektora
Andrzej Cieniewski
Wicedyrektor

Wicedyrektor

.....
podpis