



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Łodzi

LLO.410.018.02.2015

P/15/022

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Łodzi

ul. Kilińskiego 210, 90-980 Łódź

T +48 42 239 32 00, F +48 42 239 32 90

llo@nik.gov.pl

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli	P/15/022 – Działalność ośrodków innowacji.
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Łodzi
Kontrolerzy	1. Patrycja Wrocławska, doradca prawny, upoważnienie do kontroli nr 97901 z dnia 4 grudnia 2015 r. (dowód: akta kontroli str. 1-2) 2. Maciej Kończalik, główny specjalista kp., upoważnienie do kontroli nr 97898 z dnia 27 listopada 2015 r. (dowód: akta kontroli str. 3-4)
Jednostka kontrolowana	Centrum Transferu Technologii Politechniki Łódzkiej Sp. z o.o. (dalej: „CTTPŁ”, „Centrum” lub „Spółka”), 90-924 Łódź, ul. Ks. Skorupki 6/8.
Kierownik jednostki kontrolowanej	Paulina Kosmowska, Prezes Zarządu. (dowód: akta kontroli str. 5-9)

II. Ocena kontrolowanej działalności

Ocena ogólna

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie¹ działalność Centrum w latach 2013-2015 (do czasu zakończenia kontroli) polegającą na transferze wyników prac naukowych i prac rozwojowych do gospodarki przez komercjalizację rozwiązań innowacyjnych.

Uzasadnienie oceny ogólnej

Centrum prawidłowo realizowało zadania zaplanowane w corocznych sprawozdaniach z działalności CTTPŁ, tj. poszukiwało wyników badań naukowych i prac rozwojowych o potencjale komercyjnym, a także twórców oraz przedsiębiorstw zainteresowanych współpracą; promowało transfer technologii, w tym tworzenie spółek spin-off; uczestniczyło w konferencjach, kongresach i spotkaniach strategicznych, a także nawiązywało współpracę z przedsiębiorstwami oraz innymi instytucjami otoczenia innowacyjnego biznesu.

W związku z planowanym przystąpieniem do „Systemu akredytacji ośrodków innowacji świadczących usługi proinnowacyjne” w Spółce opracowano projekt standardów zapewnienia jakości świadczonych usług, niezbędnych do uzyskania akredytacji.

Spółka podejmowała działania mające na celu aktywizację przedsiębiorców oraz pracowników naukowych i studentów w zakresie ich uczestnictwa w przedsięwzięciach w obszarze nowych technologii, w szczególności dotyczących tworzenia spółek typu spin-off². W tym celu Centrum organizowało konkursy na

¹ Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna.

² Spółki typu spin-off – spółki, których jednym z udziałowców jest CTTPŁ wnoszące do nich aportem technologie (wynalazki, know-how, itp.).

najlepszą spółkę spin-off, zaangażowało się w powstanie i działalność Interdyscyplinarnej Szkoły Innowacji, wzięło udział w realizacji inicjatywy „Łódzkie promuje startupy”, współorganizowało konkurs „Młodzi w Łodzi – Mam pomysł na biznes”, prowadziło szkolenia dla naukowców i pełnomocników ds. transferu technologii.

CTTPŁ promując ofertę komercjalizacyjną PŁ ułatwiło nawiązanie kontaktów pomiędzy pracownikami naukowymi Uczelni a przedsiębiorcami zainteresowanymi wdrożeniem technologii innowacyjnych.

W ramach współpracy z instytucjami otoczenia biznesu Centrum m.in. organizowało konkursy i projekty w obszarze nowych technologii i realizowało wspólne innowacyjne przedsięwzięcia w zakresie komercjalizacji badań naukowych.

Ponadto uczestnicząc w działalności Klastra Inżynierii Kosmicznej i Satelitarnej Centrum przyczyniło się do uruchomienia nowego kierunku studiów – inżynierii kosmicznej.

Prawidłowa realizacja zadań wpłynęła na osiągnięte przez Spółkę rezultaty finansowe. W okresie objętym kontrolą Centrum wypracowało zysk, który wyniósł 942 zł w 2013 r., 45,3 tys. zł w 2014 r. i 348,3 tys. zł w III kwartałach 2015 r.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

1. Standardy działania i dobre praktyki stosowane przez Centrum Transferu Technologii Politechniki Łódzkiej Sp. z o.o.

Opis stanu
faktycznego

CTTPŁ zostało utworzone przez Politechnikę Łódzką aktem notarialnym z dnia 3 kwietnia 2009 r. i wpisane do rejestru przedsiębiorców w dniu 17 lipca 2009 r. Kapitał zakładowy Spółki wynosił początkowo 200 tys. zł i następnie został podwyższony do 740 tys. zł. Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników na posiedzeniu w dniu 9 lipca 2015 r. podwyższyło kapitał zakładowy Spółki do 825 tys. zł. Właścicielem wszystkich udziałów jest Politechnika Łódzka. W związku ze zmianą umowy spółki skierowano wniosek o dokonanie zmian w rejestrze przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego. Do dnia zakończenia kontroli Spółka nie została poinformowana o zmianach dokonanych w KRS.

(dowód: akta kontroli str. 10-30)

Z aktu założycielskiego Spółki wynika, że głównym celem działania Centrum jest transfer wyników prac naukowych i prac rozwojowych do gospodarki przez komercjalizację rozwiązań innowacyjnych opracowanych przez pracowników i zespoły naukowe Politechniki Łódzkiej.

(dowód: akta kontroli str. 31-37)

W preambule do umowy z dnia 27 grudnia 2012 r. zawartej przez Politechnikę Łódzką (dalej „PŁ” lub „Uczelnia”) ze Spółką wskazano, że CTTPŁ jest spółką celową w rozumieniu art. 86a ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym³, której celem jest komercjalizacja uczelnianych technologii na rzecz przedsiębiorców, w szczególności poprzez licencjonowanie, sprzedaż oraz obejmowanie udziałów w spółkach typu spin-off lub ich tworzenie.

³ Dz. U. z 2012 r., poz. 572 ze zm.

W ww. umowie Uczelnia powierzyła Centrum zarządzanie prawami własności przemysłowej oraz wynikami badań naukowych i prac rozwojowych PŁ na podstawie kontraktu handlowego, w szczególności poprzez ich promowanie i oferowanie podmiotom zewnętrznym, ich sprzedaż, udzielanie licencji wyłącznych i niewyłącznych, obejmowanie udziałów w spółkach kapitałowych lub tworzenie spółek kapitałowych spin-off.

Spółka natomiast zobowiązała się m.in. do negocjowania i zawierania we własnym imieniu umów, których przedmiotem miały być technologie wytworzone przez Uczelnię, w szczególności poprzez udzielanie licencji lub sprzedaż praw do własności przemysłowej oraz innych wyników badań naukowych i prac rozwojowych. Ponadto zobowiązała się do aktywnego poszukiwania podmiotów gospodarczych zainteresowanych nabyciem technologii wytworzonych w Uczelni, promocji i budowania pozytywnego wizerunku Uczelni jako podmiotu działającego w obszarze wynalazczości i innowacji, a także do tworzenia spółek kapitałowych w oparciu o technologie wytworzone w Uczelni i wniesione do Spółki w drodze aportu, jak również do obejmowania udziałów w tego typu spółkach spin-off.

Uczelnia zobowiązała się do gromadzenia i przekazywania Spółce oferty technologicznej PŁ. Miała również wyznaczyć pełnomocników ds. transferów technologii współpracujących operacyjnie ze Spółką, udostępnić do wglądu dokumentację dotyczącą ww. technologii, dokonywać we własnym zakresie wyceny technologii i przekazywać Spółce dokumentację z tej wyceny, a w przypadku przekazywania Spółce technologii aportem, wycena miała być przeprowadzona z udziałem wyspecjalizowanych w tym zakresie podmiotów.

Z tytułu realizacji przedmiotowej umowy Spółka miała otrzymać od Uczelni środki w wysokości 4.100 zł netto miesięcznie z przeznaczeniem na wynagrodzenie dla oddelegowanych pracowników Uczelni realizujących zadania Spółki oraz prowizję z tytułu każdej zawartej umowy w wysokości 15% ceny. Umowa została zawarta na czas nieokreślony.

(dowód: akta kontroli str. 38-45)

Zadania Spółki w kontrolowanym okresie realizowało 4 pracowników zatrudnionych na podstawie umowy o pracę w oparciu o otrzymane na piśmie zakresy obowiązków. W ramach projektu „Spintense – Intensyfikacja komercjalizacji wiedzy i technologii” zatrudniono w Centrum 5 pracowników.

(dowód: akta kontroli str. 46-48)

CTTPŁ nie posiadała strategii działania w formie odrębnego dokumentu zatwierdzonego przez Zarząd Spółki. Prezes Centrum wyjaśniła, że strategia działania CTTPŁ jest „jasno komunikowana otoczeniu, a także doskonale znana pracownikom spółki. Realizacja strategii działań jest po każdym roku obrotowym podsumowywana przez Zarząd Spółki w dokumencie „Sprawozdanie Zarządu z działalności za rok.... Jednocześnie w dokumencie tym jest wskazywana strategia działania na rok następny.”

(dowód: akta kontroli str. 49-73)

Planowane działania spółki na lata 2013-2015 wskazano w sprawozdaniach Zarządu z działalności Centrum za lata 2012-2014.

Ze sprawozdań tych wynika, że Spółka miała poszukiwać wyników badań naukowych i prac rozwojowych o potencjale komercyjnym, a także twórców oraz przedsiębiorstw zainteresowanych współpracą. Miała ponadto starannie wykonywać obowiązki wynikające z umowy o zarządzaniu własnością przemysłową uczelni oraz wynikami badań naukowych i prac rozwojowych, w tym przede wszystkim budować

spójną i reprezentatywną ofertę technologiczną i prezentować ją partnerom biznesowym. Szczególne działania Spółki miały być skierowane na promowanie tworzenia spółek spin-off przez środowiska naukowe PŁ, głównie poprzez nawiązanie współpracy z utworzoną w PŁ Interdyscyplinarną Szkołą Innowacji. Spółka miała promować transfer technologii, uczestniczyć w konferencjach, kongresach i spotkaniach strategicznych, a także nawiązywać współpracę z przedsiębiorstwami oraz innymi instytucjami otoczenia innowacyjnego biznesu.

W latach 2013-2015 Spółka miała również realizować konkretne przedsięwzięcia dotyczące m.in.:

- negocjowania i podpisania umowy sprzedaży 40% praw z patentu „Sposób odzysku toluenodiamin” oraz umowy licencyjnej dotyczącej projektowania i budowy Analizatora Rzeczywistych Układów Złożonych,
- poszukiwania identyfikacji partnera biznesowego do wspólnej realizacji projektu geotermalnego dofinansowanego ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej,
- procedowania w celu identyfikacji i komercjalizacji wyników projektów Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka (dalej „POIG”),
- uzyskania dofinansowania i rozpoczęcia realizacji projektu dedykowanego działalności spółki celowej w ramach programu Spin-tech ogłoszonego przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju (dalej „NCBiR”),
- realizacji projektu „Spintense – Identyfikacja komercjalizacji wiedzy i technologii”, poprzez m.in. zapewnienie dostępności i bieżącą promocję aktualnej oferty technologicznej w formie przystępnej dla przedsiębiorców, prowadzenie rozmów z przedsiębiorcami dotyczących konkretnych technologii, zlecenie wycen, analizowanie potencjału rynkowego, dokonywanie oceny potencjału ofert technologicznych, doradztwo w zakresie kwestii formalnych, prawnych, finansowych, podatkowych oraz potencjalnych źródeł finansowania spin-off, tworzenie biznesplanu dla spółki spin-off, obsługę prawną procesu przygotowania do utworzenia spółki, bieżące szkolenie dla kadry z zakresu transferu technologii.

W kontrolowanym okresie Spółka realizowała zaplanowane działania wskazane w sprawozdaniach Zarządu za lata 2012-2014. Polegały one na finalizacji kluczowych dla Spółki komercjalizacji dotyczących m.in. sprzedaży praw do patentu pt. „Sposób odzysku toluenodiaminu”⁴, sprzedaży licencji na stosowanie wynalazku pn. „Sposób azotowania narzędzi wykonanych ze stopów żelaza”⁵, sprzedaży licencji na korzystanie z technologii opracowania i budowy Analizatora Rzeczywistych Układów Złożonych⁶, a także licencji technologii dotyczącej stosowania szczepów bakterii mlekowych *Lactobacillus casei*⁷ oraz „Sposobu mikrobiologicznego oczyszczania

⁴ Zaletą tego patentu jest możliwość odzysku produktu chemicznego zwanego toluenodiaminem ze stałego odpadu po produkcji toluenodiiizocyjanianu (toksyczny, organiczny związek chemiczny wykorzystywany do syntezy tworzyw poliuretanowych). Sposób odzysku objęty patentem znacznie zmniejsza ilości odpadów, które wymagają kłopotliwej i kosztownej utylizacji oraz zmniejsza emisję do atmosfery tlenku węgla i tlenków azotu.

⁵ Licencja udzielona w celu komercyjnego wykorzystania wynalazku do wytwarzania elementów roboczych maszyn rolniczych. Azotowanie przeprowadza się w celu otrzymania bardzo twardej i odpornej na ścieranie warstwy wierzchniej, bez potrzeby dalszej obróbki cieplnej, zwiększa również odporność na korozję azotowanej powierzchni.

⁶ Unikalny cyfrowy symulator pozwalający odtwarzać przebieg złożonych reakcji chemicznych. Skraca on czas badań chemicznych z miesięcy do kilku dni i pozwoli zbadać zjawiska, których obserwacja w warunkach laboratoryjnych byłaby niemożliwa.

⁷ Licencja udzielona w celu komercyjnego wykorzystania wynalazku do wytworzenia produktów medycznych o zastosowaniu naskórnym.

biogazu w obecności tlenowych form azotu⁸. Ponadto w 2015 r. Spółka rozpoczęła proces komercjalizacji technologii „Metoda oceny funkcji śródbłonka naczyniowego oparta na pomiarze zmian fluorescencji skóry wywołanych zaburzeniami przepływu krwi”⁹.

(dowód: akta kontroli str. 74-102)

W ramach działań strategicznych Spółka podpisała w dniu 17 stycznia 2014 r. umowę z NCBIr dotyczącą wykonania projektu pn. „Spintense - Intensyfikacja komercjalizacji wiedzy i technologii” dofinansowanego przez NCBIr w ramach programu „Spin-Tech”. Jest to program wsparcia udzielanego dla spółek celowych zakładanych przez państwowe jednostki badawcze, w tym wyższe uczelnie. Składa się z dwóch faz. W ramach fazy A zaplanowano realizację zadania polegającego na zebraniu i skatalogowaniu oferty technologicznej Spółki i PŁ oraz na podnoszeniu kompetencji i kwalifikacji pracowników CTTPŁ i Uczelni. W fazie B przewidziano prezentację ofert technologicznych Centrum i PŁ, wyłonienie technologii i zespołów naukowych dla tworzenia spółek spin-off oraz podniesienie kompetencji i kwalifikacji zespołu projektowego oraz pracowników Spółki. Całkowity koszt realizacji projektu wynosił 831,7 tys. zł, z czego 90%, tj. 748,5 tys. zł miało pokryć NCBIr. Okres realizacji projektu wynosi 36 miesięcy i upływa z dniem 31 grudnia 2016 r.

(dowód: akta kontroli str. 103-131)

Z końcem roku 2014 zakończono fazę A projektu Spintense tworząc ofertę technologiczną Politechniki Łódzkiej dostępną online i zawierającą informacje dotyczące technologii, usług, aparatury i projektów. W internetowej bazie dostępnej na stronie innowacjedlabiznesu.com skatalogowano (wg stanu na dzień 14 grudnia 2015 r.) 123 aparatury, 314 usług, 435 technologii i 433 projekty badawcze. Faza B jest realizowana poprzez prezentowanie ww. oferty, spotkania branżowe, a także działalność brokerów technologii.

(dowód: akta kontroli str. 132-141)

Kolejnym działaniem Spółki w zakresie jej uczestnictwa w przedsięwzięciach związanych z wdrażaniem nowych technologii był jej udział w tworzeniu i funkcjonowaniu spółek spin-off. Centrum jest jednym z udziałowców w sześciu tego typu spółkach. Wniosło do nich aportem technologie innowacyjne wcześniej przekazane Spółce przez Uczelnię.

(dowód: akta kontroli str. 142-177)

W ramach działań strategicznych Spółka nawiązała współpracę z PŁ realizując program Interdyscyplinarnej Szkoły Innowacji. Jest to program zmierzający do przeszkolenia osób zainteresowanych zaangażowaniem się w prowadzenie działalności w postaci spółek spin-off, następnie ich podzielenia na grupy, z którymi mają pracować mentorzy (w tym osoby reprezentujące CTTPŁ).

⁸ Technologia ta pozwala na oczyszczanie biogazu w skali przemysłowej ze związków siarki, azotu i dwutlenku węgla z bardzo wysoką skutecznością. Wpłynie ona na zwiększenie roli biogazu w wytwarzaniu energii cieplnej i elektrycznej.

⁹ Śródbłonek naczyniowy jest warstwą komórek wyściełającą wnętrze naczyń krwionośnych, w tym tętnic i żył, regulującą funkcje układu sercowo-naczyniowego i utrzymującą hemostazę naczyniową. Zdrowy śródbłonek jest podstawą dla niezakłóconego funkcjonowania układu sercowo-naczyniowego, natomiast dysfunkcja śródbłonka prowadzi do różnych patologii (np. miażdżycy czy choroby tętnic, nadciśnienie itp.) Proponowana przez Politechnikę Łódzką metoda zaspokaja zapotrzebowanie na prosty, szybki, tani, nieinwazyjny test do oceny funkcji śródbłonka, który byłby wiarygodny, łatwy do przeprowadzenia, a więc możliwy do stosowania dla dużych populacji pacjentów. Umożliwia monitorowanie procesu leczenia, obserwację wpływu leków na stan naczyń, efekt treningu i wysiłku fizycznego na ogólny stan zdrowia.

(dowód: akta kontroli str. 178-192)

CTTPŁ nie posiadało certyfikatu ISO ani akredytacji w zakresie świadczonych usług. Prezes Spółki wskazała w tym kontekście, że: „W dotychczasowej działalności CTT PŁ podejmowanie działań i kosztów tego typu certyfikacji lub akredytacji nie było uzasadnione gospodarczo, ponieważ nie występowały okoliczności wskazujące na możliwość zwiększenia przychodów, czy też liczby klientów poprzez wdrożenie tego typu rozwiązań (...)”. CTTPL planuje jednak przystąpić do „Systemu akredytacji ośrodków innowacji świadczących usługi proinnowacyjne” i w tym celu, w ramach procesu przygotowawczego, opracowywało standardy zapewnienia jakości świadczonych usług będące elementem niezbędnym do uzyskania akredytacji. W efekcie jej pozyskania akredytowane ośrodki innowacji będą mogły realizować na rzecz przedsiębiorców usługi proinnowacyjne przewidywane jako koszt kwalifikowany w dofinansowaniach planowanych w 2016 r. (m.in. w ramach poddziałania 2.3.1. Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój).

(dowód: akta kontroli str. 49-73)

W projekcie „Standardów działania dla CTTPL” określono wymogi formalne, które muszą być spełnione, by Spółka mogła funkcjonować zgodnie z obowiązującymi przepisami. Opisano ponadto charakterystykę techniczną Centrum, dostosowaną do specyfiki jego działalności oraz wymogów prawnych, standardy zarządzania związane z funkcjonowaniem Spółki, zarządzaniem personelem oraz podwykonawcami, dostawcami i osobami zatrudnionymi dorywczo. Określono również standardy świadczenia usług wyznaczające poziom jakości usług oferowanych przez Centrum.

(dowód: akta kontroli str. 193-211)

Spółka monitorowała swoją działalność poprzez coroczną analizę wyników w obszarze komercjalizacji bezpośredniej (kryteria monitoringu to: liczba zawartych umów licencyjnych, liczba zawartych umów przeniesienia praw i przychody z tytułu komercjalizacji uzyskane w danym roku obrotowym) i pośredniej (liczba utworzonych spółek spin-off nowych, liczba spółek spin-off funkcjonujących na rynku, wartość udziałów w spółkach spin-off w danym roku obrotowym).

(dowód: akta kontroli str. 49-73, 293-314)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność kontrolowanej jednostki w zbadanym zakresie.

2. Instrumenty stosowane przez Centrum Transferu Technologii Politechniki Łódzkiej Sp. z o.o. w celu zachęcenia przedsiębiorców do uczestnictwa w przedsięwzięciach w obszarze nowych technologii.

Opis stanu
faktycznego

CTTPŁ prowadziło analizy obszaru swojej działalności pod kątem potrzeb lokalnych przedsiębiorców. Prezes CTTPL wskazała, że „w określaniu grupy docelowej klientów stosowane są następujące kryteria:

- obszar działalności przedsiębiorstw pokrywa się z obszarami objętymi tematycznie przez działalność badawczą i rozwojową Politechniki Łódzkiej,

- przedsiębiorstwa prowadzą działalność produkcyjną i produkcyjno-usługową,
- przedsiębiorstwa prowadzą działalność innowacyjną (dążą do wdrażania nowych technologii, są otwarci na współpracę badawczą, chcą realizować projekty w konsorcjach naukowo-badawczych).

Podmioty spełniające te trzy kryteria to adresaci oferty CTT PŁ Sp. z o.o. (...)

W zakresie analizy potrzeb lokalnych przedsiębiorców CTT PŁ skupia się na prezentowaniu oferty technologicznej atrakcyjnej z punktu widzenia branż kluczowych regionu określonej w Regionalnej Strategii Województwa Łódzkiego LORIS 2030."

(dowód: akta kontroli str. 49-73)

Spółka dysponowała potencjałem intelektualnym w zakresie, w jakim zarządzała prawami własności przemysłowej oraz wynikami badań naukowych i prac rozwojowych Uczelni, w szczególności poprzez: ich identyfikowanie i ewidencjonowanie, promowanie i oferowanie podmiotom zewnętrznym, ich sprzedaż, udzielanie licencji wyłącznych i niewyłącznych, obejmowanie udziałów w spółkach kapitałowych oraz tworzenie spółek kapitałowych spin-off powstałych w celu wdrożenia wyników badań naukowych lub prac rozwojowych prowadzonych na uczelni. Uczelnia dysponowała 435 technologiami z zakresu m.in. mechaniki, elektrotechniki, elektroniki, informatyki i automatyki, chemii, technologii materiałowych i wzornictwa tekstyliów, biotechnologii.

Umową z dnia 27 grudnia 2012 r. zawartą przez Centrum z Uczelnią dokonano powierzenia Centrum zarządu prawami własności intelektualnej, a zasady zarządzania oraz komercjalizacji wyników badań naukowych i prac rozwojowych określał regulamin uchwalony przez Senat Politechniki Łódzkiej z dnia 25 lutego 2015 r.

(dowód: akta kontroli str. 38-45, 213,315-324)

Spółka nie posiadała własnego zaplecza materialnego w postaci powierzchni biurowych i laboratoryjnych pod wynajem, a także sali konferencyjnych i pracowni komputerowych. Wyszczególniona na stronie internetowej Centrum innowacjedlabiznesu.com aparatura wchodzi w skład oferty technologicznej PŁ i stanowi jej własność. Jest ona udostępniana przez Uczelnię na zasadach określonych w przepisach wewnętrznych PŁ.

(dowód: akta kontroli str. 49-73, 212)

Centrum świadczyło usługi związane z transferem technologii. Polegały one na poszukiwaniu podmiotów gospodarczych zainteresowanych nabyciem technologii wytworzonych w Uczelni, promowaniu usług, projektów i technologii innowacyjnych PŁ, obsługi administracyjno-prawnej zawieranych umów, negocjowania ich warunków i ich zawierania we własnym imieniu.

(dowód: akta kontroli str. 82-102)

Jednym z najważniejszych zadań CTT PŁ było tworzenie spółek spin-off. Model tworzenia tych spółek obowiązujący w Politechnice Łódzkiej polegał na tym, że twórcy technologii niezwłocznie po objęciu przez CTT PŁ udziałów w spółce spin-off otrzymywali przysługujące im wynagrodzenie w formie udziałów w spółce spin-off. Na etapie powstawania spółek spin-off CTT PŁ m.in. pomagało w gromadzeniu i kompletowaniu dokumentacji do aportu, doradzało w zakresie kwestii formalnych, prawnych, finansowych, podatkowych oraz potencjalnych źródeł finansowania spin-off, wyceniało technologię będącą przedmiotem potencjalnego aportu, tworzyło biznesplan dla spółki spin-off. Na etapie funkcjonowania spółek spin-off CTT PŁ

udzielało pomocy w pierwszych krokach formalnych, doradzało w zakresie zarządzania otrzymaną technologią, promowało spółkę spin-off, sprawowało nadzór właścicielski. W ramach już utworzonych spółek spin-off CCTPŁ udzieliło pomocy 28 przedstawicielom środowiska akademickiego.

(dowód: akta kontroli str. 49-73, 142-177)

Centrum od 2014 r. organizowało konkurs na najlepszą firmę typu spin-off w ramach projektu „Spintense – Intensyfikacja komercjalizacji wiedzy i technologii”. Celem konkursu było wyłonienie zwycięskich pomysłów na założenie i prowadzenie spółki typu spin-off. Konkurs kierowany był do przedstawicieli środowiska akademickiego PŁ.

(dowód: akta kontroli str. 214-242)

Do zakończenia kontroli powstało sześć spółek spin-off, w których jednym z udziałowców jest CCTPŁ. Działały one w następujących obszarach:

- Hart-Tech Sp. z o. o. – przedsiębiorca działający w obszarze zaawansowanych technologii obróbki cieplnej i obróbki cieplno-chemicznej, Posiada urządzenia umożliwiające realizację procesów według najnowszych – technologii, zarówno konwencjonalne, jak i próżniowe i oferuje: hartowanie, nawęglanie, azotowanie, azotonasiarczanie, odpuszczanie stali, przesycanie i starzenie, wyżarzanie stali oraz lutowanie próżniowe. Oferuje także usługi w zakresie wytwarzania utwardzonych warstw wierzchnich na częściach maszyn i narzędziach z wykorzystaniem innowacyjnych rozwiązań materiałowo-technologicznych. Podstawą działania firmy są chronione zarówno polskimi jak zagranicznymi patentami technologie nawęglania próżniowego - FineCarb i PreNitLPC. Ich współtwórcami są naukowcy pracujący w Instytucie Inżynierii Materiałowej Politechniki Łódzkiej. Są oni również współudziałowcami firmy. Wykorzystywane przez firmę technologie mają szereg zalet w stosunku do najbardziej rozpowszechnionych w przemyśle – pozwalają na uzyskanie lepszych właściwości wytrzymałościowych produktów, przy zachowaniu konkurencyjności cenowej, są jednocześnie od nich bardziej ekologiczne. Firma realizuje ponadto projekt w ramach Przedsięwzięcia pilotażowego NCBiR „Wsparcie badań naukowych i prac rozwojowych w skali demonstracyjnej DEMONSTRATOR+” pt. „Wielozadaniowe, inteligentne centrum modułowe do próżniowej obróbki cieplnej i powierzchniowej technologiami High-Tech”;
- Advanced Graphene Products Sp. z o. o. – obszarem działalności spółki są innowacyjne technologie z wykorzystaniem metod wytwarzania grafenu dla wszystkich gałęzi przemysłu oraz promowanie i sprzedaż produktu objęta znakiem towarowym HSMG (High Strength Metallurgical Graphene) – grafenu o szczególnych właściwościach. Dzięki współpracy z Instytutem Inżynierii Materiałowej PŁ firma opracowała unikalną metodę produkcji, która polega na wytwarzaniu grafenu na ciekłym metalu. Ze względu na innowacyjne podłoże, firma wytwarza arkusze grafenu o niespotykanej dotąd jakości bliskiej wartościom teoretycznym. Stosowana przez firmę metoda pozwala na wielokrotne transferowanie grafenu HSMG na różne powierzchnie. W odróżnieniu od innych produktów na rynku, grafen HSMG jest stabilny także bez substratu czyli bez dodatkowego podłoża, zachowuje swoje właściwości pod wpływem obciążeń termicznych, ma niemal idealne pokrycie powierzchni i ciągłość (min. 95%) oraz ponad pięć razy lepszą odporność na rozciąganie niż grafen otrzymywany metodą tradycyjną CVD (Chemical Vapor Deposition);
- Rec.Bio Sp. z o. o. – spółka działała w obszarze automatyki domowej i rozwiązań proekologicznych w dziedzinie inteligentnego budownictwa

(szczegółowe informacje objęte są poufnością ze względu na trwający proces ochrony technologii);

- Angionica Sp. z o. o. – spółka została utworzona przez pracowników naukowych PŁ i postawiła sobie za cel wprowadzenie do codziennej praktyki klinicznej nowej metody diagnostycznej oceny stanu śródbłonna naczyniowego FMSF (Flow Mediated Skin Fluorescence) pomocnej we wczesnym wykrywaniu zagrożeń kardiologicznych w celu zidentyfikowania pacjentów do interwencji profilaktycznej lub terapeutycznej, ewentualnie do dalszych dokładniejszych i bardziej skomplikowanych testów diagnostycznych. Umożliwia monitorowanie procesu leczenia, obserwację wpływu leków na stan naczyń, efektu treningu i wysiłku fizycznego na ogólny stan zdrowia. Metoda FMSF uzyskała ochronę własności intelektualnej w EU, USA i Chinach. Procedura patentowa trwa w innych wybranych krajach świata;
- Centrum Badań i Produkcji Technologii Elektromagnetycznych Cemag Sp. z o. o. – firma prowadzi działalność w oparciu o technikę wytwarzania „Nitki hybrydowej do indukcji elektromagnetycznej”;
- Idea Developer Sp. z o. o. – spółka działająca w oparciu o know-how PŁ zajmująca się metodyką zarządzania projektami badawczo-rozwojowymi oraz procesowym zarządzaniem ryzykiem działalności spółek publicznych i jednostek budżetowych.

(dowód: akta kontroli str. 142-177)

Zgodnie z wyjaśnieniami Prezes Zarządu, w fazie zaawansowanej preinkubacji znajdują się trzy spółki typu spin-off, w wyniku czego 16 przedstawicieli środowiska naukowego PŁ otrzymuje od Centrum wsparcie na etapie tworzenia tych spółek.

(dowód: akta kontroli str. 49-73)

Spółka na koniec 2012 r. poniosła stratę w wysokości 75,7 tys. zł. Od 2013 r. Centrum wygenerowało zysk, który wynosił 942 zł w 2013 r., 45,3 tys. zł w 2014 r. oraz 348,3 tys. zł na koniec III kwartału 2015 r.

Przychody Centrum w latach 2012-2015 (III kwartały) wyniosły odpowiednio 210,7 tys. zł, 589,1 tys. zł, 863,9 tys. zł i 850,5 tys. zł. Główne źródło przychodów w ww. okresie stanowiły przychody ze sprzedaży licencji i praw w wysokości odpowiednio 12,1 tys. zł, 530 tys. zł, 576,5 tys. zł oraz 200,9 tys. zł. W latach 2014-2015 Spółka uzyskała także przychody z tytułu dofinansowania przez NCBiR realizacji Projektu pn. „Spintense – Intensyfikacja komercjalizacji wiedzy i technologii” w ramach programu „Spin-Tech” (235,8 tys. zł w 2014 r. i 217 tys. zł w 2015 r.).

Koszty poniesione przez CTTPL w latach 2012-2014 kształtowały się na poziomie od 286,4 tys. zł w 2012 r. poprzez 588,2 tys. zł w 2013 r. i 818,6 tys. zł w 2014 r. W III kwartałach 2015 r. Centrum poniosło koszty w wysokości 502,2 tys. zł. Największe koszty związane były z wartością sprzedanych licencji i praw (środków odprowadzonych przez Spółkę do PŁ w związku z ww. sprzedażą). W latach 2013-2015 (III kwartały) wyniosły one odpowiednio 450 tys. zł, 490 tys. zł oraz 74 tys. zł.

(dowód: akta kontroli str. 243-282)

CTTPL nie świadczyło usług badawczo-rozwojowych i szkoleniowych dla przedsiębiorców. Organizowało natomiast szkolenia dla pracowników naukowych PŁ dotyczące komercjalizacji wyników badań w praktyce, skuteczności umów w transferze technologii oraz praktycznych aspektów działalności marketingowej przy sprzedaży wiedzy, technologii oraz usług proinnowacyjnych. Centrum

świadczyło również na rzecz przedsiębiorców usługi doradcze związane z transferem i komercjalizacją technologii.

(dowód: akta kontroli str. 283-291)

W okresie od 1 stycznia 2013 r. do 16 grudnia 2015 r. Centrum przeprowadziło 31 komercjalizacji rozwiązań innowacyjnych opracowanych na PŁ, w tym 26 dotyczących licencji oraz 5 przeniesienia praw.

(dowód: akta kontroli str. 292, 243-282)

CTTPŁ współpracowało z instytucjami otoczenia biznesu:

- z Centrum Transferu Technologii Uniwersytetu Łódzkiego – współpraca w związku z organizacją konkursu „InnoTechAkademia – od pomysłu do komercjalizacji 2014”;
- z Województwem Łódzkim reprezentowanym przez Zarząd Województwa Łódzkiego – współpraca dotyczyła realizacji projektu pn. „Improving Regional Policies promoting and motivating non-technological Innovation in SMEs” oraz projektu „European Collaborative and Open Regional Innovation Strategies”;
- z Łódzkim Regionalnym Parkiem Naukowo-Technologicznym Sp. z o.o. – współpraca w zakresie realizacji wspólnych innowacyjnych przedsięwzięć, w tym wspierania świata biznesu oraz nauki i komercjalizacji badań naukowych;
- z Miastem Łódź – współpraca dotyczyła ustalenia zasad i warunków wzajemnej współpracy w związku z konkursem „Młodzi w Łodzi – Mam Pomysł na Biznes”;
- z Centrum Innowacji Akademii Morskiej w Szczecinie Sp. z o.o., Instytutem Innowacji i Technologii Politechniki Białostockiej Sp. z o.o., Świętokrzyskim Centrum Innowacji i Transferu Technologii Sp. z o.o., Instytutem Badań Stosowanych Politechniki Warszawskiej Sp. z o.o., Instytutem Transferu Technologii Sp. z o.o., UMED Sp. z o.o., Excento Sp. z o.o., Uniwersytecie Śląskim w Katowicach – zawarto porozumienie pod nazwą „Porozumienie Spółek Celowych” mające na celu przygotowanie schematów funkcjonowania spółek celowych (dobre praktyki), określenie ich statusu i relacji z kluczowymi podmiotami związanymi z komercjalizacją wyników badawczo - rozwojowych;
- EGC Sp. z o.o. sp. j.- w zakresie łączenia środowiska naukowego ze środowiskiem biznesowym, działania na rzecz rozwoju innowacyjnych technologii oraz wsparcia procesów komercjalizacji wyników badań i technologii w praktyce gospodarczej.

Jak wyjaśniła Prezes CTTPŁ, „jednostki te wspierają CTTPŁ w kierowaniu zaproszeń do przedsiębiorców oraz promowaniu wydarzenia, a także w promowaniu oferty technologicznej poprzez swoje strony internetowe oraz newslettery.”

(dowód: akta kontroli str. 49-73, 325-361, 433-436)

W zakresie prezentowania oferty swojego działania Centrum udostępniało ofertę technologiczną, usługową, aparaturową i osobową. Gromadziło ponadto informacje związane z potencjałem komercjalizacyjnym Politechniki w zakresie m.in. technologii będących w jej posiadaniu, projektów naukowo-badawczych realizowanych przez Politechnikę, aparatury dostępnej na Politechnice. CTTPŁ posiadało platformę informacyjną opartą o bazy danych ww. oferty technologicznej dostępną online na

stronie www.innowacjedlabiznesu.com. Jedną z form promowania oferty technologicznej było też organizowanie cyklicznych spotkań branżowych czy ogólnopolskich i regionalnych wydarzeń dla przedsiębiorców. CTTPŁ nawiązywało również współpracę z firmami konsultingowymi, informowało o swojej ofercie poprzez artykuły i bannery na portalach branżowych, stronach internetowych Politechniki.

(dowód: akta kontroli str. 362-432)

W okresie objętym kontrolą Centrum podpisało umowę o współpracy z Politechniką Łódzką, Uniwersytetem Medycznym w Łodzi oraz UMED Sp. z o.o. w celu wspólnej realizacji programu „Interdyscyplinarna Szkoła Innowacji”. Założeniem tego programu była współpraca ze środowiskiem akademickim mająca na celu pobudzanie, wspieranie i rozwój przedsiębiorczości akademickiej oraz tworzenie nowych innowacyjnych rozwiązań gotowych do wdrożenia na rynek. Umowa przewidywała ponadto, że w przypadku powołania spółek spin-off, Centrum miało prawo do objęcia udziałów w wysokości 4% w każdym z nowych podmiotów gospodarczych spin-off (§ 5).

(dowód: akta kontroli str. 178-192)

W 2015 r. Centrum uczestniczyło w inicjatywie „Młodzi w Łodzi – Mam Pomysł na Biznes”, której celem była promocja postaw przedsiębiorczych wśród młodych ludzi oraz wsparcie osób planujących wdrożenie własnego pomysłu na firmę lub jej rozwój. W ramach konkursu CTTPŁ zaoferowało ufundowanie nagrody w postaci usługi z zakresu doradztwa dot. transferu technologii.

(dowód: akta kontroli str. 437-449)

Centrum wzięło również udział w wydarzeniu „Łódzkie promuje startupy” polegającym na zorganizowaniu na czterech łódzkich uczelniach spotkań licealistów, studentów i pracowników naukowych. CTTPŁ i Politechnika Łódzka byli gospodarzami spotkania, które odbyło się w dniu 26 marca 2015 r. w Fabryce Inżynierów XXI w. Przedstawiciele Centrum zaprezentowali realizowane przez Spółkę działania i zorganizowali stoisko promujące podejmowane przedsięwzięcia.

(dowód: akta kontroli str. 450-468)

W trakcie kontroli wysłano ankiety dotyczące współpracy z CTTPŁ do 28 przedsiębiorców, w tym 22 kontrahentów Centrum będących nabywcami technologii innowacyjnych oraz 6 spółek typu spin-off. Do dnia zakończenia kontroli otrzymano wypełnione ankiety od 13 przedsiębiorców, w tym 4 spółek spin-off. Z ankiet tych wynika, że większość, tj. 9 ankietowanych stanowili mali przedsiębiorcy, których przedmiotem działalności były najczęściej usługi (5), produkcja (2) oraz produkcja, usługi i handel (2). Pięciu przedsiębiorców (w tym 4 spółki spin-off) wskazało na pomoc Centrum przy tworzeniu przedsiębiorstw, polegającą na załatwianiu formalności rejestracyjnych, udostępnianiu technologii oraz know – how. Ośmiu ankietowanych wskazało, że wprowadziło na rynek w latach 2013 – 2015 innowacje produktowe dotyczące m.in. wyrobów, usług i technologii. Zgłoszenie wynalazków w Urzędzie Patentowym zadeklarowało 7 ankietowanych. Jako źródła finansowania innowacji przedsiębiorcy najczęściej wskazywali środki własne (5) oraz środki własne wraz dofinansowaniem ze środków budżetu europejskiego (4). Dwóch przedsiębiorców wskazało na pomoc CTTPŁ przy uzyskaniu przez nich wsparcia finansowego ze środków publicznych w postaci subsydiów. Jako efekty wdrażanego przedsięwzięcia innowacyjnego ankietowani wskazywali najczęściej na wzrost przychodów ze sprzedaży (3) wraz z poprawą jakości produkcji (1) lub jakości zatrudnienia (1). Dwóch z ankietowanych określiło jako wskaźnik efektywności

wdrożonego przedsięwzięcia innowacyjnego procentowy udział sprzedaży produktów innowacyjnych w przychodach Przedsiębiorstwa. Wyniósł on w przypadku jednego z przedsiębiorców od 20% w 2013 i 2014 r. do 30% w 2015 (III kwartały), a w przypadku drugiego zaledwie 0,01% w 2013 i 0,03% w 2015. Pozostali ankietowani nie określili efektów wdrożonego przedsięwzięcia lub wskazali, iż jest ono na etapie wdrażania. Opanowanie rynku przez konkurencję, wysokie koszty dostępu do rynku oraz wprowadzenie innowacji przez konkurencję to najczęstsze przyczyny problemów z ulokowaniem swoich towarów lub usług na rynku wskazane przez 5 przedsiębiorców. Jako największe bariery innowacyjności ankietowani wskazali wysokie koszty wdrożenia innowacji, brak środków na badania nad nowym produktem oraz trudności w pozyskaniu środków z zewnątrz. Najmniejsze problemy wiązano z brakiem wykwalifikowanego personelu oraz niedostateczną informacją o branży i rynkach. Ankietowani ocenili bardzo dobrze wypełnianie przez Centrum obowiązków statutowych wobec przedsiębiorców w zakresie: ochrony własności intelektualnej (3), usług związanych z technologiami i patentami (3), wdrożenia nowych usług i produkcji (2), udostępniania technologii innowacyjnych (2), dostępu do funduszy europejskich (1), analizy rynku i marketingu (1), opracowania biznesplanu, modelu biznesowego (1).

(dowód: akta kontroli str. 469-517)

Ustalono
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność kontrolowanej jednostki w zbadanym zakresie.

3. Efekty wykonywania przez Centrum Transferu Technologii Politechniki Łódzkiej Sp. z o.o. funkcji inkubacyjnej i klastrowej.

Opis stanu
faktycznego

W dniu 28 maja 2014 r. w Warszawie powołano Klaster Inżynierii Kosmicznej i Satelitarnej, którego jednym z członków jest CTTPŁ. W skład Klastra wchodzi działające w obszarze inżynierii kosmicznej i satelitarnej organizacje badawcze oraz przedsiębiorcy i instytucje otoczenia biznesu prowadzące działalność innowacyjną.

Celem działania Klastra jest m.in. wspieranie przedsiębiorczości i innowacyjności w obszarze inżynierii kosmicznej i satelitarnej oraz tworzenie warunków dla skutecznej komercjalizacji wyników prac badawczych uczelni wyższych, instytutów PAN i jednostek badawczo-rozwojowych; łączenie i rozwijanie zasobów oraz zdobywanie i poszerzanie kompetencji z obszaru inżynierii kosmicznej i satelitarnej w celu efektywnego wykorzystywania istniejących możliwości, a także szans związanych z rozwojem innowacyjnej gospodarki opartej na wiedzy; zapewnianie Członkom Klastra optymalnych warunków do zwiększenia efektywności i innowacyjności, a także ułatwianie adaptacji do szybko zmieniających się i różnicujących wymagań rynku; wzmacnianie konkurencyjności małych i średnich przedsiębiorstw działających w branży inżynierii kosmicznej i satelitarnej (§ 2 ust. 1 umowy powołania Klastra).

(dowód: akta kontroli str. 518-528)

Jak wyjaśniła Prezes CTTPŁ „klastery przyczynia się do rozwoju gospodarki kraju w bardzo innowacyjnej i chłonnej branży jaką są technologie kosmiczne i satelitarne. W efekcie współpracy w Kłastrze Politechnika Warszawska, Wojskowa Akademia Techniczna i Politechnika Łódzka zainicjowały uruchomienie wspólnie nowego kierunku studiów – inżynierię kosmiczną. (...) Udział w Kłastrze Inżynierii Kosmicznej i Satelitarnej jest również kluczowy dla rozwoju regionu łódzkiego. Airbus Helicopters otwiera drzwi do lotniczej Łodzi. W Łodzi firma uruchomiła biuro konstrukcyjne. (...) Prace biura w Łodzi będą skupione na trzech obszarach. Pierwszy to modernizacja aktualnych śmigłowców. Drugi to prace nad śmigłowcami wprowadzanymi na rynek w przyszłości, a trzeci to nowe technologie, które zaistnieją na rynku po 2020 r.”

(dowód: akta kontroli str. 49-73)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność kontrolowanej jednostki w zbadanym zakresie.

4. Bariery w wypełnianiu misji w zakresie wspierania rozwoju przedsięwzięć innowacyjnych.

Opis stanu
faktycznego

Centrum nie udzielało przedsiębiorcom pomocy w pozyskiwaniu publicznego wsparcia finansowego na działalność innowacyjną (granty, dotacje, ulgi podatkowe, kredyty preferencyjne, gwarancje kredytowe, ubieganie się o środki UE). Prezes Centrum wyjaśniła, że zakres działalności CTTPŁ nie obejmuje pomocy w zakresie pozyskiwania publicznego wsparcia tego typu, gdyż „taka działalność wymaga wyspecjalizowania w tym zakresie, a także nastawienia na pisanie projektów i wniosków o dofinansowania jako formy zarobku. Obszar ten nie jest aktualnie dla CTT, którego celem jest transfer technologii, obszarem działalności.”

Centrum współpracuje jednakże z dwoma podmiotami świadczącymi takie usługi – podpisano z nimi umowy dwustronne o współpracy, które zakładają m.in., że Centrum wspiera te podmioty w poszukiwaniu technologii lub zespołów badawczych do projektów planowanych dla ich klientów.

(dowód: akta kontroli str. 49-73)

Centrum w wypełnianiu swojej misji w zakresie wspierania rozwoju przedsięwzięć innowacyjnych napotykało na różne bariery. Wg Prezes CTTPŁ były to bariery w sferze nauki, w procesie komercjalizacji, w zakresie przedsiębiorczości akademickiej, po stronie przemysłu, a także związane z wykorzystaniem infrastruktury badawczej.

W zakresie barier w sferze nauki Pani Prezes wskazała, że „obowiązujący obecnie system oceny parametrycznej nie sprzyja motywowaniu naukowców do komercjalizacji. Aktualnie kariery naukowe budowane są przede wszystkim w oparciu o punkty zyskane dzięki publikacjom oraz zgłoszeniom patentowym. Szczególnie należy zwrócić uwagę na fakt, że naukowcy uzyskują punkty już za same zgłoszenia patentowe niezależnie od ich jakości – punkty są przyznawane nawet jeżeli wniosek zostanie odrzucony przez Urząd Patentowy lub z innych przyczyn wynalazek nie uzyska patentu. (...) Punkty uzyskane za komercjalizację

i wdrażanie wyników badań oraz współpracę z przedsiębiorcami powinny znacznie przewyższać liczbę punktów możliwych do uzyskania z tyt. publikacji czy zgłoszeń patentowych, szczególnie w przypadku uczelni technicznych.”

Wśród barier w zakresie przedsiębiorczości akademickiej Prezes CTTPŁ wskazała na brak dysponowania przez uczelnie i ich spółki celowe wkładami pieniężnymi, którymi mogłyby wspierać nowo tworzone spółki spin-off, w konsekwencji czego naukowcy obawiają się podejmowania działalności w tej formie, ryzyka finansowego, a także nie dysponują własnym wkładem pieniężnym i niechętnie godzą się na wkład inwestora, co nie sprzyja podejmowaniu przedsiębiorczości akademickiej. Istotną barierą w tym zakresie jest również opodatkowanie aportu podatkiem VAT, zwłaszcza w przypadku zaawansowanych technologii, kiedy wartość podatku może sięgać nawet kilkuset tysięcy złotych, w związku z czym brak opodatkowania aportów VAT znacznie ułatwiłby tworzenie spółek technologicznych i zwiększył ich liczbę.

Jako przeszkody po stronie przemysłu Prezes CTTPŁ wskazała na brak środków własnych małych i średnich przedsiębiorstw na badania, stąd też najbardziej efektywnym bodźcem do wspierania takich przedsiębiorstw jest system mieszany, w którym ulgi podatkowe uzupełniają dotacje, co pozwoliłoby myśleć przedsiębiorcom o inwestowaniu w innowacyjność w sposób bardziej planowy i długofalowy.

Kolejną barierą dla przedsiębiorców było wykorzystanie infrastruktury badawczej. Prezes Centrum wyjaśniła, że „Znacznym wyzwaniem dla jednostek nabywających infrastrukturę badawczą jest nie samo jej nabycie, ale jej późniejsze utrzymanie. (...) Kluczowe jest zatem zapewnienie przedsiębiorcom możliwości finansowania korzystania z infrastruktury. Przedsiębiorcy są zainteresowani korzystaniem z infrastruktury badawczej, ponieważ jej zakup samodzielnie niejednokrotnie jest dla nich barierą nie do pokonania. (...) Widać to po stronie uczelni szczególnie poprzez wzrost zainteresowania korzystaniem z infrastruktury przy okazji ogłaszanych naborów wniosków na projekty, w ramach których można sfinansować usługi badawcze (np. mały lub duży bon na innowacje, podwykonawstwo w szybkiej ścieżce).”

(dowód: akta kontroli str. 49-73)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność kontrolowanej jednostki w zbadanym zakresie.

IV. Wnioski

Wnioski pokontrolne

Przedstawiając powyższe oceny wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹⁰, odstępuje od formułowania wniosków pokontrolnych.

¹⁰ Dz. U. z 2015 r., poz. 1096.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Łodzi.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Łódź, dnia 7 stycznia 2016 r.

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Łodzi

Dyrektor
Przemysław Szewczyk

Maciej Kończalik
Główny specjalista kp.


podpis


podpis


31.12.2015