



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Łodzi

LLO.410.006.06.2015

P/15/094

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Łodzi

ul. Kilińskiego 210, 90-980 Łódź

T +48 42 239 32 00, F +48 42 239 32 90

llo@nik.gov.pl

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli P/15/094 – Przeciwdziałanie niszczeniu dróg samorządowych przy budowie autostrad i dróg ekspresowych.

Jednostka przeprowadzająca kontrolę Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Łodzi.

Kontroler Marek Kubis - doradca ekonomiczny, upoważnienie do kontroli nr 94605 z dnia 12 czerwca 2015 r.

(dowód: akta kontroli str. 1 - 2)

Jednostka kontrolowana Powiatowy Zarząd Dróg w Wieruszowie, 98–400 Wieruszów, ul. Ludwika Waryńskiego 14, zwany w dalszej części „Zarządem Dróg” lub „PZD”.

Kierownik jednostki kontrolowanej Andrzej Drzazga – dyrektor PZD.

(dowód: akta kontroli str. 3)

Ocena ogólna

II. Ocena kontrolowanej działalności

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie¹ ocenia działania PZD w kontrolowanym zakresie.

Uzasadnienie do oceny ogólnej

Ocenę tę uzasadniają: legalne i rzetelne działania w zakresie zachowania właściwego stanu technicznego powiatowej sieci drogowej, rzetelny i skuteczny monitoring stanu technicznego dróg powiatowych zlokalizowanych w pobliżu budowanych odcinków drogi ekspresowej S-8, skuteczne i efektywne działania PZD z wykonawcami w zakresie naprawy zniszczeń poeksploatacyjnych dróg powiatowych.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

1. Monitorowanie przez zarządcę dróg powiatowych stanu i zniszczeń dróg lokalnych

1.1. Legalność i rzetelność działań w zakresie zachowania właściwego stanu technicznego powiatowej sieci drogowej

Opis stanu faktycznego

Powiatowy Zarząd Dróg powołany został uchwałą Rady Powiatu² z dnia 29 stycznia 1999 r. Działalność PZD w latach 2012–2014 prowadzona była na podstawie statutów³, w których określono m.in., iż wykonuje on obowiązki zarządcy dróg powiatowych na terenie powiatu wieruszowskiego określone w ustawie z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych⁴, a w szczególności :

¹ Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna.

² Uchwała Rady Powiatu w Wieruszowie z dnia 29 stycznia 1999 r. w sprawie powołania Powiatowego Zarządu Dróg.

³ Nadanych uchwałami Rady Miasta Wieruszowa, odpowiednio: nr IX/45/11 z dnia 31 sierpnia 2011 r. i nr XXXIX/180/14 z dnia 27 lutego 2014 r.

⁴ Dz. U. z 2015 r., poz. 460 ze zm., zwana dalej „ustawą o drogach”.

- opracowuje projekty planów sieci drogowej; finansowania budowy, przebudowy, remontu, utrzymania i ochrony dróg, oraz drogowych obiektów inżynierskich;
- utrzymuje nawierzchnię dróg, chodników, drogowe obiekty inżynierskie, urządzenia zabezpieczające ruch drogowy i inne urządzenia związane z drogą;
- realizuje decyzje z zakresu organizacji ruchu i zarządzania ruchem drogowym, instaluje urządzenia związane z bezpieczeństwem ruchu, sterowania ruchem, wykonuje oznakowanie poziome i pionowe;
- przeciwdziała niszczeniu dróg przez ich użytkowników.

(dowód: akta kontroli str. 4 - 9)

Szczegółową organizację PZD, tj. zakres obowiązków i uprawnień pracowników zatrudnionych na poszczególnych stanowiskach oraz strukturę organizacyjną określa Regulamin organizacyjny⁵ i zakresy obowiązków pracowników. Zgodnie z Regulaminem w Zarządzie Dróg pracowało łącznie z dyrektorem siedmiu pracowników biurowych, w tym sześciu pracowników w trzech sekcjach, którzy posiadali odpowiednie wykształcenie i kwalifikacje zawodowe. Zgodnie z Regulaminem Zespołowi Utrzymania Dróg i Mostów, Przygotowania Zadań i Nadzoru, w skład którego wchodzi kierownik i zastępca kierownika oraz Drogowa Sekcja Liniowa powierzono im m.in. następujące zadania:

- opracowywanie planów finansowania, utrzymania i budowy dróg i mostów oraz utrzymania zieleni,
- kontrolowanie stanu technicznego dróg, prowadzenie badań stanu nawierzchni i urządzeń drogowych, przeglądy mostów;
- nadzór nad realizacją zadań w zakresie utrzymania i ochrony dróg, udział w odbiorach robót;
- realizacja decyzji z zakresu organizacji ruchu i zarządzania ruchem, instalowanie urządzeń bezpieczeństwa ruchu, sterowania ruchem, oznakowanie poziome i pionowe,
- usuwanie zagrożeń bezpieczeństwa ruchu drogowego;
- sporządzanie projektów organizacji ruchu i wprowadzenie oznakowania dróg.

(dowód: akta kontroli str. 10 – 34)

Zarządzeniem nr 6/2010 Dyrektora PZD z dnia 8 listopada 2010 r.⁶ wprowadzono częstotliwość przeglądów dróg powiatowych w następujący sposób: 10 dróg (122,487 km) z częstotliwością 3 razy w kwartale, 18 dróg (121,901 km) z częstotliwością 2 razy w kwartale i 11 dróg (45,872 km) z częstotliwością jeden raz w kwartale. Badania bezpośrednie 11 dróg (108,387 km), po których poruszały się pojazdy z materiałami do budowy drogi S-8 były objęte przeglądami z częstotliwością zgodną z ww. zarządzeniem.

(dowód: akta kontroli str. 46 – 231 i 691-692)

Stosownie do art. 10 ust. 5 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym⁷ oraz zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 1, § 3 ust 1 i § 8 ust 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem⁸, Starosta Wieruszowski, zarządzeniem nr 25/12 z dnia 12 lipca 2012 r.⁹ powołał Zespół Oceny Organizacji Ruchu, którego zadaniem była

⁵ Wprowadzony uchwałą nr 62/11 Zarządu Powiatu Wieruszowskiego z dnia 13 lipca 2011 r.

⁶ W sprawie częstotliwości przeglądów dróg powiatowych

⁷ Dz. U. z 2012 r. poz. 1137 ze zm.

⁸ Dz. U. z 2003 r. Nr 177, poz. 1729.

⁹ W sprawie powołania Zespołu Oceny Organizacji Ruchu i Weryfikacji Projektów Organizacji Ruchu Drogowego, zwanym w dalszej części „Zespołem Oceny Organizacji Ruchu”.

ocena realizacji m.in.: kontroli prawidłowości zastosowania i funkcjonowania znaków drogowych, sygnalizacji świetlnej oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu z zatwierdzoną organizacją ruchu.

(dowód: akta kontroli str. 50 – 51)

W powiecie wieruszowskim razem z drogami powiatowymi, wojewódzkimi, krajowymi i gminnymi w latach 2012–2014 było łącznie 736,12 km, w tym dróg powiatowych zarządzanych przez PZD – 291,435 km w latach 2012-2013 i 290,260 km w roku 2014.

Stosownie do art. 20 pkt 1 ustawy o drogach, Zarząd Dróg posiadał i realizował Plan rozwoju sieci dróg powiatowych na lata 2010–2014.

(dowód: akta kontroli str. 49 i 52 – 71)

W PZD, zgodnie z § 10 i 11 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 16 lutego 2005 r. w sprawie sposobu numeracji i ewidencji dróg publicznych, obiektów mostowych, tuneli, przepustów, promów oraz rejestru numerów nadanych drogom, obiektom mostowym i tunelom¹⁰, prowadzono książki drogi dla wszystkich dróg eksploatowanych przy budowie drogi ekspresowej S8 oraz dzienniki objazdu dla każdej drogi oddzielnie. Z danych zawartych w ww. dokumentach wynikało, że w trakcie robót budowlanych związanych z budową drogi S8, wykonawcy wykorzystywali do transportu zaopatrzeniowego także drogi na odcinkach nieobjętych umową. Zarząd Dróg reagował na te przypadki zgłaszając je do Inspekcji Transportu Drogowego i Komendy Powiatowej Policji w Wieruszowie. Drogi, które były wykorzystywane do przewozu materiałów do budowy drogi ekspresowej S-8 zostały wyremontowane, co odnotowano m.in. w książkach drogi oraz dziennikach objazdu.

(dowód: akta kontroli str. 72 - 259)

Zgodnie z art. 20 pkt 10 ustawy o drogach, jak i przepisów art. 62 ust.1 pkt 1 i pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane¹¹, w PZD były przeprowadzone kontrole okresowe, tj. pięcioletnia (w dniu 25 kwietnia 2013 r.) oraz kontrole coroczne (w dniu 18 kwietnia 2013 r. i 5 maja 2014 r.) Przeglądy roczne, jak również pięcioletnie, określają stan techniczny oraz poziom zniszczeń dróg i zlokalizowanych na nich obiektów inżynierskich. Stan infrastruktury drogowej jest określany na dzień przeprowadzonej kontroli. Kontrolę przeprowadzono dla 11 dróg eksploatowanych przy budowie S-8 (o łącznej długości 108,387 km). Kontrole te przeprowadzała osoba posiadająca uprawnienia budowlane o odpowiedniej specjalności i z potwierdzeniem przynależności do samorządu zawodowego.

(dowód: akta kontroli str. 72-259)

Uwagi dotyczące
badanej działalności

Najwyższa Izba Kontroli zwraca uwagę na brak wykonania wcześniejszych przeglądów pięcioletnich za lata 2008-2012. Dyrektor PZD oświadczył m.in., że pracę na stanowisku dyrektora Zarządu Dróg podjął w dniu 1 marca 2010 r. Po zapoznaniu się z istniejącą w PZD dokumentacją oraz aktami prawnymi przystąpił do uzupełnienia brakującej dokumentacji z przeglądów dróg oraz zlecił wykonanie 5-cioletniego przeglądu dróg w kwietniu 2013 r.

Wyniki objazdów i kontroli wykorzystywane były doraźnie w przypadku powstania zagrożeń bezpieczeństwa drogowego poprzez: wykonywanie zabezpieczeń oznakowania, realizację robót naprawczych i porządkowych. Wykonywanie napraw

¹⁰ Dz. U. z 2005 r. Nr 67, poz. 582

¹¹ Dz. U. z 2013, poz. 1409 ze zm.

przez wykonawców S-8 było egzekwowane z wykorzystaniem stosownych służb.

(dowód: akta kontroli str. 260 – 263)

PZD, zgodnie z przepisami § 2 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 15 lutego 2005 r. w sprawie trybu sporządzania informacji oraz gromadzenia i udostępniania danych o sieci dróg publicznych, obiektach mostowych, tunelach oraz promach¹², sporządzał i terminowo przekazywał do GDDKiA w Łodzi roczne informacje o sieci dróg publicznych.

(dowód: akta kontroli str. 264 – 304)

1.2. Monitoring stanu technicznego dróg zlokalizowanych w pobliżu budowanych odcinków drogi ekspresowej S-8

Opis stanu
faktycznego

Bieżący nadzór nad stanem odcinków dróg powiatowych zlokalizowanych w pobliżu budowanych odcinków drogi ekspresowej S-8 oraz monitoring prac i transportu budowlanego prowadzony był przez kierownika Zespołu Dróg i Mostów, Przygotowania Zadań i Nadzoru lub jego zastępcę, a podczas objazdów dróg wyniki monitoringu wpisywano do Ewidencji drogi. Na podstawie wiśów formułowane były wystąpienia do wykonawców budowy dróg (odpowiednie zapisy znajdowały się w książkach objazdu).

(dowód: akta kontroli str. 72 – 248)

1.3. Zapewnienie bezpieczeństwa lokalnego ruchu drogowego w trakcie budowy drogi ekspresowej S-8

Opis stanu
faktycznego

Powiatowy Zarząd Dróg miał pełną wiedzę co do wykorzystania dróg powiatowych do budowy drogi S-8, w szczególności do transportu materiałów budowlanych. Wykorzystywanie odcinków dróg powiatowych do budowy S-8 miało miejsce w oparciu o 8 umów określających czas, sposób i warunki, jakie powinni spełniać wykonawcy tej drogi.

Umowy określały też zabezpieczenia materialne należytego wykonania napraw. Odnotowane przypadki bezprawnego wykorzystywania dróg powiatowych do transportu zaopatrzeniowego S-8 spotkały się z interwencją PZD, skutkującą wykonaniem napraw powstałych uszkodzeń.

Zarządca dróg powiatowych nie wydawał zezwoleń na przejazdy pojazdów nienormatywnych, nie było też takich wniosków od wykonawców.

Nie zgłaszano też zezwoleń na przejazdy nienormatywne wydawane przez Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad.

Dla dróg powiatowych wykorzystywanych przy budowie drogi ekspresowej S-8 była ustalana stała organizacja ruchu. W miarę potrzeb wprowadzano czasowe organizacje ruchu uwzględniające specyfikę ruchu, objazdy, stan techniczny drogi określone w zatwierdzonych projektach i każdorazowo zgłaszane do kontroli zarządcy drogi.

W przypadkach stwierdzenia nieprzestrzegania przez wykonawcę robót obowiązującej organizacji ruchu (sprzęt budowlany na skrzyżowaniach dróg powiatowych z drogą ekspresową S-8 w budowie oraz powstawanie zanieczyszczeń na jezdni) interweniowano w firmach realizujących drogę S-8.

Zarządca dróg powiatowych, a także Starosta Wieruszowski zwracali się do Policji oraz Inspekcji Transportu Drogowego z wnioskami o interwencję dyscyplinującą ruch pojazdów wykonujących transport materiałów do budowy S-8.

(dowód: akta kontroli str. 305 – 487)

¹² Dz. U. z 2005 r. Nr 67, poz. 583.

Z informacji otrzymanej od Naczelnika Wydziału Ruchu Drogowego Komendy Powiatowej w Wieruszowie wynikało, iż „W trakcie trwania budowy drogi ekspresowej S8 stwierdzono znaczny wzrost ruchu kołowego samochodów ciężarowych pracujących na rzecz budowy poruszających się po drogach lokalnych tj. powiatowych i gminnych. Kierujący tymi pojazdami bardzo często nie respektowali ustaleń w zakresie korzystania z dróg powiatowych wjeżdżając na odcinki dróg, na których obowiązywał zakaz wjazdu dla pojazdów ciężarowych. Z tego tytułu tuż Komenda podejmowała po kilka interwencji dziennie. Jednakże Komenda Powiatowa Policji w Wieruszowie nie prowadziła statystyki w tym zakresie, dlatego nie była w stanie określić ile takich interwencji było na terenie powiatu wieruszwskiego oraz jakie środki prawne zostały zastosowane.”

W latach 2012-2014 w trakcie trwania budowy drogi ekspresowej S-8 na drogach powiatowych podległych Komendzie Powiatowej Policji w Wieruszowie zaistniało 17 kolizji drogowych spowodowanych złym stanem technicznym drogi (najeżanie na dziurę, wybój, garb). Zarządca drogi (PZD) doraźnie naprawiał lub zlecał naprawę uszkodzonej nawierzchni pozostawiając poważne remonty na zakończenie budowy drogi S8.

(dowód: akta kontroli 488 – 489)

1.4. Nadzór nad działalnością PZD

Opis stanu
faktycznego

Nadzór nad działalnością Powiatowego Zarządu Dróg sprawuje Starosta Wieruszowski w sposób, który umożliwia weryfikację działań związanych zarówno z prowadzonymi procesami inwestycyjnymi, pracami związanymi z bieżącymi remontami i ochroną dróg, jak i sposobem wydatkowania środków finansowych przeznaczonych w budżecie powiatu na jego działalność.

Sprawowany nadzór realizowany jest w szczególności poprzez składanie i omawianie sprawozdań na cotygodniowych posiedzeniach zarządu zarówno z działalności bieżącej, jak i realizowanych inwestycji. Spośród członków zarządu, decyzją Starosty wyznaczono jedną osobę do utrzymywania bieżącego kontaktu i nadzoru nad PZD.

W związku z budową drogi S-8 na terenie Powiatu Wieruszwskiego zwiększono również nadzór nad prawidłowym realizowaniem obowiązków przez PZD w zakresie realizacji inwestycji, działaniami związanymi z bieżącym utrzymaniem dróg oraz ich ochroną.

Zobowiązano dyrektora PZD do podejmowania wszelkich działań mających na celu ochronę dróg powiatowych przy jednoczesnym uwzględnieniu potrzeb firm z nich korzystających. Sprawy te były tematami posiedzeń Zarządu Powiatu oraz wspólnych z PZD spotkań z przedstawicielami wykonawców S-8.

(dowód: akta kontroli str. 490 -524)

W badanym okresie nie było w PZD kontroli dotyczących zarządzania drogami powiatowymi.

(dowód: akta kontroli str. str. 490 – 529)

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia działania PZD w zakresie monitorowania dróg powiatowych.

2. Egzekwowanie przez PZD naprawy zniszczeń i uszkodzeń powstałych przy budowie odcinków drogi ekspresowej S 8

2.1. Umowy z wykonawcami drogi ekspresowej S8 w zakresie sposobu korzystania z dróg lokalnych i naprawa zniszczeń i uszkodzeń poeksploatacyjnych

Opis stanu
faktycznego

PZD zawarł 8 umów oraz sporządził jedną notatkę z wykonawcami drogi ekspresowej S-8, na odnowę 13 odcinków dróg usytuowanych na 11 drogach powiatowych:

- dwie drogi powiatowe nr 4712 E na jednym odcinku o długości 1.900 mb oraz nr 4715 E na jednym odcinku o długości 3.490 mb, wykonane na podstawie umowy nr 1/DR/12 z dnia 25.07.2012 r. przez firmę DRAGADOS S.A,
- droga nr 4546 E o długości odcinka 1.500 mb oraz drogi 4535 E o długości 384 mb wykonana przez firmę Strabag, na podstawie umowy nr 36/S8/Ud/12/HKP z dnia 30 marca 2012 r i umowy nr 083/S*/Ud/12/HKP z dnia 6 lipca 2012 r.,
- cztery drogi o nr.: 4719 E o długości 300m, 4592 E o długości 200 mb., 4711E o długości 160 mb i droga nr 4715 E o długości 1200 mb wykonane przez firmę BUDIMEX, na podstawie umowy nr 1/2012 z 6 marca 2012 r i na podstawie umowy o tym numerze dnia 6 czerwca 2012 r. oraz notatki służbowej z dnia 28 września 2012 r.,
- cztery drogi o nr.: 4704 E o długości 630 mb 4705 E o długości 194 mb., 4706 E o długości 140 mb i droga nr 4708 E o długości 780 mb, wykonane przez firmę MOTA-ENGIL, na podstawie umowy nr 1/2012 z 16 kwietnia 2012 r., umowy nr 2/12 z dnia 26 kwietnia 2012 r. oraz aneksu nr 1 z dnia 29 listopada 2013 r.

Umowy określały warunki korzystania z dróg powiatowych, zasady oraz termin obowiązywania, a także określały zabezpieczenia finansowe należytej realizacji i wykonania stosownych napraw określonych umową. Umowy były zawarte z inicjatywy Zarządu Dróg Powiatowych.

Odbioru zajętych, a następnie odbudowanych odcinków dróg powiatowych dokonano komisyjnie, co potwierdzono protokołami odbioru. Drogi zostały wyremontowane na koszt wykonawców.

Umowy oraz notatki zostały zawarte przed rozpoczęciem robót budowlanych łączących się z zajmowaniem dróg powiatowych.

Wielkości uszkodzeń oszacowano w oparciu o :

- przeglądy dróg wykonane przed budową drogi ekspresowej S-8,
- przeglądy dróg po zakończeniu zajęcia dróg powiatowych przez wykonawców drogi S-8,

ze szczególnym uwzględnieniem zapisów umów nakazujących wykonawcom S-8 bezwarunkowe wykonanie określonych robót remontowych (wykonanie nowej warstwy ścieralnej, wykonanie warstwy wyrównawczej itp.).

Szacunku i oceny powstałych szkód dokonywał Kierownik Zespołu Utrzymania Dróg i Mostów, Przygotowania Zadań i Nadzoru PZD, posiadający uprawnienia budowlane.

Przejmując poszczególne odcinki dróg wykonawcy przejęli też odpowiedzialność za ewentualne pogorszenie stanu budynków czy budowli w sąsiedztwie pasa drogowego. W kontrolowanej jednostce nie stwierdzono roszczeń za szkody powstałe poza pasem drogowym w związku z budową S-8. Na odcinkach dróg powiatowych zajętych przez wykonawców S-8 zostały wykonane inwentaryzacje

określające parametry i stan techniczny infrastruktury drogowej przed przejęciem dróg powiatowych przez wykonawców drogi S-8.

(dowód: akta kontroli str. 305 – 367 i 537 – 631 i 653 – 690)

Do PZD nie wnoszono roszczeń dotyczących zniszczeń dokonanych na drogach powiatowych przez wykonawców drogi S-8.

(dowód: akta kontroli str.305 – 367)

2.2. Oględziny wybranych odcinków dróg

Opis stanu
faktycznego

W wyniku oględzin dokonanych w trakcie kontroli trzech odcinków dróg powiatowych ustalono, co następuje:

1. Naprawiona droga powiatowa nr 4546E na odcinku Dymki – Huta, o długości 1.500 mb w związku z realizacją transportu zaopatrzeniowego do budowy drogi ekspresowej S-8, na podstawie umowy nr 36/S8/Ud/12HKP, zawartej w dniu 30 marca 2012 r. z wykonawcą Herman Kirchner Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi. Remont obejmował ułożenie warstwy ścieralnej, uzupełnienie poboczy oraz remont przepustu drogowego. Na wyremontowanym odcinku drogi nie stwierdzono żadnych wad i usterek.
2. Naprawiona droga powiatowa nr 4715E na odcinku Sokolniki – Galewice na długości 3.490 mb w związku z realizacją transportu zaopatrzeniowego do budowy drogi ekspresowej S-8. Remont Odcinka przedmiotowej drogi, zgodnie z umową nr 1/DR/2012, zawartą w dniu 25 lipca 2012 r. z wykonawcą (DRAGADOS S.A. z siedzibą w Hiszpanii) polegał na uzupełnieniu podbudowy drogi, położeniu warstwy wyrównawczej i warstwy ścieralnej. Na wyremontowanym ww. odcinku drogi nie stwierdzono żadnych wad i usterek.
3. Naprawiona droga powiatowa nr 4704E na odcinku Teklinów – Jutrków o długości 630 mb w związku z transportem zaopatrzeniowym do budowy drogi ekspresowej S-8, na podstawie umowy nr 1/2012, zawartej w dniu 11 kwietnia 2012 r. z wykonawcą MOTA - ENGIL CENTRAL EUROPE S.A z Krakowa. Remont obejmował: uzupełnienie podbudowy, ułożenie warstwy wyrównawczej, ułożenie warstwy ścieralnej i uzupełnienie poboczy. Na wyremontowanym odcinku drogi nie stwierdzono żadnych wad i usterek. Wszystkie drogi poddane oględzinom posiadały wyprofilowane pobocza, które zapewniały spływ wód opadowych.

Ponadto w trakcie oględzin wszystkich ww. dróg, oględzinom poddano również znaki drogowe – pionowe, tj.: ostrzegawcze, zakazu, drogowaskazy, tablice informujące o danej miejscowości razem z tablicą informującą o terenie zabudowanym. Wszystkie znaki były utrzymane w należytym stanie. Były widoczne i wolne od jakichkolwiek uszkodzeń.

(dowód: akta kontroli str. 632 - 646)

2.3. Współdziałanie PZD z GDDKiA

Opis stanu
faktycznego

Ustalając warunki zajęcia dróg powiatowych przez wykonawców drogi ekspresowej S-8 do transportu zaopatrzeniowego, PZD zwrócił się do GDDKiA Oddział w Łodzi w celu objęcia ww. instytucji umową, która ustanawiałaby GDDKiA poręczycielem terminowego i należytego wykonania odtworzenia zajętych dróg. Dyrektor PZD oświadczył, że starania te nie spotkały się jednak z konstruktywnym i przychylnym stanowiskiem GDDKiA Oddział w Łodzi.

W trakcie realizacji i budowy drogi ekspresowej S-8 PZD był w stałym kontakcie z nadzorującymi ww. inwestycję Oddziałami GDDKiA. W przypadkach problemów z egzekwowaniem zapisów umów zwracano się pisemnie do GDDKiA-O/Łódź-R1/HM/4420.S-8.02/VI/77/2013)

Ponadto w dniu 13 grudnia 2013 r. Starosta Wieruszowski skierował pismo KD.71.110.1.2013 do GDDKiA Oddział w Poznaniu i Oddział w Opolu dotyczące bieżących problemów w oznakowaniu oraz w infrastrukturze łączących się komunikacyjnie z S-8 dróg powiatowych.

Wynikające z monitów telefonicznych jak również z przesłanych pism oczekiwania i sugestie były realizowane przez wykonawców S-8.

(dowód: akta kontroli str.647 – 652)

Ocena cząstkowa

NIK pozytywnie ocenia działania PZD w zakresie egzekwowania przez Zarząd naprawy zniszczeń i uszkodzeń powstałych przy budowie odcinków drogi ekspresowej S-8

IV. Uwagi i wnioski

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, nie formułowała wniosków pokontrolnych.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Łodzi.

Łódź, dnia 25 sierpnia 2015 r.

Kontroler
Marek Kubis
doradca ekonomiczny


.....
podpis

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Łodzi

Dyrektor
Przemysław Szewczyk


.....
podpis

