



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Łodzi

LLO.410.022.02.2016

P/16/074

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Łodzi

ul. Kilińskiego 210, 90-980 Łódź

T +48 42 239 32 00, F +48 42 239 32 90

llo@nik.gov.pl

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli

P/16/074 – „Kształtowanie krajobrazu i przestrzeni publicznej w miastach.”

Jednostka
przeprowadzająca
kontrolę

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Łodzi.

Kontrolerzy

Dariusz Krawczyk doradca techniczny, upoważnienie do kontroli nr LLO/13/2017 z dnia 9 stycznia 2017 r.

(dowód: akta kontroli str. 1-2)

Jednostka
kontrolowana

Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Łodzi¹.

REGON 004343702

Kierownik
jednostki
kontrolowanej

Łódzkim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków jest od dnia 4 listopada 2016 r. jest Pan Justyn Skowron.

Poprzednio stanowisko to zajmował Wojciech Szygendowski.

(dowód: akta kontroli str. 3-4)

II. Ocena kontrolowanej działalności

Ocena ogólna

Łódzki Wojewódzki Konserwator Zabytków prawidłowo nadzorował przestrzeganie i stosowanie uchwały o utworzeniu Parku Kulturowego Wzgórze Zamkowe w Sieradzu. Na obszarze grodziska stożkowatego i części osady wczesnośredniowiecznej - wpisanym do rejestru zabytków nieruchomych – spełnione były wymagania określone w uchwałach Rady Miejskiej w Sieradzu o: utworzeniu parku kulturowego, ustaleniu jego planu ochrony oraz miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.

Przeprowadzona przez Łódzkiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków – na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami² - we wrześniu 2015 r. kontrola grodziska stożkowatego i części osady wczesnośredniowiecznej w zakresie przestrzegania i stosowania przepisów dotyczących ochrony zabytków i opieki nad zabytkami, nie wykazała nieprawidłowości. Również przeprowadzone przez NIK oględziny obszaru podlegającego nadzorowi Łódzkiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków potwierdziły przestrzeganie ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami oraz przepisów prawa miejscowego. W omawianym obrębie Parku nie występowały tablice ani inne urządzenia reklamowe, nie były prowadzone żadne działania wymagające pozwolenia wojewódzkiego konserwatora zabytków.

Prawidłowo wydawane były pozwolenia na umieszczenie reklam na zabytkach wpisanych do rejestru, znajdujących się na terenie miasta, poza obszarem parku kulturowego. Wydawane zezwolenia na umieszczenie reklam na obiektach wpisanych do rejestru uwzględniały wymagania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

¹ Zwany dalej „Urzędem”

² Dz. U. z 2014 r. poz. 1446 ze zm., zwanej dalej ustawą o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami

Nieskuteczny był natomiast nadzór nad zgodnością reklam z wydanymi zezwoleniami. Prowadzone przez Łódzkiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków kontrole w trybie art. 38 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, nie zapewniły skutecznego nadzoru nad przestrzeganiem obowiązków dotyczących umieszczania reklam na zabytkach. Przeprowadzone przez NIK oględziny wykazały w dwóch przypadkach umieszczenie reklamy niezgodnie z wydanym zezwoleniem. Procedury przewidziane w art. 45 ust. 1 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, Łódzki Wojewódzki Konserwator Zabytków, wszczął dopiero w trakcie kontroli NIK³.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

1. Wykonywanie nadzoru konserwatorskiego nad przestrzeganiem i stosowaniem przepisów uchwały o utworzeniu parku kulturowego oraz nad umieszczaniem na zabytkach wpisanych do rejestru tablic reklamowych lub urządzeń reklamowych oraz prawidłowość wydawania decyzji w tym zakresie.

Delegatura w Sieradzu⁴ jest jednostką organizacyjną Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Łodzi⁵, obejmującą swoim działaniem powiaty: łaski, poddębicki, sieradzki, wieluński, wieruszowski i zduńsko-wolski oraz miasto Sieradz. Delegaturą kieruje Kierownik Delegatury, wykonujący w imieniu Łódzkiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków zadania i kompetencje Urzędu.

(Dowód: akta kontroli str. 5-22)

W kontrolowanym okresie Łódzki Wojewódzki Konserwator Zabytków upoważnił Kierownika Delegatury w Sieradzu⁶ do wykonywania w imieniu Łódzkiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków zadań wymienionych w upoważnieniu, w tym:

- kierowania działalnością Delegatury zgodnie z obowiązującymi przepisami i wytycznymi nadrzędnych organów,
- planowania działalności Delegatury w ramach ustalonych programów ochrony zabytków wspólnie z Łódzkim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków,
- sprawowania nadzoru nad merytorycznie prawidłowym i zgodnym z przepisami prawa załatwianiem spraw,
- wydawania decyzji administracyjnych z upoważnienia Łódzkiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, z wyłączeniem decyzji o wpisaniu do rejestru zabytków,
- występowania z wnioskami do Łódzkiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków o wpisanie zabytku do rejestru zabytków województwa łódzkiego,
- składania sprawozdań z działalności.

Kierownik Delegatury w Sieradzu upoważniony był również – w przypadku nieobecności Łódzkiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków – do pełnienia jego obowiązków na terenie województwa łódzkiego, w ustalonym zakresie.

(Dowód: akta kontroli str. 23-26)

³ Do czasu zakończenia kontroli postępowania nie zostały zakończone.

⁴ Zwana dalej „Delegaturą”

⁵ Regulamin organizacyjny Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Łodzi, wprowadzony zarządzeniem nr 18/2009 Łódzkiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Łodzi z dnia 14 grudnia 2009 r., ze zmianą z 31 stycznia 2011 r.

⁶ Upoważnienie z dnia 31 maja 2012 r.

1.1. Prawidłowość wykonywania nadzoru konserwatorskiego nad przestrzeganiem i stosowaniem przepisów uchwały o utworzeniu parku kulturowego.

Obszar Parku Kulturowego Wzgórze Zamkowe w Sieradzu sąsiaduje z terenami objętymi ochroną ze względu na walory przyrodnicze lub kulturowe. W obrębie Parku znajdują się:

- grodzisko stożkowate i część osady wczesnośredniowiecznej - objęte ścisłą ochroną konserwatorską – wpisane decyzją Głównego Konserwatora Zabytków z dnia 13 maja 1965 r. nr KI.IV-62/2/65, do rejestru zabytków województwa łódzkiego pod pozycją 1002-XIII-817,
- obszar historycznej struktury Przedmieścia Praskiego (podgrodzia/podzamcza) niewpisany do rejestru zabytków.

Od wschodu teren Parku sąsiaduje z doliną rzek Warty i Żegliny – korytarzem ekologicznym o znaczeniu krajowym, leżącym w granicach Nadwarciańskiego Obszaru Ochrony Krajobrazu i w granicach ustalonej w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta strefy ochrony widokowej.

Od zachodu granica otuliny Parku przylega do granic ścisłej ochrony konserwatorskiej obejmującej obszar historycznego centrum - Starego Miasta, ustalonej w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.

Cały obszar Parku znajduje się w granicach strefy ochrony archeologicznej ze względu na możliwość występowania znalezisk archeologicznych.

(Dowód: akta kontroli str. 72-75)

W ramach nadzoru konserwatorskiego – działając na podstawie art. 38 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami⁸ - Delegatura przeprowadziła we wrześniu 2015 r. kontrolę „... przestrzegania i stosowania przepisów dotyczących ochrony zabytków i opieki nad zabytkami w obiektach zabytkowych: grodzisko stożkowate i osada wczesnośredniowieczna, na Wzgórzu Zamkowym w Sieradzu, stan. SIERADZ 1, wpisane do rejestru zabytków pod nr 64/A”. W upoważnieniu do kontroli⁹ jako jej zakres wskazano: przestrzeganie i stosowanie przepisów dotyczących ochrony zabytków i opieki nad zabytkami oraz stan zachowania zabytku.

W protokole z czynności kontrolnych odnotowano, że nie stwierdzono niszczenia zabytków, a inwestycja prowadzona przez Gminę Miasto Sieradz w granicach parku kulturowego¹⁰ realizowana była pod nadzorem archeologa i nie spowodowała zniszczeń w substancji zabytkowej. Odstąpiono od formułowania zaleceń pokontrolnych.

W protokole kontroli nie było zapisów odnoszących się do przestrzegania postanowień uchwały o utworzeniu parku kulturowego.

(Dowód: akta kontroli str. 76-83)

Kontrole prowadzone przez Delegaturę w Sieradzu obejmowały całokształt zagadnień związanych z przestrzeganiem i stosowaniem przepisów wynikających z ustawy o ochronie

⁷ Aktualnie rejestr zabytków b. województwa sieradzkiego pod numerem 64/A jako SIERADZ st. 1

⁸ Dz. U. z 2014 r. poz. 1446 ze zm., zwanej dalej ustawą o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami

⁹ Upoważnienie do kontroli nr 27/2015 z dnia 28.09.2015 r

¹⁰ Inwestycja pn. „Przebudowa i zagospodarowanie ulic Zamkowej, Podzamcze, Grodzkiej oraz ulic Stawowej, Wąskiej, Wschodniej wraz z modernizacją sieci wodociągowej w tych ulicach oraz zagospodarowania i urządzenia Wzgórza Zamkowego i przedpoła zamku wraz z odtworzeniem fosy w Sieradzu” – realizowana w latach 2014-2015

zabytków i opiece nad zabytkami. Przestrzeganie obowiązku uzyskania pozwoleń na umieszczanie na zabytkach wpisanych do rejestru, tablic i urządzeń reklamowych stanowiło element tych badań. W materiałach z kontroli zabytków nieruchomych i archeologicznych, przeprowadzonych w latach 2015-2016 nie występowały zapisy wskazujące na nieprawidłowości w zakresie umieszczania reklam na kontrolowanych obiektach.

(Dowód: akta kontroli str. 84-85, 86-89)

Przeprowadzone w trakcie kontroli oględziny¹¹ Parku Kulturowego Wzgórze Zamkowe w Sieradzu, w części obszaru wpisanej do rejestru zabytków wykazały, że:

- na obszarze Parku występują tereny użytkowania publicznego i zieleni doliny rzeki Warty (nie mające charakteru mieszkaniowo-usługowego),
- nie były prowadzone żadne działania wymagające pozwolenia wojewódzkiego konserwatora zabytków,
- stan grodziska stożkowatego i części osady wczesnośredniowiecznej - wpisanych do rejestru zabytków nieruchomych, nie wykazywał uszkodzeń i zniszczeń,
- w potwierdzonych badaniach archeologicznymi lokalizacjach, na powierzchni terenu oznaczono głazami obrysy fundamentów dawnych budowli (np. obrys murów rotundy),
- wzdłuż wyznaczonych ścieżek edukacyjnych znajdowały się tablice informacyjne umocowane na głazach kamiennych,
- na wpisanym do rejestru obszarze Parku Kulturowego Wzgórze Zamkowe w Sieradzu, nie występowały tablice ani inne urządzenia reklamowe,
- na terenie obszaru wpisanego do rejestru zabytków, znajdowały się elementy małej architektury (ławki, oświetlenie, kosze) spójne ze znajdującymi się na pozostałym obszarze Parku Kulturowego.

(Dowód: akta kontroli str. 90-103)

W kontrolowanym okresie do wojewódzkiego konserwatora zabytków nie były zgłaszane wnioski o udzielenie – wymaganych art. 36 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami – pozwoleń na działania w obszarze Parku Kulturowego Wzgórze Zamkowe w Sieradzu. Wnioski takie nie były również zgłaszane dla zabytków znajdujących się na obszarze Miasta Sieradz.

W kontrolowanym okresie obowiązywały pozwolenia na umieszczenie reklam na zabytkach (znajdujących się na terenie miasta, poza obszarem Parku) wydane w latach wcześniejszych.

(Dowód: akta kontroli str. 84-85)

1.2. Prawidłowość wydawania przez wojewódzkiego konserwatora zabytków pozwoleń na podstawie art. 36 ust. 1 pkt 10 ustawy o zabytkach?

W kontrolowanym okresie na obszarze miasta Sieradz obowiązywało 7 pozwoleń wydanych we wcześniejszych okresach. Analiza wszystkich pozwoleń na umieszczenie na zabytku wpisanym do rejestru reklam i urządzeń o których mowa powyżej wykazała m.in.:

¹¹ Na podstawie art. 39 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli

- w podstawie wydania decyzji wskazywane były przepisy: ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (art. 92 ust. 6 w związku z art. 89 ust. 2 oraz art. 7 ust. 1 i art. 36 ust. 1 pkt 10), rozporządzenia Ministra Kultury z dnia 27 lipca 2011 r. w sprawie prowadzenia prac konserwatorskich, prac restauratorskich, robót budowlanych, badań konserwatorskich, badań architektonicznych, a także innych działań przy zabytku wpisanym do rejestru oraz badań archeologicznych¹² (§ 18), ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego¹³ (art. 104),
- wzór i lokalizacja reklam (wizualizacja reklam), dla których wydawane były pozwolenia, określone były w dokumentacji załączonej do wniosku,
- w określonych pozwoleniami warunkach realizacji prac podawano m.in.: obowiązek ich prowadzenia zgodnie z załączoną dokumentacją, w sposób niezagrażający bezpieczeństwu substancji zabytkowej, obowiązek powiadomienia konserwatora o wszelkich zagrożeniach lub nowych okolicznościach, które mogą mieć wpływ na stan zachowania zabytku, obowiązek powiadomienia konserwatora o rozpoczęciu i zakończeniu wskazanych w pozwoleniu robót budowlanych. Informowano również o prawie konserwatora – w przypadku prowadzenia prac niezgodnie z pozwoleniem – do wstrzymania robót i zobowiązania do doprowadzenia zabytku do stanu poprzedniego lub do stanu najlepszego we wskazany sposób i w określonym terminie,
- w uzasadnieniu dla 2 decyzji¹⁴ powołano się na zasady umieszczania reklam i informacji wizualnej na obszarze objętym ścisłą ochroną konserwatorską historycznej struktury przestrzeni, uregulowane w przepisach obowiązującego, miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego¹⁵. W każdym z tych przypadków stwierdzano, że wnioskowany zakres prac pozostaje w zgodzie z zasadami postępowania konserwatorskiego oraz przepisami o ochronie zabytków, a także ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W pozostałych decyzjach uzasadnienie wskazywało zgodność z zasadami postępowania konserwatorskiego oraz przepisami o ochronie zabytków,
- w pouczeniu do decyzji wskazywano, że udzielone pozwolenie nie zwalnia z obowiązku uzyskania innych pozwoleń wymaganych przepisami Prawa budowlanego¹⁶ oraz innymi przepisami szczegółowymi.

(Dowód: akta kontroli str. 131-132, 154-155)

Reklamy na umieszczenie których wydane zostały pozwolenia, odpowiadały ustaleniom Planu. Stosownie do § 31 ust. 4 Planu, reklamy i szyldy na budynkach, były:

- umieszczone w przestrzeni parteru,
- wykonane z zachowaniem standardów estetyczno-technicznych,

¹² Dz. U. Nr 165 poz. 987, uchylone przez ustawę z dnia 25 sierpnia 2015 r. o zmianie ustaw regulujących warunki dostępu do wykonywania niektórych zawodów (Dz. U. z 2015 r. poz. 1505)

¹³ Dz. U. z 2016 r., poz. 23 ze zm.)

¹⁴ Reklama na elewacji frontowej zabytkowej kamienicy zlokalizowanej w Sieradzu, Rynek 13, oraz reklama na elewacji frontowej zabytkowej kamienicy w Sieradzu, Rynek 3

¹⁵ Rozdział III § 31 i rozdział V § 36 pkt 6 lit. b miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, zatwierdzonego Uchwałą nr XXXII/284/2009 Rady Miejskiej w Sieradzu z dnia 21 maja 2009 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu „Starego Miasta”, w Sieradzu, obejmującego obszar w rejonie ulic: Sienkiewicza, Kościuszki, Piłsudskiego, Tysiąclecia, Polnej, Podrzecznej, Podwale, Rybnej i Żabiej, zwanego dalej również „Planem”

¹⁶ Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane Dz. U. z 2016 r., poz. 290 ze zm.

- zachowano widoczność struktury ściany, detali architektonicznych i innych charakterystycznych elementów ściany,
- dostosowane pod względem kompozycji, wielkości, kolorystyki oraz grafiki, do kompozycji architektonicznej i charakteru elewacji,
- reklamy umieszczone w świetle otworów okiennych nie wykraczały poza ich obrys.

(Dowód: akta kontroli str. 104-113, 114-130)

W dwóch przypadkach reklamy umieszczone na zabytkach były niezgodne z udzielonymi pozwoleniami.

(Dowód: akta kontroli str. 114-130, 131-169)

1.3. Odmowy wydania pozwolenia na umieszczenie reklam.

W kontrolowanym okresie nie było przypadku odmowy udzielenia pozwolenia na umieszczenie na zabytku wpisanym do rejestru: urządzeń technicznych, tablic reklamowych lub urządzeń reklamowych.

(Dowód: akta kontroli str. 84-85)

1.4. Kontrole przestrzegania i stosowania przepisów dotyczących umieszczania reklam/tablic reklamowych/urządzeń reklamowych na zabytkach wpisanych do rejestru.

W kontrolowanym okresie przestrzeganie i stosowanie przepisów dotyczących umieszczania reklam było przedmiotem kontroli prowadzonych w zakresie badania zagadnień związanych z przestrzeganiem i stosowaniem przepisów wynikających z ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Nie były prowadzone kontrole dedykowane reklamom umieszczanym na obiektach podlegających ochronie konserwatorskiej.

W latach 2015-2016 przeprowadzone zostały – w trybie art. 38 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami – 22 kontrole przestrzegania i stosowania przepisów dotyczących ochrony zabytków i opieki nad zabytkami (po 11 w każdym roku), w odniesieniu do zabytków nieruchomych i archeologicznych

W kontrolowanym zakresie stwierdzono uchybienia dotyczące 11 zabytków. W wyniku dokonanych ustaleń wydano 4 nakazy i 8 zaleceń pokontrolnych. Ustalenia kontroli nie wykazały nieprawidłowości dotyczących umieszczania reklam na zabytkach.

W latach objętych kontrolą nie były kierowane zawiadomienia o naruszeniu zakazów lub ograniczeń obowiązujących na terenie parku kulturowego (art. 112 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami). Nie były również sporządzane zawiadomienia o wykroczeniu polegającym na umieszczeniu na zabytku wpisanym do rejestru reklam bez wymaganego pozwolenia (art. 118 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami).

Właścicielom obiektów zabytkowych wydane zostały decyzje nakazujące wykonanie robót budowlanych polegających na naprawie i stabilizacji konstrukcyjnej zachowanych elementów, w zakresie niezbędnym do zachowania zabytku.

Zalecenia pokontrolne zobowiązywały właściciela obiektu zabytkowego m.in. do:

- wykonania napraw pokrycia dachowego, usprawnienie systemu odprowadzania wody opadowej, uprzątnięcie wnętrza budynku,
- opracowania zasad kontroli budynku przez zarządcę, w celu przeciwdziałania podejmowaniu przez najemców i lokatorów samowolnych działań,

- ustalenia jednoznacznych zasad korzystania z lokali i zapewnienie należytej ochrony wartości zabytkowej obiektu,
- zabezpieczenia terenu na którym znajduje się zabytek,
- wykonania prac porządkowych na terenie parku obejmujących: usunięcie drzew stanowiących zagrożenie bezpieczeństwa dla ludzi lub mienia, usunięcie samosiewów nie związanych z kompozycją parku, wykonanie prac pielęgnacyjnych w obrębie drzew rosnących na terenie parku, zgodnie ze sztuką konserwacji drzew.

(Dowód: akta kontroli str. 86-89)

Ustalone
nieprawidłowości

Ogłędziny dotyczące wszystkich (12) zabytków wpisanych do rejestru, znajdujących się na terenie parku kulturowego oraz na terenie Starego Miasta poza obszarem parku, wykazały w dwóch przypadkach umieszczenie reklam niezgodne z udzielonymi pozwoleniami. W oknach lokali znajdujących się w zabytkowych kamienicach, umieszczone były reklamy, które nie były ujęte w pozwoleniu.

- Kamienica zlokalizowana Sieradz, ul. Rynek 3 – wpisana do rejestru zabytków nieruchomych pod poz. 59/A.

Wojewódzki Konserwator Zabytków wydał decyzję znak: WUOZ-SI.5142.21.2013.KŚ, z dnia 24 kwietnia 2013 r., w sprawie zezwolenia na montaż reklamy Polska Presse - zgodnie z załączoną dokumentacją. Decyzja została wydana na czas do 31 grudnia 2023 r.

W załączonej do wniosku dokumentacji uwzględniona była reklama z logo „Dziennik Łódzki”, umieszczona na elewacji budynku w przestrzeni parteru nad drzwiami i oknem lokalu. W dniu oględzin znajdowały się dodatkowo reklamy: z logo „Dziennik Łódzki” w otworze drzwiowym (nad drzwiami wejściowymi), oraz reklama z logo „Nad Wartą. Sieradz nasze miasto” umieszczona w świetle otworu okiennego.

- Kamienica znajdująca się pod adresem Sieradz, ul. Rynek 13 – wpisana do rejestru zabytków nieruchomych pod poz. A/131.

Wojewódzki Konserwator Zabytków wydał decyzję znak: WUOZ-SI.5142.55.2014, z dnia 12 września 2014 r., zezwalającą na umieszczenie reklamy na elewacji frontowej zabytkowej kamienicy - zgodnie z załączoną dokumentacją. Przewidywany czas usunięcia reklamy ustalono na koniec 2022 r.

W wizualizacji załączonej do wniosku uwzględniona była reklama umieszczona w przestrzeni parteru nad oknem lokalu, oraz reklama w środkowym panelu otworu okiennego. W dniu oględzin dodatkowo znajdowały się reklamy umieszczone w pozostałych dwóch bocznych panelach otworu okiennego.

(Dowód: akta kontroli str. 114-130, 131-169)

Wykonujący w imieniu Łódzkiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków zadania i kompetencje Urzędu Kierownik Delegatury w Sieradzu, został poinformowany – w trybie art. 51 ust. 4 ustawy o NIK – o stwierdzonych wyżej opisanych przypadkach umieszczenia reklam niezgodnie z wydanym pozwoleniem.

(Dowód: akta kontroli str. 170)

Pismami z dnia 3 lutego 2017 r. Kierownik Delegatury w Sieradzu zawiadomiła właścicieli wyżej wymienionych kamienic zabytkowych o zarządzeniu kontroli zabytku. Jako

przedmiot kontroli wskazano sprawdzenie przestrzegania i stosowania przepisów dotyczących ochrony zabytków i opieki nad zabytkami, w zakresie umieszczania na zabytku wpisanym do rejestru urządzeń technicznych, tablic reklamowych lub urządzeń reklamowych oraz napisów. Termin kontroli ustalono na dzień 20 lutego 2017 r.

Kontrole przeprowadzone w planowanym terminie potwierdziły występowanie reklam umieszczonych niezgodnie z zezwoleniem konserwatora zabytków.

(Dowód: akta kontroli str. 171-174, 175-180)

IV. Uwagi i wnioski

Wnioski pokontrolne

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹⁷, wnosi o skuteczne nadzorowanie i egzekwowanie prawidłowości umieszczania reklam na obiektach wpisanych do rejestru zabytków.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Łodzi.

Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykorzystania uwag
i wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK proszę o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli, w terminie 21 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Łódź, dnia 16 marca 2017 r.

Kontroler

Dariusz Krawczyk
doradca techniczny



Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Łodzi

Przemysław Szewczyk
Dyrektor



¹⁷ Dz.U. z 2015 r. poz. 1096 oraz z 2016 r. poz. 677.

