



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Łodzi

LLO.410.013.03.2019

Pan
mł. insp. Mariusz Cichosz
Kierownik Ośrodka Szkolenia Policji
w Łodzi z siedzibą w Sieradzu
ul. Sikorskiego 2
98-200 Sieradz.

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

P/19/039 – Szkolenie i doskonalenie zawodowe funkcjonariuszy służb podległych MSWiA

I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana	Ośrodek Szkolenia Policji w Łodzi z siedzibą w Sieradzu, ul. Sikorskiego 2, 98-200 Sieradz (dalej: „Ośrodek” lub „OSzP”).
Kierownik jednostki kontrolowanej	mł. insp. Mariusz Cichosz, Kierownik Ośrodka od 2009 r. (dalej: „Kierownik”).
Zakres przedmiotowy kontroli	Działania Kierownika Ośrodka Szkolenia Policji w odniesieniu do podległego mu Ośrodka Szkolenia, w zakresie organizacji i funkcjonowania szkolenia i doskonalenia zawodowego funkcjonariuszy, w tym wydanie stosownych aktów prawnych, działania organizacyjne, a także działania w zakresie ewaluacji szkolenia i doskonalenia zawodowego, nadzoru i kontroli.
Okres objęty kontrolą	2018 – 18 października 2019
Podstawa prawna podjęcia kontroli	Art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli ¹ .
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Łodzi.
Kontroler	Rafał Piotrowski, starszy inspektor kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LLO/142/2019 z 19 czerwca 2019 r. (akta kontroli str. 1-4)

¹ Dz. U. z 2019 r. poz. 489 ze zm., dalej: „ustawa o NIK”.

II. Ocena ogólna² kontrolowanej działalności

OCENA OGÓLNA

Realizując w latach 2018-2019 (I półrocze) obowiązki w zakresie organizacji i funkcjonowania szkolenia oraz doskonalenia zawodowego funkcjonariuszy, Kierownik Ośrodka dysponował kadrami naukowo-dydaktyczną posiadającą wysoki poziom wykształcenia i doświadczenia zawodowego. Kadra ta jednak odbywała zbyt małą ilość praktyk w komendach i komisariatach Policji, bowiem w analizowanym okresie praktykę zawodową odbył wyłącznie jeden funkcjonariusz Ośrodka.

Zadania związane z wyszkoleniem strzeleckim funkcjonariuszy prowadzone były zgodnie z obowiązującymi wytycznymi i programami szkolenia, uczestniczyli w nich wszyscy zobowiązani do tego funkcjonariusze, jednak nie przeprowadzano innych, dodatkowych strzelań realizowanych w ramach doskonalenia strzeleckiego. Proces wyszkolenia fizycznego został zaliczony przez wszystkich funkcjonariuszy. Na podkreślenie zasługuje, iż słuchacze regularnie i z dużą częstotliwością brali udział w dodatkowych zajęciach, natomiast kadra Ośrodka przeprowadziła jedynie dwukrotnie ćwiczenia zwiększające sprawność fizyczną na których odnotowywano niską frekwencję, która w 2018 r. wynosiła jedynie 45,8%.

W Ośrodku przeprowadzano kontrole oraz hospitacje zajęć, jednak nie dokonywano dokumentowania stopnia realizacji stwierdzonych zaleceń i uwag. Natomiast nie objęto badaniami ewaluacyjnymi wszystkich przeprowadzonych 27 kursów specjalistycznych w zakresie ruchu drogowego (część ogólna) oraz dwóch z trzech edycji szkolenia zawodowego podstawowego.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

OBSZAR

1. System szkolenia i doskonalenia zawodowego funkcjonariuszy.

Opis stanu faktycznego

Ośrodek nie weryfikował obowiązujących systemów szkolenia funkcjonariuszy pod kątem zapewnienia uzyskiwania przez nich pożądaných kwalifikacji, jak również nie sporządzał opracowań koncepcyjnych funkcjonowania OSzP, które określałyby cele, kierunki działania oraz zadania. Zgodnie z wyjaśnieniem Kierownika: „W Ośrodku nie opracowano modeli koncepcyjnych i analitycznych funkcjonowania szkoleń, wypracowaniem modeli zajmuje się Komenda Główna Policji. W kontrolowanym okresie nie zgłaszano propozycji zmian w programach realizowanych szkoleń”.

(dowód: akta kontroli str. 449-549)

Strukturę organizacyjną określono w Regulaminie Ośrodka, który został wprowadzony przez Komendanta Wojewódzkiego Policji w Łodzi. Strukturę organizacyjną OSzP tworzył Kierownik Ośrodka oraz dwa zespoły: zespół dydaktyczno-wychowawczy oraz zespół dowódczo-organizatorski. W skład zespołu dydaktyczno-wychowawczego wchodził wszyscy funkcjonariusze prowadzący zajęcia dydaktyczne ze słuchaczami odbywającymi szkolenia w Ośrodku, natomiast skład zespołu dowódczo-organizatorskiego stanowiła kadra dowódcza zapewniająca nadzór nad słuchaczami i uczestnikami szkoleń oraz wszyscy pracownicy cywilni OSzP zapewniający obsługę administracyjno-logistyczną realizowanych szkoleń.

(dowód: akta kontroli str. 5-93)

² Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną, ocenę negatywną albo ocenę w formie opisowej.

Ośrodek znajdował się w strukturze organizacyjnej Komendy Wojewódzkiej Policji w Łodzi³. Wydatki oraz koszty poniesione na działalność OSzP, jak również wydatki na szkolenie i doskonalenie zawodowe były ponoszone przez KWP w Łodzi. Ośrodek nie posiadał wyodrębnionego wydziału/stanowiska kadrowo-finansowego.

(dowód: akta kontroli str. 94-126, 733-737)

Ośrodek nie uregulował zasad, na podstawie których ewaluacja procesu szkolenia przeprowadzana była na szkoleniach zawodowych podstawowych oraz kursie specjalistycznym w zakresie ruchu drogowego (część ogólna). Zgodnie z informacją przekazaną przez Kierownika, w OSzP zastosowanie miały uregulowania opracowane przez Wyższą Szkołę Policji w Szczytnie⁴ określające zasady prowadzenia ewaluacji centralnej.

(dowód: akta kontroli str. 94-126)

W Ośrodku nie opracowano zasad dotyczących ewaluacji w zakresie sprawności fizycznej oraz szkolenia strzeleckiego funkcjonariuszy biorących udział w procesie szkolenia. Zgodnie z wyjaśnieniem Kierownika: „*Brak jest komórki zajmującej się opracowywaniem wewnętrznych zasad ewaluacji w zakresie szkolenia strzeleckiego i sprawności fizycznej funkcjonariuszy. Dlatego nie opracowano tych zasad*”.

(dowód: akta kontroli str. 94-126, 738-741)

W latach objętych badaniem w Ośrodku nie organizowano i prowadzono szkoleń w zakresie kwalifikowanej pierwszej pomocy. Zakres programów kursów podstawowych i specjalistycznego z ruchu drogowego (część ogólna) nie przewidywał takich szkoleń. Koordynator ratownictwa medycznego nie przeprowadzał dla funkcjonariuszy Ośrodka przeszkolenia w zakresie kwalifikowanej pierwszej pomocy. Na dzień 30 czerwca 2019 r., żaden z funkcjonariuszy nie posiadał uprawnień Ratownika Medycznego, trzech funkcjonariuszy brało udział w recertyfikacji kursu kwalifikowanej pierwszej pomocy oraz trzech posiadało uprawnienia Ratownika.

(dowód: akta kontroli str. 94-126, 449-453, 550-665, 738-741)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki, w przedstawionym wyżej zakresie, nie stwierdzono nieprawidłowości.

OCENA CZĄSTKOWA

Ośrodek w ramach systemów szkolenia i doskonalenia zawodowego funkcjonariuszy w badanym okresie nie zgłaszał propozycji zmian w programach realizowanych szkoleń, jak również nie opracował własnych zasad ewaluacji dotyczących: szkolenia i doskonalenia zawodowego, sprawności fizycznej oraz szkolenia strzeleckiego funkcjonariuszy, opierając proces ewaluacji wyłącznie na uregulowaniach opracowanych przez WSPol. W Ośrodku nie organizowano i nie prowadzono szkoleń, w zakresie kwalifikowanej pierwszej pomocy z uwagi na to, iż programy kursów podstawowych i specjalistycznego z ruchu drogowego (część ogólna) nie przewidywały takich szkoleń.

³ Dalej „KWP w Łodzi”.

⁴ dalej „WSPol”

2. Kadra dydaktyczna i instruktorska, programy szkolenia i infrastruktura.

Opis stanu
faktycznego

Ośrodek organizował i prowadził szkolenia zawodowe podstawowe i specjalistyczne w zakresie ruchu drogowego (część ogólna) oraz lokalne doskonalenie zawodowe dla policjantów i pracowników Policji.

Według stanu na dzień 31 grudnia 2018 r. oraz 30 czerwca 2019 r. w Ośrodku pełniło służbę 25 funkcjonariuszy, z których 20 zatrudnionych było w komórkach organizacyjnych naukowo-dydaktycznych oraz dydaktycznych. Wszyscy funkcjonariusze w momencie rozpoczynania służby w Ośrodku posiadali doświadczenie praktyczne, które wynosiło od siedmiu do 24 lat (na dzień rozpoczęcia służby w Ośrodku).

(dowód: akta kontroli str. 5-11, 78-93, 272-279, 716-732, 991-992)

Poziom wykształcenia kadry naukowo-dydaktycznej i dydaktycznej Ośrodka przedstawiał się następująco:

- wg stanu na dzień 31 grudnia 2018 r.: czterech funkcjonariuszy posiadało wykształcenie średnie techniczne, jeden – licencjackie, dwóch – inżynierskie, 14 – magisterskie,
- wg stanu na koniec pierwszego półrocza 2019 r.: trzech funkcjonariuszy posiadało wykształcenie średnie techniczne, dwóch – licencjackie, dwóch – inżynierskie, 13 – magisterskie.

Natomiast poziom wykształcenia zawodowego ww. kadry przedstawiał się następująco:

- wg stanu na dzień 31 grudnia 2018 r.: pięciu funkcjonariuszy posiadało wykształcenie podstawowe, trzech – specjalistyczne, dwóch – wyższe zawodowe, 11 – wyższe zawodowe dla absolwentów wyższych uczelni,
- wg stanu na koniec pierwszego półrocza 2019 r.: pięciu funkcjonariuszy posiadało wykształcenie – podstawowe, trzech – specjalistyczne, dwóch – wyższe zawodowe, 10 – wyższe zawodowe dla absolwentów wyższych uczelni.

Studia pedagogiczne na wg stanu na dzień 31 grudnia 2018 r. ukończyło siedmiu funkcjonariuszy Ośrodka, natomiast na koniec pierwszego półrocza 2019 r. – pięciu.

(dowód: akta kontroli str. 78-93, 272-279, 550-715)

Stopień przygotowania kadry dydaktycznej do realizacji zadań kontrolował w badanym okresie Kierownik Ośrodka wraz z nieetatowymi koordynatorami zespołów dydaktyczno-wychowawczego i dowódczo-organizatorskiego.

(dowód: akta kontroli str. 272-279)

Zakres, szczegółowe zasady oraz sprawozdawczość w zakresie doskonalenia zawodowego, zostały uregulowane przez Kierownika Ośrodka Decyzją nr 23/2015⁵. Nie wskazywała ona natomiast na konieczność opracowania harmonogramu odbywania praktyk przez poszczególnych funkcjonariuszy.

W badanym okresie praktyki zawodowe odbył jeden funkcjonariusz OSzP, 20 funkcjonariuszy odbyło dodatkowe szkolenia (16 w 2018 r. oraz czterech w I półroczu 2019 r.), jeden funkcjonariusz ukończył studia w WSPol.

(dowód: akta kontroli str. 12-16, 272-279, 716-732)

⁵ Z dnia 22 lipca 2015 r.

W ramach realizacji szkolenia podstawowego i specjalistycznego Ośrodek włączał do prowadzenia zajęć psychologów policyjnych oraz funkcjonariuszy Biura Spraw Wewnętrznych. Praktycy ci jednak nie byli przygotowani w zakresie metodyki nauczania. Jak wyjaśnił Kierownik Ośrodka nie weryfikował on stopnia ich przygotowania w zakresie metodyki prowadzenia zajęć, wytypowaniem poszczególnych osób do prowadzenia zajęć zajmowały się odpowiednio Wydział Psychologów KWP w Łodzi oraz Biuro Spraw Wewnętrznych Policji.

(dowód: akta kontroli str. 272-279, 666-715)

W okresie objętym kontrolą OSzP w Sieradzu powierzone zostało do prowadzenia szkolenie zawodowe podstawowe oraz kurs w zakresie ruchu drogowego (część ogólna). Przekazane przez Komendę Główną Policji⁶ potrzeby szkoleniowe do realizacji w 2018 roku w Ośrodku obejmowały realizację trzech⁷ szkoleń zawodowych kursu podstawowego oraz 20 kursów w zakresie ruchu drogowego (część ogólna).

Potrzeby szkoleniowe do realizacji w 2019 roku w Ośrodku, na dzień 30 czerwca, obejmowały realizację dwóch⁸ szkoleń zawodowych kursu podstawowego oraz 18 kursów specjalistycznych.

Z kursów specjalistycznych, do których zgłoszone zostały potrzeby szkoleniowe, w 2018 roku faktycznie zrealizowano wszystkie zaplanowane, natomiast w pierwszym półroczu 2019 roku faktycznie zrealizowano ich siedem.

W wyniku realizacji szkoleń w badanym okresie:

- 285 absolwentów ukończyło kurs podstawowy w 2018 r. oraz 167 w I półroczu 2019 r.

- 337 funkcjonariuszy ukończyło szkolenie specjalistyczne w zakresie ruchu drogowego (część ogólna) w 2018 r. oraz 117 w I półroczu 2019 r.

Ponadto w badanym okresie Ośrodek przeprowadził dwie edycje szkolenia z zakresu zarządzania i komunikacji w jednostce/komórce organizacyjnej Policji, które było skierowane do kadry kierowniczej średniego szczebla. Szkolenie to było realizowane w ramach lokalnego doskonalenia zawodowego. W 2018 r. szkolenie ukończyło 282 funkcjonariuszy, w I półroczu 2019 r. - 183.

(dowód: akta kontroli str. 78-93, 272-279, 550-665, 746-857)

Ośrodek w badanym okresie nie weryfikował obowiązujących programów szkolenia pod kątem zasadności ich obowiązywania. Jak wyjaśnił Kierownik Ośrodka, każdorazowo do wypracowania programu szkolenia powoływany był zespół przez Komendanta Głównego Policji, którego zadaniem było stworzenie takiego programu szkolenia, aby jak najlepiej przygotowywał do realizacji zadań służbowych w określonym zakresie.

(dowód: akta kontroli str. 78-93, 550-665, 746-857)

Programy szkolenia i doskonalenia zawodowego centralnego były powierzane do prowadzenia jednostkom szkoleniowym Policji decyzjami Komendanta Głównego Policji. Przed wydaniem takiej decyzji OSzP otrzymywał projekt Planu szkolenia na dany rok uwzględniający terminy i limity szkolenia zawodowego podstawowego, jak również projekt Planu doskonalenia zawodowego centralnego uwzględniający realizację kursu specjalistycznego w zakresie ruchu drogowego (część ogólna). Powierzenie następowało po przekazaniu przez Ośrodek pozytywnej odpowiedzi w tym zakresie. W badanym okresie OSzP nie wprowadzał i nie otrzymał do realizacji nowych programów szkolenia. Ośrodek w 2014 r., przed rozpoczęciem realizacji kursów specjalistycznych, wnioskował do KGP o uzupełnienie

⁶ Dalej „KGP”

⁷ SZP-5A/17, SZP-3/18, SZP-8/18

⁸ SZP-8/18 oraz SZP-3/19

wyposażenia, co zostało zrealizowane. OSzP był przygotowany do realizacji ww. programów szkolenia w zakresie infrastruktury oraz posiadał możliwości dydaktyczne obejmujące odpowiednio wyszkoloną kadrę dydaktyczną, a także bazę i niezbędne wyposażenie do realizacji zajęć.

(dowód: akta kontroli str. 550-665, 716-732, 872- 885, 995-1017)

W dniu 2 sierpnia 2019 r. dokonano oględzin na terenie Ośrodka: budynków sali gimnastycznej, garaży, siłowni zewnętrznej, boiska do gry w siatkówkę, placu manewrowego, boiska do piłki nożnej ze sztuczną nawierzchnią oraz budynku wykorzystywanego do celów symulacyjnych. Stwierdzono, iż w budynku⁹ wykorzystywanym do celów symulacyjnych:

- wiatrołap wykonany z konstrukcji drewnianej, umiejscowiony nad wejściem do budynku, był w złym stanie technicznym - groził zawaleniem;
- instalacja elektryczna pozostawała pod napięciem pomimo pozalewania większości pomieszczeń na skutek opadów atmosferycznych,
- w części pomieszczeń sufit groził zawaleniem,
- puszka elektryczna umiejscowiona na jego zewnętrznej ścianie (róg budynku obok lampy oświetleniowej) była otwarta i niezabezpieczona.

W opinii kontrolera, wykorzystywanie budynku do celów symulacyjnych stwarzało bezpośrednie niebezpieczeństwo dla życia lub zdrowia ludzkiego. O stwierdzeniu ww. zagrożeń dla zdrowia i życia ludzkiego kontroler, działając na podstawie art. 51 ust. 1 ustawy o NIK, poinformował pisemnie Kierownika Ośrodka.

(dowód: akta kontroli str. 866-871)

Kierownik Ośrodka poinformował, iż przedstawiciele Wydziału Inwestycji i Remontów KWP w Łodzi od dnia 5 sierpnia 2019 r. dokonali wyłączenia z użytkowania budynku do celów symulacyjnych.

(dowód: akta kontroli str. 871)

W toku kontroli ustalono, że na potrzeby szkolenia strzeleckiego wykorzystywana była odkryta strzelnica Polskiego Związku Łowieckiego (PZŁ) w Okręglicy k. Sieradza¹⁰ (ok. 10 km od OSzP). Ośrodek, korzystając z niej na podstawie zawartej umowy, wykorzystywał dwie osie strzeleckie, z których: pierwsza miała ok. 50 m długości i szerokość ok. 10 metrów (cztery stanowiska strzeleckie), druga natomiast miała ok. 35 m i szerokość ok. osiem metrów (cztery stanowiska strzeleckie). W wyniku oględzin ww. strzelnicy przeprowadzonych w dniu 9 sierpnia 2019 r. stwierdzono, że nie miała ona odpowiednich zabezpieczeń, w szczególności żadna z osi strzeleckich nie była wyposażona w żadne przesłony (ekrany) poprzeczne wychwytyjące pociski.

W opinii kontrolera, wykonywanie strzelań na tej strzelnicy stwarzało bezpośrednie niebezpieczeństwo dla życia lub zdrowia ludzkiego. O stwierdzeniu ww. zagrożeń dla zdrowia i życia ludzkiego kontroler, działając na podstawie art. 51 ust. 1 ustawy o NIK, poinformował pisemnie Kierownika Ośrodka.

(dowód: akta kontroli str. 886-914)

Kierownik Ośrodka od dnia 12 sierpnia 2019 r. wstrzymał wykorzystywanie strzelnicy PZŁ w Okręglicy przez OSzP w Sieradzu, o czym poinformował kontrolera. Ponadto pismem z dnia 14 sierpnia 2019 r. Kierownik Ośrodka powiadomił Prezesa Zarządu Okręgowego PZŁ w Sieradzu o przyczynach tej decyzji oraz uzyskał zapewnienie podjęcia działań dla poprawy bezpieczeństwa na

⁹ O powierzchni 113 m²

¹⁰ W niektórych dokumentach dotyczących tej strzelnicy występuje nazwa sąsiedniej miejscowości „Bogumiłów”.

strzelnicy.

(dowód: akta kontroli str. 912)

W dniu 23 sierpnia 2019 r., Kierownik Ośrodka poinformował¹¹, iż przedstawiciele zarządzającego strzelnicą wykonali na dwóch osiach strzeleckich przesłony (ekrany) poprzeczne wychwytyjące pociski, co skutkowało przywróceniem możliwości jej wykorzystywania przez Ośrodek od dnia 26 sierpnia 2019 r.

(dowód: akta kontroli str. 913-914)

W dniu 3 września 2019 r. dokonano na terenie Ośrodka oględzin przeszkód terenowych wykorzystywanych do ćwiczeń przez funkcjonariuszy. Stwierdzono, iż przeszkody terenowe umiejscowione były na trawniku na terenie Ośrodka, składały się z ośmiu elementów, w tym ławki, opon samochodowych, ekranu pionowego. Przyrządy wykorzystywane były do ćwiczeń przez funkcjonariuszy pomimo tego, że elementy drewniane były częściowo spróchniałe, posiadały liczne spękania oraz ubytki, a elementy metalowe były skorodowane.

(dowód: akta kontroli str. 915-926)

Infrastrukturę Ośrodka w kontrolowanym okresie została rozbudowana poprzez utworzenie siłowni zewnętrznej. Nie dokonywano w ramach inwestycji zakupu tzw. pierwszego wyposażenia.

(dowód: akta kontroli str. 272-279)

Analiza potencjału szkoleniowego Ośrodka z uwzględnieniem miejsc szkoleniowych i kwaterunkowych nie była sporządzana w okresie objętym kontrolą. Jak wyjaśnił Kierownik Ośrodka, analiza taka została sporządzona w 2017 r. przez zespół powołany do opracowania nowej koncepcji szkolnictwa policyjnego przez Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji. Zespół ten w trakcie swoich prac przeprowadził analizę potencjału szkoleniowego wszystkich szkół policyjnych, w tym także OSzP w Sieradzu. Kierownik Ośrodka wyjaśnił również, iż dokonywał analiz na bieżąco, np. w odpowiedzi na pisma otrzymane z KGP dotyczące możliwości realizacji szkoleń na terenie OSzP w Sieradzu.

(dowód: akta kontroli str. 272-279, 716-732, 738-741)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki, w przedstawionym wyżej zakresie, nie stwierdzono nieprawidłowości.

OCENA CZĄSTKOWA

W kontrolowanym okresie kadrę naukowo-dydaktyczną Ośrodka charakteryzował wysoki poziom wykształcenia i doświadczenia zawodowego. Jednakże w okresie objętym kontrolą odbycie wyłącznie przez jednego funkcjonariusza Ośrodka praktyki zawodowej, w ocenie NIK stanowiło zbyt małą ilość praktyk w komendach i komisariatach Policji. Powyższe mogło spowodować brak możliwości aktualizowania wiedzy w zakresie bieżących zagrożeń stanu bezpieczeństwa, form przestępczości i metod ich zwalczania. Na podkreślenie zasługuje szybkie podjęcie decyzji o wstrzymaniu ze względów bezpieczeństwa użytkowania strzelnicy PZŁ w Okręglicy k. Sieradza i skuteczne wpłynięcie na Zarząd Okręgowy PZŁ w Sieradzu jako właściciela tej strzelnicy, by podjął działania na rzecz poprawy bezpieczeństwa jej użytkowania, jak również szybkie wyłączenie z użytkowania obiektu symulacyjnego znajdującego się na terenie Ośrodka.

¹¹ Pismem znak Sz.1425/62/2019 z dnia 23.08.2019 r.

3. Realizacja szkolenia i doskonalenia zawodowego.

W latach 2018-2019 (I półrocze) w Ośrodku przeprowadzono trzy edycje szkolenia podstawowego. Upływ czasu pomiędzy wcieleniem do służby, a przyjęciem do Ośrodka wynosił odpowiednio:

- 11 dni - kurs SZP-3/18 rozpoczął się w dniu 26 kwietnia 2018 r., słuchacze tego kursu zostali wcieleni do służby w dniu 16 kwietnia 2018 r.;
- 15 dni - kurs SZP-8/18 rozpoczął się w dniu 21 listopada 2018 r., słuchacze tego kursu zostali wcieleni do służby w dniu 7 listopada 2018 r.;
- 37 dni - kurs SZP-3A/19 rozpoczął się w dniu 26 czerwca 2019 r., słuchacze tego kursu zostali wcieleni do służby w dniu 21 maja 2019 r.

(dowód: akta kontroli str.127-146)

W Ośrodku nie funkcjonował sformalizowany system sprawdzania poziomu wiedzy funkcjonariuszy kierowanych na szkolenie podstawowe, jednak stosowany był system weryfikacji sprawności fizycznej której podlegał każdy funkcjonariusz rozpoczynający szkolenie. Weryfikacja ta miała postać testu diagnostycznego przeprowadzanego w momencie rozpoczęcia szkolenia. Funkcjonariusze, którzy otrzymali oceny niedostateczne z poszczególnych konkurencji sprawności fizycznej, mieli wyznaczone dodatkowe ćwiczenia. Monitorowanie postępów poszczególnych funkcjonariuszy było odnotowywane przez opiekunów dydaktycznych w teczkach słuchacza. Proces ten trwał do momentu uzyskania przez wszystkich funkcjonariuszy ocen pozytywnych z poszczególnych konkurencji sprawności fizycznej.

W przypadku kursu specjalistycznego w zakresie ruchu drogowego (część ogólna), kryteria formalne, jakie musieli spełnić funkcjonariusze skierowani na kurs, regulowała Decyzja nr 472 Komendanta Głównego Policji¹², zgodnie z którą weryfikacja ta dokonywana była przez jednostki Policji, które skierowały funkcjonariuszy na kurs.

(dowód: akta kontroli str.127-271)

Zakres, szczegółowe zasady organizowania i realizacji zajęć i sprawdzianów ze szkolenia strzeleckiego oraz sprawozdawczość dla zespołu dydaktyczno-wychowawczego oraz dowódczo-organizatorskiego w tym zakresie, zostały uregulowane przez Komendanta Głównego Policji decyzją nr 713 w sprawie szkolenia strzeleckiego¹³.

Zgodnie z § 1 decyzji, w ramach procesu doskonalenia zawodowego policjantów przeprowadza się zajęcia i sprawdziany ze szkolenia strzeleckiego - na zasadach określonych w instrukcjach w sprawie organizacji i zasad oraz warunków policyjnych strzelań z broni palnej oraz strzelań (rzutów) chemicznymi środkami obezwładniającymi, stanowiących załączniki nr 1 i 2 do tej decyzji.

W myśl postanowień § 2 decyzji, zakres szkolenia strzeleckiego, w tym szczegółowe zasady i przebieg szkolenia, a także tryb i organizację sprawdzianów, w formie wytycznych, określał corocznie, w terminie do 31 grudnia każdego roku na rok następny, kierownik komórki organizacyjnej KGP właściwej w sprawach kadr i szkolenia.

Wytyczne na lata 2018 i 2019 wydał Dyrektor Biura Kadr, Szkolenia i Obsługi Prawnej KGP. W wytycznych wydanych na rok 2018 nakazano przeprowadzenie

¹² Decyzja nr 472 Komendanta Głównego Policji z dnia 18 listopada 2013 r. w sprawie programu kursu specjalistycznego w zakresie ruchu drogowego – część ogólna (Dz. Urz. KGP poz. 95 ze zm.)

¹³ Decyzja Nr 713 Komendanta Głównego Policji z dnia 30 grudnia 2005 r. w sprawie szkolenia strzeleckiego policjantów (Dz. Urz. KGP z 2006 r. Nr 3, poz. 9 ze zm.).

następujących strzelań (nie rzadziej niż raz w półroczu): statyczne nr 2, statyczne nr 6, szybkie nr 11 oraz przeprowadzić strzelanie egzaminacyjne (nie rzadziej niż raz w półroczu) statyczne nr 2. W odniesieniu do policjantów, którzy są uprawnieni do pobierania broni innej niż osobista nakazano natomiast (nie rzadziej niż raz w roku) przeprowadzić strzelanie programowe i egzaminacyjne: z pistoletu maszynowego strzelanie nr 1, z karabinka automatycznego strzelanie nr 2, ze strzelby gładkolufowej strzelanie nr 2.

W wytycznych na rok 2019 nakazano przeprowadzenie następujących strzelań (nie rzadziej niż raz w półroczu): statyczne nr 2, strzelanie szybkie nr 11 i 13, oraz przeprowadzić strzelanie egzaminacyjne (nie rzadziej niż raz w półroczu) szybkie nr 11. W odniesieniu do policjantów, którzy są uprawnieni do pobierania broni innej niż osobista nakazano natomiast (nie rzadziej niż raz w roku) przeprowadzić strzelanie programowe i egzaminacyjne: z pistoletu maszynowego strzelanie nr 2, z karabinka automatycznego strzelanie nr 3, ze strzelby gładkolufowej strzelanie nr 1. Zakres szkolenia strzeleckiego, tj. liczbę i częstotliwość strzelań, wskazane wyżej wytyczne określiły za pomocą wskazówek: „nie rzadziej” i „co najmniej”.

Powyższe oznaczało, że wszystkie jednostki Policji powinny były przeprowadzić strzelania wskazane enumeratywnie w „Wytycznych” oraz inne, stosownie do zdiagnozowanych przez kierownika jednostki potrzeb w tym zakresie.

Na podstawie przedłożonych dokumentów m.in.: kart rozchodu amunicji, list wyników strzelań i sprawozdań z ich realizacji stwierdzono, że w Ośrodku przeprowadzono:

- w 2018 r. – 56 strzelań programowych oraz trzy sprawdziany strzeleckie (dwa z broni palnej krótkiej oraz jedno z broni długiej),
- w 2019 r. (I półrocze) - 30 strzelań programowych oraz dwa sprawdziany strzeleckie (po jednym z broni palnej krótkiej oraz długiej).

W badanym okresie nie przeprowadzano innych strzelań programowych realizowanych w ramach doskonalenia strzeleckiego funkcjonariuszy Ośrodka.

Na podstawie przedłożonych dokumentów stwierdzono, że w 2018 r. wszyscy zobowiązani funkcjonariusze przystąpili do strzelań i uzyskali zaliczenie (100%), natomiast w 2019 r. (I półrocze) dwóch z 25 zobowiązanych do udziału w strzelaniu funkcjonariuszy nie przystąpiło do sprawdzianu strzeleckiego z powodu długotrwałego zwolnienia lekarskiego. Wszyscy pozostali przystąpili do strzelań i uzyskali zaliczenie (100%). Wyniki uzyskane przez poszczególnych funkcjonariuszy były indywidualizowane.

Według sprawozdań i informacji ze strzelań programowych i sprawdzianów strzeleckich w 2018 r. na wszystkie formy szkoleń strzeleckich zużyto ogółem 1.474 szt. amunicji, a w 2019 r. (I półrocze) – 962.

(dowód: akta kontroli str. 147-271, 361-433, 449-549, 742-745, 993)

W Ośrodku stosowano formy strzeleckie, tj. strzelanie statyczne, dynamiczne, sytuacyjne oraz inne. Udział strzelań:

- w szkoleniu podstawowym wynosił: statyczne - 17%, dynamiczne - 17%, sytuacyjne - 17%, inne (przygotowawcze, szybkie, z pistoletu maszynowego, z karabinka automatycznego, ze strzelb gładkolufowych) - 49%;
- w szkoleniu specjalistycznym w zakresie Ruchu Drogowego (część ogólna) wynosił: statyczne - 17%, dynamiczne - 25%, sytuacyjne - 25%, inne (szybkie, z pistoletu maszynowego) - 33%;
- dla kadry Ośrodka za 2018 r. wynosił: statyczne - 44%, inne (szybkie, z pistoletu maszynowego, z karabinka automatycznego, ze strzelb gładkolufowych) - 56%, w 2019 r. (I półrocze) wynosił: statyczne - 17% inne (szybkie, z pistoletu

maszynowego, z karabinka automatycznego, ze strzelb gładkolufowych) - 83%.
(dowód: akta kontroli str. 147-271)

Zakres, szczegółowe zasady organizowania i realizacji zajęć i sprawdzianów ze szkolenia strzeleckiego oraz sprawozdawczość dla słuchaczy szkolenia podstawowego w tym zakresie, zostały uregulowane przez Komendanta Głównego Policji decyzją nr 168¹⁴ w sprawie programu szkolenia zawodowego podstawowego (wcześniej decyzją nr 405 z dnia 22 grudnia 2016 r.¹⁵). Natomiast w zakresie programu kursu specjalistycznego w zakresie ruchu drogowego (część ogólna) w ramach centralnego doskonalenia zawodowego zostały uregulowane przez Komendanta Głównego Policji decyzją nr 472.

Program szkolenia podstawowego przewidywał w ramach szkolenia strzeleckiego przeprowadzenie 144 godzin zajęć (łącznie z egzaminem strzeleckim), w ramach których było przeprowadzane strzelanie:

- przygotowawcze i statyczne (odpowiednio trzy i sześć strzelań);
- szybkie (11 strzelań);
- dynamiczne (11 strzelań);
- z pistoletu maszynowego (pięć strzelań);
- ze strzelby gładkolufowej (pięć strzelań);
- sytuacyjnych (10 strzelań).

Warunkiem dopuszczenia słuchacza do egzaminu strzeleckiego było uzyskanie zaliczenia wszystkich sprawdzianów strzeleckich realizowanych w ramach kursu podstawowego.

Program kursu specjalistycznego w zakresie ruchu drogowego (część ogólna) przewidywał w ramach szkolenia strzeleckiego przeprowadzenie 20 godzin zajęć doskonalących umiejętności posługiwania się bronią palną krótką oraz pistoletem maszynowym. W ramach kursu przeprowadzano strzelania: statyczne (dwa strzelania), szybkie (dwa), dynamiczne (dwa), z pistoletu maszynowego (jedno), sytuacyjne (trzy).

Na podstawie przedłożonych dokumentów (m.in. dzienników szkolenia oraz kart rozchodu amunicji, list uczestników strzelań) stwierdzono, że w badanym okresie przeprowadzono wszystkie przewidziane programami zajęcia łącznie z egzaminami strzeleckimi w ramach przeprowadzonych szkoleń podstawowych oraz kursów specjalistycznych w zakresie ruchu drogowego (część ogólna). Wyniki uzyskane przez poszczególnych funkcjonariuszy były indywidualizowane. W badanym okresie nie występowały przypadki zwolnienia słuchacza z zajęć oraz testów strzeleckich.

(dowód: akta kontroli str. 78-93, 127-146, 994)

Zakres, zasady organizowania i realizacji zajęć i sprawdzianów w zakresie wychowania fizycznego dla zespołu dydaktyczno-wychowawczego oraz dowódczo-organizatorskiego w tym zakresie, zostały uregulowane przez Komendanta Wojewódzkiego Policji w Łodzi decyzją nr 201/2017¹⁶ w sprawie szkolenia policjantów w zakresie wychowania fizycznego oraz taktyki i technik interwencji. Zgodnie z § 1 ust. 1 decyzji, każdemu policjantowi stawia się wymóg posiadania wysokiej sprawności fizycznej niezbędnej do należytego wykonywania zadań

¹⁴ Decyzja Nr 168 Komendanta Głównego Policji z dnia 22 maja 2019 r. w sprawie programu szkolenia zawodowego podstawowego (Dz. Urz. KGP poz. 83).

¹⁵ Decyzja Nr 405 Komendanta Głównego Policji z dnia 22 grudnia 2016 r. w sprawie programu szkolenia zawodowego podstawowego (Dz. Urz. KGP poz. 77 ze zm.).

¹⁶ Z dnia 31 maja 2017 r.

służbowych oraz znajomości taktyki i technik interwencji, natomiast zgodnie z ust.2 sprawność fizyczną policjanta należy traktować jako jeden z istotnych elementów określających jego zdolność do bardziej efektywnego wykonywania zadań służbowych.

W myśl postanowień § 3 ust. 1 decyzji, w celu dokonania oceny sprawności fizycznej przeprowadza się obowiązkowy test sprawności fizycznej dla policjantów, według kryteriów i w trybie określonym w odrębnych przepisach.

Zakres oraz szczegółowe warunki, tryb przeprowadzania oraz zasady oceniania sprawności fizycznej policjantów zostały uregulowane przez Komendanta Głównego Policji zarządzeniem nr 418¹⁷. Zgodnie z § 1 zarządzenia sprawność fizyczna policjanta jest oceniana raz w roku za pomocą testu sprawności fizycznej policjantów, który polega na wykonaniu w ciągu jednego dnia czterech prób sprawnościowych:

- próba 1 - do oceny siły eksplozywnej - rzut oburącz znad głowy do przodu piłką lekarską o ciężarze: 2 kg dla kobiet, 3 kg dla mężczyzn;
- próba 2 - do oceny siły mięśni brzucha - z leżenia tyłem skłony tułowia w przód przez 30 s;
- próba 3 - do oceny szybkości i koordynacji ruchowej - bieg ze zmianami kierunków (po tzw. kopercie);
- próba 4 - do oceny wytrzymałości - bieg na dystansie: 800 m dla kobiet, 1000 m dla mężczyzn.

Oceny wyników uzyskanych z prób sprawnościowych na podstawie norm, ustalonych w zależności od płci i wieku policjanta, zostały określone w załączniku nr 2 do ww. zarządzenia.

Na podstawie przedłożonych dokumentów stwierdzono, że w 2018 r. test został przeprowadzony przez komisję powołaną przez kierownika Ośrodka, w terminie wynikającym z § 6 ust. 1 cytowanego powyżej zarządzenia nr 418, a przystąpili do niego (i zaliczyli wszystkie wymagane próby sprawnościowe) wszyscy zobowiązani do tego funkcjonariusze Ośrodka.

Test został przeprowadzony w trzech grupach wiekowych. Policjanci, którzy przekroczyli wiek 45 lat - w przypadku kobiet i 50 lat - mężczyzn, byli zwolnieni z testu. Test sprawności fizycznej odbył się na podstawie szczegółowych harmonogramów w wyznaczonych terminach.

Wyniki uzyskane przez poszczególnych funkcjonariuszy były indywidualizowane. Z obowiązku przystąpienia do testu zwolnionych było siedmiu funkcjonariuszy ze względu na przekroczenie wieku określonego w § 2 ust 2 pkt 3 ww. zarządzenia, jeden funkcjonariusz ze względu na ciągłe zwolnienie lekarskie oraz jeden ze względu na wystąpienie przesłanek określonych w Zarządzeniu nr 418 KGP.

(dowód: akta kontroli str. 987-988)

Przewodniczący komisji sporządził protokół z przeprowadzenia testu oraz wyników i ocen uzyskanych przez poszczególnych policjantów, a także zestawienie ocen końcowych.

W roku 2019 spośród funkcjonariuszy zobowiązanych do testu sprawności do dnia 30 czerwca 2019 r. przystąpiło i zdało 11, co stanowiło 68,7% ogółu zobowiązanych do tego funkcjonariuszy. Nie przystąpiło pięciu policjantów, którzy mają obowiązek przystąpienia do testu do końca października 2019 r.

¹⁷ Zarządzenie Nr 418 Komendanta Głównego Policji z dnia 15 kwietnia 2011 r. w sprawie zakresu oraz szczegółowych warunków, trybu przeprowadzania oraz zasad oceniania sprawności fizycznej policjantów (Dz. Urz. KGP z 2019 r., poz. 18).

Na koniec roku Ośrodek sporządził i przekazał do KWP w Łodzi zestawienie z realizacji testu sprawności fizycznej z podaniem liczby osób zobowiązanych do przystąpienia, przystępujących i tych, którzy zaliczyli test oraz wykaz uzyskanych ocen.

(dowód: akta kontroli str. 987-988)

W badanym okresie, oprócz testów sprawności fizycznej, przeprowadzono dwukrotnie: w 2018 r. oraz 2019 r. (I półrocze) ćwiczenia zwiększające sprawność fizyczną funkcjonariuszy. Zobowiązani do udziału w nich byli wszyscy funkcjonariusze Ośrodka. Frekwencja na ww. ćwiczeniach w 2018 r. i I półroczu 2019 r. wyniosła odpowiednio 45,8% oraz 80,4%.

(dowód: akta kontroli str. 480-509, 987-988)

Zakres, zasady organizowania i realizacji zajęć oraz sprawdzianów w zakresie wychowania fizycznego dla słuchaczy szkolenia podstawowego, zostały uregulowane przez Komendanta Głównego Policji decyzją nr 405 w sprawie w sprawie programu szkolenia zawodowego podstawowego oraz decyzją nr 168.

Warunkiem ukończenia szkolenia podstawowego jest między innymi uzyskanie zaliczeń dotyczących sprawności fizycznej wymaganych programem. W ramach prowadzonych zajęć z zakresu szkolenia podstawowego w Ośrodku każdorazowo przeprowadzano na pierwszych zajęciach test sprawności fizycznej stanowiący diagnozę poziomu sprawności fizycznej, w wyniku którego uzyskane oceny z ww. diagnozy wpisywane były do dziennika szkolenia. Każdorazowo w ramach prowadzonych szkoleń przeprowadzano drugi test sprawności fizycznej, który odbywał się po 5 miesiącach od przeprowadzenia diagnozy poziomu sprawności fizycznej. Test ten był przeprowadzany w oparciu o próby i normy zawarte w corocznym teście sprawności fizycznej stosowanym wobec kadry Ośrodka, którego zasady zostały uregulowane przez Komendanta Głównego Policji zarządzeniem nr 418.

Słuchacze oceniani byli bez względu na wiek zgodnie z normami przewidzianymi dla I grupy wiekowej (do 29 lat). Ocenę końcową stanowiła średnia ocen ze wszystkich prób. Wyniki uzyskane przez poszczególnych funkcjonariuszy były indywidualizowane.

Na podstawie przedłożonych dokumentów (m.in. dzienników szkolenia) stwierdzono, że w badanym okresie testy wynikające z programu zostały przeprowadzone w ramach wszystkich edycji szkolenia podstawowego. Zwolnienia słuchacza ze szkolenia fizycznego występowały wyłącznie w przypadku krótkotrwałych zwolnień lekarskich, nie występowały przypadki całkowitego zwolnienia słuchacza z zajęć dotyczących sprawności fizycznej. W badanym okresie organizowano ćwiczenia zwiększające sprawność fizyczną, które były organizowane w ramach zajęć dydaktycznych. Ponadto zgodnie z określonym każdorazowo „Rozkładem dnia w Ośrodku Szkolenia Policji w Łodzi z/s w Sieradzu” słuchacze Ośrodka biorą udział w zaprawie porannej organizowanej przed zajęciami, podczas której kursanci wykonują ćwiczenia oraz biegają. Dodatkowo zgodnie z decyzją nr 36/2015¹⁸ Kierownika Ośrodka kursanci podwyższali sprawność fizyczną na obiekcie sportowym w Publicznym Gimnazjum Gminy Sieradz w godzinach popołudniowych, co potwierdzały sporządzone listy osób udających się na obiekt sportowy.

(dowód: akta kontroli str. 30-77, 147-271, 932-986, 989-990)

¹⁸ W sprawie zasad korzystania z obiektu sportowego w Publicznym Gimnazjum Gminy Sieradz położonym w Sieradzu przy ul. Armii Krajowej 5

Ośrodek w badanym okresie nie prowadził zajęć praktycznych w zakresie prowadzenia pojazdów uprzywilejowanych. W Ośrodku przeprowadzono natomiast szkolenia w zakresie części teoretycznej, w wyniku których przeszkolono 952¹⁹ funkcjonariuszy w zakresie prowadzenia pojazdów uprzywilejowanych. Szkolenia w części teoretycznej prowadzone były przez funkcjonariusza posiadającego uprawnienia do prowadzenia zajęć. Zrealizowane ono zostało na podstawie polecenia Komendanta Głównego Policji²⁰ w 17 jednodniowych szkoleniach. Wszyscy funkcjonariusze biorący w nich udział uzyskali zaliczenie szkolenia w części teoretycznej. Zaliczenie szkolenia odbyło się na podstawie list obecności uczestników.

(dowód: akta kontroli str.280-360)

W Ośrodku trzech funkcjonariuszy (w roku 2018 – dwóch, w 2019 – jeden) odbyło w Centrum Szkolenia Policji w Legionowie kurs specjalistyczny dla policjantów recertyfikujących uprawnienia do wykonywania zadań związanych z udzielaniem kwalifikowanej pierwszej pomocy i ukończyło go z wynikiem pozytywnym.

(dowód: akta kontroli str.147-271)

W badanym okresie w Ośrodku nie powołano koordynatora ratownictwa medycznego. Kierownik Ośrodka wyjaśnił, iż zgodnie z decyzją Komendanta Wojewódzkiego Policji koordynator taki został powołany w ramach struktur KWP w Łodzi i wykonuje on zadania dla komórek podległych, w tym również dla Ośrodka.

(dowód: akta kontroli str.94-126)

Planowanie i realizacja doskonalenia zawodowego funkcjonariuszy Ośrodka zostały uregulowane przez Komendanta Wojewódzkiego Policji w Łodzi decyzją nr 435 /2010²¹. Prowadzone w Ośrodku doskonalenie zawodowe realizowane było każdorazowo na podstawie rocznego planu zatwierdzonego przez Zastępcę Komendanta Wojewódzkiego Policji w Łodzi. Zajęcia dla kadry Ośrodka, w ramach doskonalenia zawodowego lokalnego, prowadzono zgodnie ze zgłoszonymi potrzebami. W roku 2018 w Ośrodku zaplanowano przeprowadzenie 10 szkoleń doskonalenia zawodowego, natomiast przeprowadzono dziewięć z uwagi na długotrwałe zwolnienie wykładowcy. W okresie od stycznia do czerwca 2019 r. zaplanowano i zrealizowano sześć szkoleń doskonalących. Do udziału w doskonaleniu zawodowym zobowiązani byli wszyscy funkcjonariusze Ośrodka. Według prowadzonej ewidencji w dziennikach szkolenia frekwencja na zajęciach doskonalenia zawodowego wynosiła w 2018 r. – 67,8%, natomiast w 2019 (I półrocze) – 71,7%.

(dowód: akta kontroli str. 477-549)

W ramach struktur kadrowych Ośrodka nie powołano koordynatora ds. współpracy krajowej i międzynarodowej. Za planowanie i realizację doskonalenia zawodowego lokalnego w zakresie wyszkolenia strzeleckiego i sprawności fizycznej odpowiedzialny był zgodnie z Decyzją nr 435/2010 Komendanta Wojewódzkiego

¹⁹ KPP Poddębice – 45 funkcjonariuszy, KPP Sieradz – 130 funkcjonariuszy, KPP Zduńska Wola – 124 funkcjonariuszy, KPP Łask – 52 funkcjonariuszy, KPP Wieluń – 97 funkcjonariuszy, KPP Pajęczno – 53 funkcjonariuszy, KPP Bełchatów 143 funkcjonariuszy, KPP Radomsko 113 funkcjonariuszy, KMP Piotrków Trybunalski 150 funkcjonariuszy, KPP Wieruszów 45 funkcjonariuszy.

²⁰ Wyrażonej w piśmie znak Ks-zdz-1402/2/2/18/TP/KŁ z dnia 20 lutego 2018 r.

²¹ Zmieniona Decyzją nr 251/2019 Komendanta Wojewódzkiego Policji w Łodzi

Policji, Naczelnik Wydziału Kadr i Szkolenia KWP, natomiast przedsięwzięcia szkoleniowe w pozostałych obszarach realizował Kierownik Ośrodka.

(dowód: akta kontroli str. 666-715)

W okresie objętym kontrolą Kierownik Ośrodka corocznie diagnozował potrzeby szkoleniowe kadry Ośrodka i przysyłał je Naczelnikowi Wydziału Kadr i Szkolenia KWP w Łodzi. Kierownik Ośrodka korzystał również z ofert tematycznych szkoleń doskonalących przesyłanych bezpośrednio z innych jednostek szkoleniowych Policji lub udostępnianych za pośrednictwem Wydziału Kadr i Szkoleń KWP w Łodzi. Ośrodek przeprowadził w badanym okresie dla podmiotu zewnętrznego jedno szkolenie z wykorzystaniem własnej kadry i bazy szkoleniowej. Dla Łódzkiego Urzędu Skarbowego przeprowadzono trzy edycje szkolenia w zakresie wykroczeń, na których przeszkolono 50 pracowników.

(dowód: akta kontroli str. 78-93, 666-715)

Tematyka szkoleń zewnętrznych funkcjonariuszy Ośrodka była dobierana przez Kierownika Ośrodka tak, aby ich efekty można było wykorzystać podczas własnych zajęć dydaktycznych. Decyzja o oddelegowaniu funkcjonariusza na konkretne szkolenie podyktowana była jego kwalifikacjami zawodowymi, potrzebami wynikającymi z realizowanych zajęć dydaktycznych oraz wymaganiami na danym stanowisku służbowym. Kierownik Ośrodka nie posiadał danych w przedmiocie kosztów współpracy i szkoleń doskonalących z uwagi na prowadzenie spraw finansowych przez właściwe komórki KWP w Łodzi.

(dowód: akta kontroli str. 434-448, 666-715)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki, w przedstawionym wyżej zakresie, nie stwierdzono nieprawidłowości.

OCENA CZĄSTKOWA

Postępowania w przedmiocie wyszkolenia strzeleckiego funkcjonariuszy prowadzone były wprawdzie zgodnie z przyjętymi wytycznymi i programami szkolenia, uczestniczyli w nich wszyscy zobowiązani do tego funkcjonariusze, jednak w Ośrodku nie przeprowadzano innych, dodatkowych strzelań realizowanych w ramach doskonalenia strzeleckiego. W zakresie wyszkolenia fizycznego nie występowały przypadki całkowitego zwolnienia słuchacza z zajęć dotyczących sprawności fizycznej, zostały one zaliczone przez wszystkich funkcjonariuszy. Oprócz obowiązkowych testów na podkreślenie zasługuje, iż słuchacze regularnie i z dużą częstotliwością brali udział w dodatkowych zajęciach, natomiast kadra Ośrodka przeprowadziła jedynie dwukrotnie ćwiczenia zwiększające sprawność fizyczną, na których frekwencja wynosiła w 2018 r. jedynie 45,8%. Prawidłowo natomiast realizowano doskonalenie zawodowe, w ramach którego wszyscy zobowiązani funkcjonariusze uczestniczyli w 2018 r. w dziewięciu i w I półroczu 2019 r. w sześciu szkoleniach doskonalących.

OBSZAR

4. Nadzór komendanta nad funkcjonowaniem szkolenia i doskonalenia zawodowego funkcjonariuszy.

Opis stanu
faktycznego

W kontrolowanym okresie w Ośrodku obowiązywał nadzór pedagogiczny określony decyzją²² Kierownika w 2012 r. Celem prowadzonego nadzoru była ocena i doskonalenie procesu dydaktycznego. Nadzór pedagogiczny realizowany był

²² Decyzja nr 3/2012 z dnia 12 marca 2012 r.

w szczególności poprzez hospitację i kontrolę zajęć dydaktycznych oraz kontrolę konspektów zajęć dydaktycznych. Hospitacje zajęć były prowadzone jako jeden z elementów monitorowania jakości zajęć dydaktycznych. Były one przeprowadzane przez dwuosobowe zespoły funkcjonariuszy Ośrodka. Prowadzone hospitacje zajęć były prowadzone w oparciu o roczne plany hospitacji (szkolenia podstawowego oraz doskonalenia zawodowego), kontrole zajęć przeprowadzane były w sposób doraźny.
(dowód: akta kontroli str. 21-29, 94-126, 738-741, 858-865)

W strukturze organizacyjnej Ośrodka nie wyodrębniono komórki organizacyjnej nadzorującej proces szkolenia funkcjonariuszy. Nadzór nad tym obszarem sprawował Kierownik Ośrodka oraz nieetatowi koordynatorzy zespołów dydaktyczno-wychowawczego oraz dowódczo-organizatorskiego. Koordynatorzy zespołów posiadali przygotowanie pedagogiczne.

(dowód: akta kontroli str. 449-549)

W latach 2018 – 2019 (I półrocze) przeprowadzono dwie kontrole doraźne (po jednej w 2018 r. i I półroczu 2019 r.) oraz 29 hospitacji zajęć (18 w 2018 r. i 11 w I półroczu 2019 r.) dotyczących szkolenia zawodowego podstawowego, nie przeprowadzono natomiast audytu wewnętrznego dotyczącego szkolenia lub doskonalenia zawodowego funkcjonariuszy. W wyniku przeprowadzonych kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości i nie formułowano wniosków pokontrolnych, natomiast w wyniku hospitacji w pięciu z 29 stwierdzono błędy metodyczne w prowadzeniu zajęć, a w 16 z 29 przeprowadzających hospitację mieli uwagi do hospitowanych zajęć i przedstawili je w ocenie. Efektem przeprowadzonych hospitacji i kontroli zajęć było wprowadzenie decyzją Kierownika Ośrodka nr 18/2018 z dnia 25 kwietnia 2018 r. na szkoleniu podstawowym „Teczki dokumentów słuchacza”²³.

(dowód: akta kontroli str. 17-20, 550-665, 716-732, 858-865)

W badanym okresie nie została złożona żadna skarga lub wniosek dotyczący działalności szkoleniowej prowadzonej przez OSzP w Sieradzu.

(dowód: akta kontroli str. 94-126, 927-931)

W Ośrodku nie określono zasad dotyczących wykonywania badań ewaluacyjnych (analiz efektywności) szkolenia bądź doskonalenia zawodowego. W badanym okresie w OSzP w Sieradzu przeprowadzono jedno badanie ewaluacyjne dotyczące szkolenia zawodowego podstawowego - edycji SZP-3/18. Badanie to zostało przeprowadzane w wyniku zlecenia Zastępcy Komendanta – Prorektora Wyższej Szkoły Policji w Szczytnie²⁴. Kierownik podał, że badanie powinno zostać przeprowadzone zgodnie z „Zasadami prowadzenia ewaluacji szkolenia i doskonalenia zawodowego organizowanego centralnie w jednostkach szkoleniowych Policji”. Stosownie do postanowień pkt 5 ww. zasad w Ośrodku w ramach prowadzonego badania ewaluacyjnego przeprowadzono badanie ankietowe słuchaczy w ostatnim tygodniu szkolenia oraz przeprowadzono badanie ankietowe absolwentów i przełożonych kursu.

(dowód: akta kontroli str. 94-126, 449-549, 666-715, 733-741)

²³ Teczka dokumentów słuchacza powinna zawierać wszystkie ocenione pozytywnie przez nauczyciela policyjnego dokumenty wykonane przez słuchacza (m.in. protokół oględzin rzeczy, protokół przesłuchania świadka, protokół badania śliny)

²⁴ Zgodnie z harmonogramem badań ewaluacyjnych szkolenia zawodowego podstawowego oraz kursów specjalistycznych w ramach doskonalenia centralnego – pismo znak L.dz.SiDZ-365/18 z dnia 23 lutego 2018 r.

Jak poinformował Kierownik Ośrodka, po zakończeniu badania ewaluacyjnego dokonano analizy wewnętrznej przeprowadzonego badania, która miała formę dyskusji podczas odprawy kadry Ośrodka. Jak ustalono w toku kontroli w Ośrodku brak było dokumentów potwierdzających treść przeprowadzonej analizy wewnętrznej dotyczącej przeprowadzonego badania ewaluacyjnego.

(dowód: akta kontroli str. 666-715)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki, w przedstawionym wyżej zakresie, nie stwierdzono nieprawidłowości.

OCENA
CZĄSTKOWA

Sprawowany przez Kierownika Ośrodka nadzór nad procesami szkolenia i doskonalenia zawodowego funkcjonariuszy realizowany był poprzez zlecenie kontroli i hospitacji zajęć oraz kontrolę konspektów zajęć dydaktycznych. W wyniku przeprowadzonych kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości i w konsekwencji nie formułowano wniosków pokontrolnych, natomiast stwierdzone uwagi i wnioski pohospitacyjne były każdorazowo omawiane z wykładawcą. Przeprowadzona analiza wynikająca z jednego dokonanego badania ewaluacyjnego nie została udokumentowana, co w efekcie prowadziło również do braku pisemnego określenia i wdrożenia efektów przeprowadzonego badania ewaluacyjnego szkolenia funkcjonariuszy.

IV. Uwagi i wnioski

W związku z niestwierdzeniem nieprawidłowości, Najwyższa Izba Kontroli nie formułuje uwag ani wniosków.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Łodzi. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Łódź, dnia 12 listopada 2019 r.

Kontroler
Rafał Piotrowski
starszy inspektor kontroli państwowej

Piotrowski

podpis

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Łodzi
Dyrektor
Przemysław Szewczyk

P. Szewczyk

podpis

