



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Łodzi

LLO.410.026.04.2019

Łukasz Najder
Komendant Wojewódzki
Państwowej Straży Rybackiej
w Krakowie
ul. Półtanki 78
30-740 Kraków

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

P/19/088 Dzierżawa i użytkowanie jezior i obwodów rybackich Skarbu Państwa

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
DELEGATURA w Łodzi
ul. Kilińskiego 210, 93-106 Łódź
T+ 42 239 32 00, F +42 239 032 90
llo@nik.gov.pl

I. Dane identyfikacyjne

Jednostka
kontrolowana
Kierownik jednostki
kontrolowanej

Państwowa Straż Rybacka, ul. Półtangi 78, 30-740 Kraków¹,

Łukasz Najder, Komendant Wojewódzkiej Państwowej Straży Rybackiej w Krakowie²,
zatrudniony od 1 czerwca 2018 r.

W okresie objętym kontrolą funkcję kierownika jednostki poprzednio pełnił: Łukasz
Strzelewicz od 7 marca 2007 r. do 31 maja 2018 r.

Zakres przedmiotowy
kontroli

Realizacja obowiązków kontrolnych w zakresie przestrzegania przepisów ustawy
o rybactwie śródlądowym

Okres objęty kontrolą

Lata 2018-2019 z wykorzystaniem dowodów sporządzanych przed tym okresem,

Podstawa prawna
podjęcia kontroli
Jednostka
przeprowadzająca
kontrolę

Art. 2 ust. 3 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli³.

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Łodzi

Kontrolerzy

1. Serwa Krzysztof, specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli
nr LLO/4/2020 z 03 stycznia 2020 r.
2. Gołacki Dominik, gł. specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do
kontroli nr LLO/223/2019 z dnia 16 grudnia 2019 r.

(akta kontroli str. 1-3)

¹ Dalej zw. „PSR”.

² Dalej zw. „Komendantem Wojewódzkim PSR”.

³ Dz. U. z 2019 r. poz. 489 ze zm., dalej: „ustawa o NIK”.

II. Ocena ogólna⁴ kontrolowanej działalności

OCENA OGÓLNA

Państwowa Straż Rybacka w Krakowie - w okresie objętym kontrolą tj. w latach 2018-2019 - nie w pełni realizowała nałożone na nią zadania.

Corocznie przeprowadzano czynności kontrolne wynikające z art. 23 i 23 a ustawy dnia 18 kwietnia 1985 r. o rybactwie śródlądowym⁵. W ramach przeprowadzonych przez PSR kontroli ujawniono wykroczenia, określone w przepisach u.r.ś, nakładano grzywny w drodze mandatów karnych, kierowano wnioski do sądów o ukaranie oraz zatrzymano nielegalnie wykorzystywany sprzęt do połowu ryb.

PSR prowadziła współpracę z Policją. W 2019 r. nie dokonano jednak analizy i oceny wzajemnego współdziałania za rok 2018. Przedmiotowa ocena została wykonana dopiero w styczniu 2020 r. i obejmowała lata 2018-2019.

Prowadzono także współpracę ze społecznymi strażami rybackimi⁶, jednakże PSR nie w pełni wywiązywała się z obowiązku nadzoru nad tymi jednostkami. W 2018 r. nie opracowano planu kontroli SSR natomiast w 2019 r. nie wykonano planu kontroli SSR, bowiem spośród 22 jednostek, które zgodnie z planem miały zostać poddane kontroli, skontrolowano tylko 12 (54,5% planu).

Corocznie opracowano i wysyłano do działających w województwie małopolskim 22 powiatowych komendantów społecznych straży rybackich, plany współpracy celem ich akceptacji. W 2018 r. jedynie pięć powiatowych SSR przekazało do PSR zaakceptowane plany, w 2019 r. przekazano 20 takich planów. PSR nie podejmowała jednak żadnych działań w celu wyjaśnienia przyczyn niezaakceptowania bądź nieprzekazania zaakceptowanych planów.

W kontrolowanym okresie nie dokonywano ponadto corocznej oceny współpracy, określonej w przedmiotowych planach.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego oraz oceny cząstkowej⁷ kontrolowanej działalności

OBSZAR

1. Realizacja obowiązków kontrolnych w zakresie przestrzegania przepisów ustawy o rybactwie śródlądowym

Opis stanu faktycznego

1.1. Zgodnie z Zarządzeniem nr 116 Wojewody Małopolskiego z dnia 27 kwietnia 2007 r. w sprawie Regulaminu Państwowej Straży Rybackiej w Krakowie dysponowała ona czterema placówkami terenowymi – strażnicami w Tarnowie, Nowym Targu, Spytkowicach i Nowym Sączu⁸. W 2013 r. zlikwidowano strażnicę w Spytkowicach. W kontrolowanym okresie Komendantowi Wojewódzkiemu PSR podlegały, zatem trzy posterunki rejonowe – strażnice w Tarnowie, Nowym Targu i Nowym Sączu. Terenem działania PSR był obszar województwa małopolskiego (22 powiaty). PSR zatrudniała 13 strażników w pełnym wymiarze czasu pracy.

(akta kontroli str.4-30, 35-58)

⁴ Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną, ocenę negatywną albo ocenę w formie opisowej.

⁵ Dz. U. z 2019 r. poz. 2168, dalej u.r.ś.

⁶ Dalej zw. „SSR”.

⁷ Oceny cząstkowe to oceny działalności w poszczególnych obszarach badań kontrolnych. Ocena cząstkowa może być sformułowana jako ocena pozytywna, ocena negatywna albo ocena w formie opisowej.

⁸ Zarządzenie nr 209/07 z dnia 19 lipca 2007 r. zmieniające zarządzenie w sprawie Regulaminu PSR w Krakowie, Zarządzenie nr 326/11 Wojewody Małopolskiego z dnia 12 sierpnia 2011 r. zmieniające zarządzenie w sprawie Regulaminu PSR w Krakowie.

1.2. Na obszarze nadzorowanym przez PSR znajdowało się 6 jezior⁹ - zbiorników zaporowych będącymi także obwodami rybackimi i 40 obwodów rybackich usytuowanych na rzekach o powierzchni łącznej 22.356,86 ha, będących własnością Skarbu Państwa.

(akta kontroli str.31-34)

1.3. W 2018 r. PSR nie opracowywała planów kontroli przestrzegania przepisów u.r.ś. oraz przepisów wykonawczych wydanych na jej podstawie.

Komendant Wojewódzki PSR wyjaśnił, że żaden przepis nie nakłada obowiązku opracowywania takich planów. Konieczność prowadzenia czynności kontrolnych w danych obszarach i okresach, wynika z bieżącej analizy pozyskanych informacji o zagrożeniach w sektorze rybactwa śródlądowego. Brak planów wynikał ponadto z różnych czynników, w tym m.in. warunków pogodowych, czy też konieczności współpracy z innymi jednostkami (Policja, SSR). Powoduje to niemożność określenia dokładnej liczby wyjazdów w teren z wyprzedzeniem rocznym.

(akta kontroli str. 64, 69, 118)

1.4. W latach 2018 i 2019 strażnicy PSR odbyli odpowiednio: 590 i 629 wyjazdów kontrolnych. W ramach takich wyjazdów przeprowadzili oni 791 i 736 działań kontrolnych. W ich wyniku strażnicy nakładali kary grzywny w drodze mandatów karnych oraz stosowali pouczenia na podstawie art. 41 ustawy z dnia 20 maja 1971 r. - Kodeks wykroczeń¹⁰.

Zakres terytorialny kontroli dotyczył wód Skarbu Państwa, obwodów rybackich oraz wód niewchodzących w skład obwodów rybackich.

(akta kontroli str.64-65, 69-82, 119-121)

1.5. W ramach ww. działań, kontroli poddawano m. in.: dokumenty uprawniające do połowu ryb u osób dokonujących połowu, dokumenty stwierdzające pochodzenie ryb u osób wprowadzających ryby do obrotu, ilości masy i gatunki odłowionych, przetwarzanych lub wprowadzanych do obrotu ryb, przedmioty służące do ich połowu oraz rejestry amatorskiego połowu ryb. Kontrolowano także przestrzeganie zakazów wstępu osób nieuprawnionych do obrębów ochronnych i hodowlanych.

(akta kontroli str. 64-65, 119-121)

1.6. W ramach kontroli przeprowadzonych przez PSR w latach 2018-2019, odpowiednio:

- ujawniono 535 i 433 wykroczeń;
- nałożono 385 i 306 mandatów karnych na kwotę 71.100 zł i 61.550 zł.¹¹;
- w 133 i 108 przypadkach zastosowano pouczenie na podstawie art. 41 Kodeksu wykroczeń;
- skierowano 15 i 16 wniosków o ukaranie do sądów rejonowych;
- wskutek zawiadomień PSR o popełnieniu przestępstwa zostały wszczęte postępowania karne (odpowiednio 2 w 2018 r. i 3 w 2019 r.);
- zatrzymano 20 szt. i 75 szt. sprzętu służącego do nielegalnego połowu ryb.

(akta kontroli str. 69-82)

1.7. W okresie objętym kontrolą PSR prowadziła współpracę z Policją na podstawie Ramowego Planu Współdziałania¹², o którym mowa § 3 pkt 1 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 7 marca 2014 r. w sprawie szczegółowych zasad i warunków współdziałania Państwowej Straży Rybackiej z Policją¹³.

⁹ Jezioro Czorsztyńskie – zaporowy zbiornik wodny na Dunajcu, Jezioro Czchowskie – zbiornik retencyjny, Jezioro Rożnowskie, Zalew Rożnowski – zbiornik zaporowy, Jezioro Klimkowskie – zbiornik zaporowy, Jezioro Dobczyckie – zbiornik zaporowy, Jezioro Mucharskie – będący w budowie zaporowy zbiornik retencyjny na Skawie.

¹⁰ Dz.U. z 2019 r. poz. 821 ze zm.

¹¹ PSR nie posiadała danych związanych z ewidencją wpłat należności za mandaty karne nałożone przez strażników.

¹² Uzgodniony w styczniu 2018 r., obowiązywał na czas nieokreślony.

¹³ Dz.U. z 2014 r., poz. 495.

Plan obejmował m.in. podejmowanie wspólnych akcji w celu zwalczania nielegalnego połowu oraz obrotu nielegalnie pozyskanymi rybami, rakami i minogami, kontrolę zanieczyszczeń wód oraz organizowanie wspólnych szkoleń. Zakres kontroli przeprowadzanych przez PSR wspólnie z Policją obejmował: przegląd stref ochronnych ujęć wody Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji SA w Krakowie, naruszeń u.r.ś., patrołowanie przy użyciu specjalistycznego sprzętu akwenów na terenie działania Komendy Miejskiej Policji w Tarnowie, kontrole stoisk handlowych. W trakcie wspólnych partoli w latach 2018-2019 dziewięciokrotnie przeprowadzono przegląd ujęć wody podczas, których nie stwierdzono naruszeń przepisów u.r.ś. Podczas piętnastu wspólnych patroli z udziałem strażników PSR ze strażnicy w Tarnowie i Nowym Sączu stwierdzono natomiast m.in.: pięć przypadków czynów polegających na kąpeli w miejscu zabronionym stanowiących wykroczenie określone w art. 55 ustawy - Kodeks wykroczeń (w tych przypadkach zastosowano pouczenie) oraz siedem przypadków czynów stanowiących wykroczenie, określone w przepisach u.r.ś. (pięć osób ukarano mandatami o łącznej wysokości 600 zł¹⁴ a w stosunku do dwóch zastosowano pouczenie¹⁵).

W 2018 r. strażnicy PSR uczestniczyli w szkoleniu i egzaminie z zakresu posługiwania się bronią palną krótką, zasad i warunków jej przechowywania i ewidencji, zorganizowanym przez Komendę Wojewódzką Policji w Krakowie. W 2019 r. przeprowadzono wspólne działania w ramach ogólnopolskiej kampanii Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji pn. "Kręci mnie bezpieczeństwo nad wodą" w ramach, których strażnicy wspólnie z funkcjonariuszami Policji, patrolowali przy użyciu specjalistycznego sprzętu akweny na terenie działania Komendy Miejskiej Policji w Tarnowie oraz uczestniczyli w pikniku profilaktycznym nad Zalewem Radłowskim. Ponadto w 2019 r. KWP zorganizowała i przeprowadziła szkolenie teoretyczno – praktyczne dla strażników PSR z zakresu używania i wykorzystywania środków przymusu bezpośredniego i broni palnej.

Analizy i oceny współdziałania PSR z Policją za lata 2018 i 2019, Komendant Wojewódzki PSR dokonał w styczniu 2020 r. W piśmie skierowanym do Komendanta Wojewódzkiego Policji w Krakowie wskazano, że przeprowadzonych zostało 26 wspólnych akcji w terenie w zakresie przestrzegania przepisów u.r.ś. i przepisów wykonawczych wydanych na jej podstawie, w tym 9 ściśle związanych z kontrolą zanieczyszczeń oraz stref ochronnych ujęć wody pitnej. Ponadto stwierdzono, że wymiana informacji odbywała się bez zastrzeżeń, współpraca układała się pozytywnie, realizowane były zapisy zawarte w „Ramowym Planie Współdziałania”, który nie wymagał aktualizacji.

Dokumentacja i korespondencja dotycząca współpracy zawierała informacje o: przeprowadzonych szkoleniach, zakupie broni i amunicji, pozwoleniach na posiadanie broni, notatki ze wspólnie przeprowadzonych kontroli wód oraz przestrzegania przepisów u.r.ś. w zakresie połowów ryb, raków i minogów. Dokumentacja ta zawierała ponadto sprawozdanie z działalności PSR za lata 2018-2019.

(akta kontroli str. 73-103, 118, 287)

1.8. Współpracę PSR ze społecznymi strażami rybackimi realizowano w oparciu o coroczne plany współpracy w zakresie zapobiegania i zwalczania nielegalnego połowu ryb, raków i minogów w wodach śródlądowych oraz zwalczania obrotu nielegalnie pozyskanymi rybami, rakami i minogami.

¹⁴ Wykroczenia dotyczyły: połowu ryb bez wpisu ich do rejestru połowów (2 osoby), zastosowania niedozwolonej przynęty (martwa ryba), połowu ze środków pływających bez zezwolenia (2 osoby).

¹⁵ Wykroczenia dotyczyły: połowu na wodzie bez środków zabezpieczających, połowu ryb bez wpisu ich do rejestru połowów.

Spośród 22 planów współpracy wysłanych do akceptacji, w 2018 r. jedynie pięciu komendantów powiatowych SSR odesłało do PSR zaakceptowane plany. W 2019 r. zaakceptowano 20 takich planów.

PSR prowadziła również współpracę z SSR, które takich planów nie podpisały, jednak w ograniczonym zakresie.

Informacja o współpracy z SSR zawarta została w corocznych sprawozdaniach z działalności PSR, przekazywanych Wojewodzie Małopolskiemu. Współpraca pomiędzy obydwojema strażami polegała na:

- organizowaniu i przeprowadzaniu wspólnych kontroli (dotyczących przestrzegania ustawy o rybactwie śródlądowym),
- kontroli SSR w województwie,
- organizacji szkoleń dla kandydatów na społecznych strażników,
- przeprowadzaniu egzaminów na strażników SSR.

W kontrolowanych latach przeprowadzono 109 i 145 wspólnych kontroli. Z każdej takiej kontroli sporządzano „notatkę urzędową” zawierającą informacje o rodzaju i przebiegu kontroli (rejony działania, liczbę osób skontrolowanych, ilość wystawionych mandatów karnych oraz liczbę zastosowanych pouczeń w stosunku do sprawcy wykroczenia)

Ponadto w styczniu 2019 r. PSR uczestniczyła w spotkaniu komendantów Grup Terenowych Społecznej Straży Rybackiej Zarządu Kręgu Polskiego Związku Wędkarskiego w Krakowie, na którym omówiono działalność poszczególnych grup terenowych SSR w 2018 r. oraz przedstawiono wytyczne na rok następny, jak również omawiano zmiany w zezwoleniach na połów ryb w 2019 r.

(akta kontroli str.112-179,186-199, 203-205, 219-220, 225, 228-240, 244-246, 248-254, 259-260, 266-267, 283)

1.9. Komendant Wojewódzki PSR w ramach sprawowanego nadzoru przeprowadzał kontrole w SSR. Nie opracowano jednak planu kontroli SSR na 2018 r. W roku tym przeprowadzono tylko jedną taką kontrolę w SSR przy Zarządzie Okręgu PZW w Tarnowie. Zalecenia pokontrolne dotyczyły m.in. terminowego składania sprawozdań kwartalnych z działalności SSR.

W 2019 r. PSR zaplanowała kontrolę legalności i skuteczności działania 22 społecznych straży rybackich za 2018 r., a przeprowadziła jedynie 12 takich kontroli. Zalecenia pokontrolne dotyczyły zobowiązania komendantów grup terenowych do:

- starannego sporządzania dokumentacji dot. stwierdzonych wykroczeń, w szczególności opisu miejsca przeprowadzenia kontroli, danych osobowych sprawcy wykroczenia oraz opisu zdarzenia;
- przestrzegania regulaminu SSR w zakresie co najmniej dwuosobowego składu patroli straży (rozdział II – Organizacja SSR § 2 pkt. 5).

Ponadto zobowiązywano komendantów SSR do:

- opracowywania sprawozdań i dokumentacji z działalności SSR z podziałem na poszczególne powiaty, na terenie których działa dana SSR,
- nawiązania ścisłej współpracy ze Strażnicą PSR polegającej na planowaniu wspólnych patroli (przynajmniej raz na kwartał) oraz informowania na bieżąco o ujawnionych wykroczeniach dotyczących ustawy o rybactwie śródlądowym.

(akta kontroli str. 119-121, 126-170, 184-185)

Komendant Wojewódzki PSR wyjaśnił, że o wykonaniu zaleceń pokontrolnych dana jednostka informowała telefonicznie. Następnie, kontrole przeprowadzone w 2020 zweryfikują prawidłowe zastosowanie się do zaleceń pokontrolnych.

Plan na rok 2020 opracowano i zatwierdzono w styczniu 2020 r.

W okresie objętym kontrolą NIK, PSR nie przeprowadzała kontroli doraźnych podjętych z własnej inicjatywy lub na wniosek właściwego wojewody.

(akta kontroli str. 69-70,116-117)

1.10. W grudniu 2019 r. do PSR wpłynęła skarga wędkarza na czynności SSR działającej przy Okręgu Polskiego Związku Wędkarskiego w Nowym Sączu (OPZW). Przedmiotem skargi było niewłaściwe zachowanie strażników, tj. odebranie złowionych ryb i zezwolenia na połów oraz próba wymuszenia opłaty za niedozwolony sposób połowu ryb. Komendant Wojewódzki PSR wystąpił do OPZW o ustosunkowanie się do przedmiotu skargi.

OPZW wyjaśnił, że osoby dokonujące kontroli wędkarza nie były strażnikami lecz pracownikami ww. związku i zaprzeczył jakoby wędkarzowi sugerowano nałożenie mandatu lub zatrzymanie pozwolenia. Z załączonych do skargi dokumentów wynikało jednak, że pozwolenie na połów zostało zatrzymane przez pracowników związku. Podczas kontroli wędkarzy PSR ustaliła ponadto, że pracownicy OPZW niejednokrotnie wystawiali wędkarzom nakazy wpłaty określonych kwot na konto OPZW. Ponadto osoby te posługiwały się nazwą nieistniejącego organu tj. „Okręgowej Straży Rybackiej”.

Wobec powyższego Komendant Wojewódzki PSR w lutym 2020 r. przekazał przedmiotową sprawę do rozpoznania Prokuraturze Okręgowej w Nowym Sączu. Do zakończenia kontroli NIK sprawa nie została rozstrzygnięta.

(akta kontroli str. 268-282)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. W okresie objętym kontrolą obowiązywał regulamin zawierający nieaktualne założenia organizacyjne. Komendant Wojewódzki PSR do dnia zakończenia kontroli nie opracował aktualnego regulaminu organizacyjnego. Obowiązujący regulamin¹⁶ uwzględniał w strukturze organizacyjnej PSR strażnicę w Spytkowicach, działającą na terenie sześciu powiatów, która została zlikwidowana w 2013 r. Prace nad opracowaniem nowego regulaminu Komendant Wojewódzki PSR podjął dopiero w 2019 r., tj. ponad rok od czasu objęcia ww. stanowiska i po ok. sześciu latach od czasu likwidacji ww. strażnicy.

(akta kontroli str.35-58)

Komendant Wojewódzki PSR wyjaśnił, że czynności kontrolne na terenie działania Strażnicy w Spytkowicach wykonują funkcjonariusze ze strażnicy w Krakowie. Strażnikowi PSR przysługują uprawnienia kontrolne na terenie całego województwa, w którym jest zatrudniony. W czerwcu 2019 r. Komendant Wojewódzki PSR wystąpił do Wojewody Małopolskiego o zwiększenie budżetu straży rybackiej na 2020 r. o kwotę 615.000 zł uzasadniając to m.in. odtworzeniem posterunku w Spytkowicach¹⁷. Jednakże Wojewoda zwiększył budżet PSR jedynie o kwotę 91.000 zł, co nie było zdaniem Komendanta Wojewódzkiego PSR wystarczające na odtworzenie strażnicy w Spytkowicach. Ponadto PSR nie otrzymała dodatkowych etatów z przeznaczeniem na obsługę etatową ww. strażnicy (minimalna obsługa etatowa strażnicy to 3 pracowników).

(akta kontroli str.124-125)

2. Komendant Wojewódzki PSR, w okresie czasu objętym kontrolą - wbrew obowiązkowi określonymu w § 1 w zw. z § 3 pkt 2 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 7 marca 2014 r. w sprawie szczegółowych zasad i warunków współdziałania Państwowej Straży Rybackiej z Policją – w ramach współpracy nie dokonał analizy i oceny współdziałania w zakresie realizacji zadań dotyczących zapobiegania i zwalczania nielegalnego połowu ryb, raków i minogów w powierzchniowych wodach śródlądowych, wodach znajdujących się w urządzeniach wodnych oraz w obiektach przeznaczonych do

¹⁶ Przyjęty zarządzeniem nr 116 Wojewody Małopolskiego z 27 kwietnia 2007 r.

¹⁷ W przedmiotowej kwocie ujęto zatrudnienie ośmiu dodatkowych strażników tym czterech dla ewentualnie odtworzonego posterunku w Spytkowicach.

chowu lub hodowli ryb, a także zwalczania obrotu nielegalnie pozyskanymi rybami, rakami i minogami za lata 2018-2019. Dopiero w styczniu 2020 r. (tj. w trakcie kontroli NIK) przesłał do Komendanta Wojewódzkiego Policji w Krakowie analizę i ocenę współdziałania PSR z Policją za lata 2018 i 2019, w sytuacji gdy w myśl ww. przepisu organy te winny w ramach współpracy dokonać rzeczowej analizy i oceny co najmniej raz w roku.

(akta kontroli str. 83-84)

Komendant Wojewódzki PSR wyjaśnił, że powyższe wynikało z przeoczenia.

(akta kontroli str. 69-70)

3. Komendant Wojewódzki PSR w okresie objętym kontrolą, nie sprawował właściwego nadzoru nad społecznymi strażami rybackimi. I tak:

- a) nie pracowano planu kontroli SSR na 2018 r., w sytuacji gdy zgodnie z § 1 ust. 3 rozporządzenia w sprawie zasad sprawowania nadzoru specjalistycznego nad SSR oraz ramowego regulaminu tej straży¹⁸, Komendant Wojewódzki PSR winien sporządzić plan kontroli rocznych i okresowych i następnie poddać go zaopiniowaniu przez Wojewodę. W konsekwencji w 2018 r. przeprowadzono tylko jedną tego typu kontrolę (kontrola SSR przy Zarządzie Okręgu PZW w Tarnowie), przy czym w kolejnym roku nie zweryfikowano wykonania zaleceń pokontrolnych;
- b) w 2019 r. nie wykonano planu kontroli SSR. Spośród 22 jednostek, które zgodnie z planem miały zostać poddane kontroli skontrolowano tylko 12 (54,5%), czym naruszono § 1 ust. 2 ww. rozporządzenia, zgodnie z którym Komendant Wojewódzki PSR w ramach nadzoru specjalistycznego obejmującego legalność i skuteczność działań SSR przeprowadza kontrole roczne i okresowe określone w planie kontroli oraz doraźne na wniosek wojewody lub z własnej inicjatywy.

(akta kontroli str. 119-120)

Komendant Wojewódzki PSR wyjaśnił, że objął tę funkcję 1 czerwca 2018 r., zatem przygotowanie planu na 2018 r. leżało w gestii poprzedniego Komendanta. Powodem nieprzygotowania planu było wynikiem trudnej sytuacji finansowej PSR, co ograniczało kontrole SSR. Niewykonanie planu kontroli w 2019 r. spowodowane było zwolnieniem lekarskim oraz urlopem pracownika (od lipca do listopada) odpowiedzialnego za ich przeprowadzenie. Niski stan zatrudnienia utrudniał przekazanie tych obowiązków innemu pracownikowi.

(akta kontroli str. 69-70, 124-125)

4. Komendant Wojewódzki PSR, w okresie objętym kontrolą, w niewystarczający sposób współpracował ze społecznymi strażami rybackimi. I tak:

- a) wobec braku odesłania zaakceptowanych planów współpracy przez niektóre jednostki SSR, nie podejmował działań w celu wyjaśnienia przyczyn niezaakceptowania bądź nieprzekazania zaakceptowanych planów. W 2018 r. PSR opracował i wysłał do SSR, celem podpisania 22 plany współpracy. Jedynie 5 z tych planów zostało zaakceptowanych, podpisanych i przesłanych do PSR. W 2019 r. opracowano i wysłano do SSR 22 plany współpracy, spośród których podpisano 20 planów;
- b) Komendant Wojewódzki PSR, wbrew obowiązkowi określonemu w § 1 pkt 1 w związku z § 2 pkt 1 i 2 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie zakresu i warunków współpracy Państwowej Straży Rybackiej ze Społeczną Strażą Rybacką¹⁹, w ramach współpracy z komendantami społecznych straży rybackich nie dokonywał

¹⁸ Dz.U. Nr 49, poz. 489.

¹⁹ Dz. U. Nr 5, poz. 55.

w 2018 i 2019 r. oceny współpracy, określonej w planie współpracy, w sytuacji gdy w myśl ww. przepisów, organy te w ramach współpracy powinny dokonać oceny tej współpracy co najmniej raz w roku.
(akta kontroli str.119-120,186-198)

Komendant Wojewódzki PSR wyjaśnił, że nie ma innych instrumentów poza kontrolnymi (wydawanie zaleceń) do faktycznego sprawowania nadzoru nad SSR. W przypadku stwierdzenia nieprawidłowości Komendant Wojewódzki PSR może przekazać informacje do odpowiedniego starostwa powiatowego, które może zawiesić, rozwiązać SSR albo nie prolongować legitymacji strażnikom SSR, jednak to wyłączna kompetencja rad powiatów.

(akta kontroli str.117)

IV. Wnioski

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy o NIK, przedstawia następujące wnioski:

1. Wzmocnienie nadzoru nad społecznymi strażami rybackimi.
2. Zapewnienie w wymaganym zakresie współpracy z SSR.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Łodzi. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykorzystania uwag
i wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK należy poinformować Najwyższą Izbę Kontroli, w terminie 21 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Łódź, 30 kwietnia 2020 r.

Kontroler
Krzysztof Serwa
Specjalista k.p.


.....
podpis

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Łodzi
Dyrektor

Przemysław Szewczyk

DYREKTOR DELEGATURY
Najwyższej Izby Kontroli w Łodzi

z up. 
.....
podpis

Grażyna Tuzikiewicz-Gnitecka
wicedyrektor

