



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Łodzi

LLO.410.004.03.2020

Pani
Monika Antosiak
Dyrektor
XVIII Liceum Ogólnokształcącego
im. Jędrzeja Śniadeckiego w Łodzi
ul. Feliksa Perla 11
94-203 Łódź

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

P/20/070 – Zabezpieczenie szkół przed zagrożeniami wewnętrznymi i zewnętrznymi

I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana	XVIII Liceum Ogólnokształcącego im. Jędrzeja Śniadeckiego w Łodzi ¹ , ul. Feliksa Perla 11, 94-203 Łódź
Kierownik jednostki kontrolowanej	Monika Antosiak ² , od 1 września 2006 r.
Zakres przedmiotowy kontroli	1. Działania dla zapewnienia bezpieczeństwa w szkołach w sytuacji wystąpienia zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych. 2. Współpraca z innymi instytucjami zajmującymi się sprawami bezpieczeństwa.
Okres objęty kontrolą	Lata 2019-2020 (do dnia zakończenia kontroli, tj. 1 lipca 2020 r.), z wykorzystaniem dowodów sporządzonych przed tym okresem.
Podstawa prawna podjęcia kontroli	Art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli ³
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Łodzi
Kontrolerzy	Magdalena Łysek, starszy inspektor k.p., upoważnienie do kontroli nr LLO/21/2020 z 28 lutego 2020 r. oraz LLO/72/2020 z 4 czerwca 2020 r. (akta kontroli str. 1-10)

¹ Dalej: Liceum lub Szkoła.

² Dalej: Dyrektor.

³ T.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1200, dalej: „ustawa o NIK”.

II. Ocena ogólna⁴ kontrolowanej działalności

OCENA OGÓLNA

Dyrektor podejmował systematycznie działania dla zapewnienia bezpieczeństwa w szkole w sytuacji wystąpienia zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych oraz współpracował z podmiotami zewnętrznymi właściwymi w sprawach bezpieczeństwa.

W Liceum zostały opracowane procedury na wypadek wystąpienia zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych, z którymi zapoznano społeczność szkolną. Niemniej procedury te były przygotowane nierzetelnie i nie były dostosowane do specyfiki Szkoły. Nierzetelnie zidentyfikowano również zagrożenia, które w części procedur dotyczyły budynków mieszkalnych. Dyrektor podejmował efektywną współpracę z instytucjami zajmującymi się sprawami bezpieczeństwa, systematycznie organizował ćwiczenia na wypadek zagrożeń, a także każdego roku przeprowadzał kontrole zapewnienia bezpiecznych warunków korzystania z obiektów należących do Szkoły. Niemniej, w 2019 r. Dyrektor nie przesłał protokołu z przeprowadzonego przeglądu BHP do organu prowadzącego, co było niezgodne z § 3 ust. 2 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. *w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach*⁵ oraz nie zapewnił bieżącej obserwacji obrazu z kamer monitoringu przez pracownika szkoły. We wszystkich szkolnych apteczkach ujawniono także pojedyncze przypadki przekroczenia terminów ważności zawartych w nich produktów.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego oraz oceny częściowej⁶ kontrolowanej działalności

OBSZAR

1. Działania dla zapewnienia bezpieczeństwa w szkołach w sytuacji wystąpienia zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych

Opis stanu faktycznego

W latach 2019-2020 Liceum funkcjonowało na podstawie Statutu⁷ nadanego przez Dyrektora. W statucie określone zostały cele i zadania Liceum, w tym m.in. uwrażliwianie młodzieży na zachowanie właściwych postaw w sytuacji zagrożenia. Zgodnie z § 17 ust. 5 Dyrektor odpowiadał za bezpieczne i higieniczne warunki pobytu uczniów w szkole, a także w trakcie zajęć organizowanych przez szkołę poza jej obiektem. Zadania Dyrektora w tym zakresie określał § 17 ust. 8-9 i 11 Statutu.

(akta kontroli str. 20-85)

1.1. W Liceum obowiązywały następujące procedury na wypadek zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych:

- opracowane we wrześniu 2010 r. - *Procedury postępowania w sytuacjach zagrożenia*, które obejmowały:

- zasady BHP;
- zasady zachowania się na wypadek różnych zagrożeń;

⁴ Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną, ocenę negatywną albo ocenę w formie opisowej.

⁵ Dz. U. z 2003 r. Nr 6, poz. 69 ze zm. Dalej: Rozporządzenie w sprawie bezpieczeństwa i higieny w szkołach.

⁶ Oceny częściowe to oceny działalności w poszczególnych obszarach badań kontrolnych. Ocena częściowa może być sformułowana jako ocena pozytywna, ocena negatywna albo ocena w formie opisowej.

⁷ Statut XVIII Liceum Ogólnokształcącego im. Jędrzeja Śniadeckiego z 28.11.2019 r. oraz z 13.12.2018 r.

- procedury postępowania nauczycieli w sytuacjach kryzysowych w szkole m.in. agresywnego zachowania ucznia, incydentu bombowego, czy procedury postępowania w przypadku wystąpienia zagrożeń terrorystycznych i klęsk żywiołowych;
 - procedury postępowania w przypadku otrzymania przesyłki zawierającej niezidentyfikowane substancje oraz wystąpienia zagrożenia w postaci podłożenia ładunku wybuchowego;
- uzupełnione we wrześniu 2014 r. o Plan Ewakuacji I stopnia na wypadek bezpośredniego zagrożenia.

Ponadto w Szkole została przygotowana *Instrukcja bezpieczeństwa pożarowego* z kwietnia 2017 r., zaktualizowana w kwietniu 2019 r. oraz wdrożona procedura w zakresie efektywnego systemu przepływu informacji na temat zdarzeń krytycznych w placówkach oświatowych prowadzonych przez Miasto Łódź. Dyrektor wprowadził także do stosowania procedurę *Bezpieczna Szkoła – Zagrożenia i zalecenia działania profilaktyczne w zakresie bezpieczeństwa fizycznego i cyfrowego uczniów* z sierpnia 2017 r.

(akta kontroli str.12-253)

Opisany w procedurach zakres odpowiedzialności był odpowiednio przypisany konkretnym osobom. Wyznaczono osoby funkcyjne i przydzielono im obowiązki wynikające z procedur. Ustalono także system alarmowy i zasady jego ogłaszania oraz wyznaczono miejsce przechowywania kluczy do drzwi ścieżek ewakuacyjnych. Procedury zostały jednak opracowane nierzetelnie, co zostało szerzej opisane w sekcji „Stwierdzone nieprawidłowości”.

(akta kontroli str. 259-265, 453-457)

1.2. Pracownicy podczas szkolenia wstępnego zostali zapoznani z procedurami ewakuacyjnymi i przepisami przeciwpożarowymi, zgodnie z § 17 ust. 41 Statutu⁸. Zasady ewakuacji przypominane były również podczas próbnych ewakuacji, które odbywały się każdego roku. W tym czasie Dyrektor weryfikował także znajomość procedur ewakuacyjnych. Ponadto, obowiązek znajomości i stosowania procedur ewakuacyjnych przez pracowników Szkoły i uczniów, został wpisany w statut Szkoły (§ 17 ust. 42). Statut, a zwłaszcza przepisy w zakresie bezpieczeństwa, omawiane były na spotkaniach uczniów z wychowawcą oraz podczas zebrań z rodzicami, a także podczas Rady Pedagogicznej.

We wrześniu każdego roku wychowawcy klas zapoznawali uczniów klas pierwszych z zasadami ewakuacji lub przypominali te zasady uczniom klas drugich i trzecich. Ponadto, klasy pierwsze obowiązkowo były zapoznawane z drogami ewakuacyjnymi w szkole, w dniu rozpoczęcia nauki.

We wrześniu 2019 r. Dyrektor zobowiązał pracowników do stosowania informacji zawartych w dokumencie rządowym *Bezpieczna Szkoła – Zagrożenia i zalecenia działania profilaktyczne w zakresie bezpieczeństwa fizycznego i cyfrowego uczniów* z sierpnia 2017 r. Z 32 nauczycieli z procedurą zapoznano się i zobowiązało do stosowania – 29, trzech nauczycieli przebywało na urlopie, z czego dwóch na długotrwałym urlopie dla poratowania zdrowia. Z 10 pracowników administracji i obsługi, dziewięciu potwierdziło zapoznanie się z procedurą. Jedna osoba przebywała na długotrwałym zwolnieniu.

Natomiast *Procedura w zakresie efektywnego systemu przepływu informacji na temat zdarzeń krytycznych w placówkach oświatowych prowadzonych przez Miasto Łódź* z grudnia 2019 r. została przedstawiona na posiedzeniu Rady Pedagogicznej w dniu 7 stycznia 2020 r. oraz skierowana przez Dyrektora Szkoły do pracowników administracyjnych i obsługi z poleceniem zapoznania.

(akta kontroli str.254-258, 296-301, 342-345)

⁸ Szkoła zaznajamia wszystkich uczniów i pracowników z procedurami ewakuacyjnymi

1.3. W okresie objętym kontrolą w Szkole miały miejsce dwa fizyczne zagrożenia wewnętrzne, związane z wniesieniem niebezpiecznego narzędzia na jej teren. Ponadto, co roku w okresie matur pojawiały się zagrożenia podłożenia ładunku wybuchowego i rozpylenia środków chemicznych, a w 2020 r. dodatkowo zagrożenie gwałtem.

We wszystkich przypadkach zagrożeń zastosowano właściwe procedury postępowania. W przypadku wniesienia niebezpiecznego narzędzia Dyrektor przeprowadził rozmowę dyscyplinującą z uczniami, a w jednym przypadku postanowił wezwać rodzica i odpowiednie służby.

O zagrożeniu w trakcie matur, zostały poinformowane właściwe organy. Policja nie stwierdziła realnego zagrożenia, a Centralne Biuro Śledcze określiło stopień zagrożenia jako niski.

(akta kontroli str.266-294)

1.4. W Szkole co roku przeprowadzano dla społeczności szkolnej ćwiczenia na wypadek zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych. W 2019 r. w próbnej ewakuacji Szkoły brali udział wszyscy obecni pracownicy i uczniowie, co stanowiło 80% społeczności szkolnej. Brak udziału części pracowników w ewakuacji wynikał m.in. z zatrudnienia na część etatu. W latach 2017-2019 odbyły się trzy próbne ewakuacje uczniów, nauczycieli i pracowników administracyjnych. W ćwiczeniach brało udział: w 2017 r. 209 (z 259) uczniów i 26 (z 41) pracowników Szkoły; w 2018 r. 215 (z 221) uczniów i 25 (z 37) pracowników Szkoły oraz w 2019 r. 227⁹ (z 268) uczniów i 20¹⁰ (z 41) pracowników Szkoły. O ćwiczeniach nie powiadamiano służb. W ćwiczeniach nie brały udziału inne podmioty, ani nie konsultowano z nikim przebiegu ww. ćwiczeń. Z przebiegu ćwiczeń każdorazowo sporządzano notatkę służbową.

W badanym okresie ćwiczenia obejmowały jedynie zagrożenia wynikające z pożaru.

Niemniej, w 2016 r. przeprowadzono w Szkole symulację ataku terrorystycznego, w której wzięło udział 248 (z 305) uczniów i 23 (z 47) pracowników Szkoły. O ćwiczeniach powiadomiono Komendanta Miejskiego Straży Pożarnej, Komendanta Miejskiego Policji w Łodzi, Pogotowie, Komendanta Straży Miejskiej w Łodzi i Pododdział Działania Nieregularnego (PDN). W ćwiczeniach brali udział ratownicy medyczni i PDN. Przebieg ćwiczeń był zgłoszony do ww. służb i omawiany z PDN. Wychowawcy otrzymali informacje do przekazania w klasach. Przebieg ćwiczeń nie był dokumentowany.

(akta kontroli str. 295-304)

1.5. Dyrektor zapewnił pracownikom Szkoły szkolenia w zakresie identyfikacji zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych oraz szkolenia z udzielania pierwszej pomocy. Z materiałami szkoleniowymi *Bezpieczna szkoła – zagrożenia i zalecane działania profilaktyczne w zakresie bezpieczeństwa fizycznego i cyfrowego uczniów*, zapoznano się 38 pracowników Szkoły (29 nauczycieli i 9 pracowników administracyjnych i obsługi). Szkolenie BHP z elementami udzielania Pierwszej Pomocy ukończyło 41 z 43 pracowników Szkoły, z czego 33 pracowników dodatkowo uczestniczyło w szkoleniu Pierwsza Pomoc Przedmedyczna. W zakresie Pierwszej Pomocy Przedmedycznej 24 pracowników zostało przeszkolonych w 2015 r., troje odbyło to szkolenie w 2018 r., dwoje w 2019 r. oraz po jednym pracowniku w 2011 r., 2012, 2016 i 2020 r. Natomiast w szkoleniu BHP z elementami Pierwszej Pomocy w 2015 r. wzięło udział 18 pracowników; w 2018 r. - 10 pracowników; w 2017 r. i 2019 r. po pięciu pracowników; a w 2020 r. trzech

⁹ 85% uczniów

¹⁰ 49% pracowników Szkoły

pracowników. Dwie nowo przyjęte osoby nie zostały przeszkolone z zakresu udzielania pierwszej pomocy z powodu braku terminów w marcu 2020 r., a następnie z powodu wybuchu epidemii Covid-19.

Ponadto, w okresie objętym kontrolą odbyły się następujące szkolenia:

- w zakresie efektywnego systemu przepływu informacji na temat zdarzeń krytycznych w placówkach oświatowych prowadzonych przez Miasto Łódź, w którym wzięło udział 34 pracowników;
- *"Nie hejtuj mnie i nie wykluczaj"* Łódzkie Forum Przeciwno Mowie Nienawiści, Przemocy i Wykluczeniu oraz *"Konstruktywne rozwiązywanie konfliktów i przeciwdziałanie przemocy domowej i rówieśniczej"*, w których brał udział pedagog szkolny.
- *"Relacje w klasie i przemoc rówieśnicza - co działa, co nie działa, a co szkodzi"* oraz *"Przemoc rówieśnicza: jak nie wpaść w pułapkę uproszczonego myślenia?"* – w których wzięło udział po jednym nauczycielu.

(akta kontroli str.11, 305-307)

1.6. Wejście do budynku Szkoły możliwe było za pomocą karty magnetycznej lub domofonu (z możliwością wyboru sekretariatu Szkoły lub kierownika działu gospodarczego). Weryfikacji osób wchodzących do Szkoły bez użycia karty magnetycznej dokonywał wyznaczony pracownik Szkoły.

Plany ewakuacyjne Szkoły umieszczone były w widocznym miejscu, w sposób zapewniający łatwy do nich dostęp, na każdym piętrze odpowiednie dla kondygnacji. Z pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi zapewniona była możliwość ewakuacji w bezpieczne miejsce na zewnątrz budynku, drogami komunikacji ogólnej, zwanymi dalej "drogami ewakuacyjnymi". Wyznaczone w szkole drogi ewakuacyjne były zgodne z planem ewakuacji, właściwie oznakowane, oświetlone, dobrze widoczne i łatwo dostępne.

W budynku Szkoły, jej wyposażeniu i infrastrukturze nie stwierdzono odstępstw od stanu opisanego w przepisach prawa dotyczących warunków technicznych jakim powinny odpowiadać obiekty szkolne i ich usytuowanie.

W szkole cztery pomieszczenia¹¹ zostały wyposażone w apteczki zaopatrzone w środki niezbędne do udzielania pierwszej pomocy i instrukcję o zasadach udzielania tej pomocy. We wszystkich apteczkach ujawniono pojedyncze przypadki przekroczenia terminów ważności zawartych w nich materiałów, co opisano w sekcji „Stwierdzone nieprawidłowości”.

Zgodnie z § 17 Statutu Szkoła zapewniała bezpieczeństwo m.in. poprzez objęcie budynku systemem monitoringu wizyjnego. Monitoring służył do rejestracji obrazu i ewentualnej weryfikacji zdarzeń, natomiast nie był wykorzystywany do bieżącego nadzoru, o czym szerzej w sekcji „Stwierdzone nieprawidłowości”. Dostęp do zapisu monitoringu mieli wyłącznie upoważnieni przez Dyrektora pracownicy. Jakość obrazu była dobra.

(akta kontroli str. 308-327)

1.7. Dyrektor corocznie dokonywał kontroli zapewnienia bezpiecznych i higienicznych warunków korzystania z obiektów należących do Szkoły, w tym bezpiecznych i higienicznych warunków nauki oraz określał kierunki ich poprawy zgodnie z § 3 rozporządzenia w sprawie bezpieczeństwa i higieny w szkołach. W wyniku przeprowadzonych kontroli stwierdzano właściwe przygotowanie placówki do zajęć. Natomiast działania podjęte na rzecz poprawy warunków pracy i nauki polegały na wymianie wyposażenia i zakupie nowego sprzętu. Z ustaleń kontroli

¹¹ pokój nauczycielski, sala gimnastyczna, sala biologiczna oraz pokój pielęgniarstwa.

sporządzano protokoły. Niemniej, Dyrektor w 2019 r. nie przekazał kopii protokołu organowi prowadzącemu, o czym szerzej w sekcji „Stwierdzone nieprawidłowości”. Dyrektor każdego roku przekazywał natomiast organowi prowadzącemu *Ocenę stanu bezpieczeństwa i higieny pracy*.

Ponadto, raz na pół roku inspektor ds. bhp dokonywał przeglądu Szkoły pod względem bezpieczeństwa i higieny pracy. Przygotowano również Plan działania na rzecz poprawy warunków pracy i nauki pod względem bezpieczeństwa i higieny pracy na rok 2019 i 2020, w którym określono rodzaje niezbędnych zadań i planowane wydatki.

W okresie objętym kontrolą dokonano próby ciśnieniowej węży hydrantowych będących na wyposażeniu liceum oraz przeglądu sprzętu ppoż w budynku Liceum. Kontroli okresowej podlegały również przewody kominowe w budynku Szkoły oraz pomiary elektryczne. Przeprowadzono także okresową roczną kontrolę sprawności technicznej obiektu budowlanego¹².

(akta kontroli str.328-359)

1.8. Szkoła nie uczestniczyła w realizacji zadań w ramach programu „Bezpieczna+”, ani w ramach „Programu ograniczania przestępczości i aspołecznych zachowań Razem bezpieczniej im. Władysława Stasiaka na lata 2018-2020”.

(akta kontroli str.345)

1.9. W wyniku kontroli przeprowadzonej w 2008 r., organ kontrolny – Komendant Miejski Państwowej Straży Pożarnej w Łodzi, wydał decyzję o wykonaniu wydzielenia (obudowy) klatek schodowych ścianami REI 60 i zamknięciu drzwiami min. EI30, wyposażeniu ich w urządzenia zapobiegające zadymieniu lub służące do usuwania dymu zgodnie z projektem uzgodnionym z rzeczoznawcą ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych oraz dostosowanie, zgodnie z wymogami, długości dojść ewakuacyjnych. Do daty zakończenia kontroli zalecenia te nie zostały zrealizowane. Dyrektor Szkoły występował każdego roku do organu prowadzącego w sprawie zabezpieczenia środków na realizację ww. zaleceń. Z uwagi na brak środków finansowych Szkoła uzyskiwała kolejne prolongaty terminu wykonania ww. zabezpieczeń.

(akta kontroli str.360-372)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Nierzetelnie przygotowano procedury w zakresie bezpieczeństwa wewnętrznego i zewnętrznego. W Szkole nie opracowano odrębnych procedur dla każdego zagrożenia. Procedury reagowania w przyjętych *Zasadach zachowania się na wypadek różnych zagrożeń* nie zostały dostosowane do specyfiki Liceum, bowiem zasady w nich zawarte były przeznaczone dla budynków mieszkalnych. Ponadto w procedurach znajdowały się zapisy świadczące o powielaniu ich z innych dokumentów nie zawsze przystających do realiów Szkoły, tj. w części procedur nie dostosowano zapisów do wymogów Liceum, i tak:

¹² W wyniku tej kontroli zgodnie z zaleceniami uprzątnięte zostały śmieci z pokrycia dachowego Szkoły oraz umocowane zostały cokoły instalacji odgromowej, zainstalowano dekiel zabezpieczający rozetę elektryczną od strony północnej, uzupełniono ubytki w tynku przy drzwiach zewnętrznych (elewacja południowa) i usunięto pęcherze przy opasce od strony południowej budynku Szkoły.

- w instrukcji postępowania w przypadku powstania pożaru wskazano, że należy powiadomić Dyrektora Szkoły Podstawowej;
- w procedurze na wypadek niewypału – amunicji – niewybuchu zapisano, że należy o „znalezisku” powiadomić sołtysa, zapoznać swoje dzieci ze sposobem postępowania oraz uważać, aby nie narazić najbliższych na utratę życia lub zdrowia;
- zawarto również procedurę o ładunku wybuchowym w obiekcie użyteczności publicznej.

W procedurach nie uwzględniono także potrzeb osób z niepełnosprawnościami (np. niedowidzących, niedosłyszących, niepełnosprawnych ruchowo).

Zgodnie z wyjaśnieniami Dyrektora, *Instrukcja ewakuacyjna i schematy ewakuacji* były opracowane przez specjalistę ds. ochrony przeciwpożarowej i kontrolowane pod względem zgodności z przepisami w kwietniu 2019 r., natomiast opracowanie profesjonalnych procedur dla pozostałych zagrożeń wymaga wiedzy specjalistycznej i wiąże się z dużymi kosztami.

(akta kontroli str. 90-149, 260-265, 453-457)

2. Niezapewnienie bieżącej obserwacji obrazu z kamer monitoringu wizyjnego przez pracownika szkoły. W Szkole nie wykorzystywano monitoringu wizyjnego w celach interwencyjnych. Na stanowisku monitoringu nie było pracownika, który sprawowałby stały nadzór umożliwiający niezwłoczną reakcję w czasie rzeczywistym (np. podczas wtargnięcia napastnika na teren szkoły ułatwiłby podjęcie decyzji o ewakuacji albo o pozostaniu w klasach).

Jak wyjaśnił Dyrektor, monitoring służy do rejestracji obrazu i ewentualnej weryfikacji zdarzeń, natomiast nie jest wykorzystywany do bieżącego nadzoru z uwagi na braki kadrowe. Dyrektor nie występował o zgodę na zatrudnienie pracownika do obsługi monitoringu, ponieważ zgodnie z przelicznikiem organu prowadzącego ma przerost zatrudnienia pracowników administracji i obsługi. Dyrektor zabezpieczył w pierwszej kolejności sprzątanie szkoły i dozór nocny. Ponadto, w szkole nie występowały bójki, ani problemy z agresją, które wskazywałyby na konieczność zatrudnienia pracownika dozorującego monitoring.

(akta kontroli str. 317-322)

3. We wszystkich czterech szkolnych apteczkach ujawniono pojedyncze przypadki przekroczenia terminów ważności zawartych w nich materiałów, tj.:

- w apteczce znajdującej się w pokoju nauczycielskim: bandaż,
- w apteczce w pokoju pielęgniarki: woda utleniona, LEKO saszetki do dezynfekcji,
- w apteczce przypisanej do sali gimnastycznej: chustka trójkątna z tkaniny, kompresy niejadalne z gazy bawełnianej, plastry, opatrunki oraz koc ratunkowy,
- w apteczce zlokalizowanej w sali biologicznej: plastry i opatrunki.

Dyrektor wyjaśnił, że apteczki były zaopatrywane i uzupełniane na bieżąco. Przekreślone produkty znalazły się w nich z powodu przeoczenia i zostały usunięte w trakcie trwania kontroli. Do apteczek wprowadzono informacje o konieczności sprawdzania terminu ważności leków, a specjalista ds. BHP został zobowiązany do przeglądu apteczek pod względem ich wyposażenia i terminów ważności przy przeglądzie BHP Szkoły.

(akta kontroli str. 311-316, 319-322, 327)

4. Dyrektor nie przesłał protokołu z przeprowadzonego przeglądu BHP w dniu 30 sierpnia 2019 r. do organu prowadzącego, co było niezgodne z § 3 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r.

w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach. Protokół został przesłany w trakcie trwania kontroli.

Dyrektor wyjaśnił, że nieprzesłanie protokołu wynikało z przeoczenia. Przesłano natomiast *Ocenę o stanie Bezpieczeństwa i Higieny Pracy*.

(akta kontroli str. 346-359)

OCENA CZĄSTKOWA

Dyrektor podejmował systematyczne działania dla zapewnienia bezpieczeństwa w szkole w sytuacji wystąpienia zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych. Niemniej obowiązujące w Liceum procedury na wypadek wystąpienia zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych, przygotowane były nierzetelnie i nie były dostosowane do specyfiki Szkoły. Nierzetelnie zidentyfikowano również zagrożenia, które w części procedur dotyczyły budynków mieszkalnych. Dyrektor weryfikował znajomość procedur przez całą społeczność szkolną, a także organizował cykliczne ćwiczenia prowadzone w ramach tych procedur. Ponadto, Dyrektor zapewniał należyte zabezpieczenie obiektu przed potencjalnym zagrożeniem oraz przeprowadzał systematycznie kontrole zapewnienia bezpiecznych warunków korzystania z obiektów należących do Szkoły. Dyrektor nie dopełnił jednak obowiązku wynikającego z § 3 ust. 2 rozporządzenia w sprawie bezpieczeństwa i higieny w szkołach oraz nie zapewnił bieżącej obserwacji obrazu z kamer monitoringu przez pracownika szkoły.

OBSZAR

2. Współpraca z innymi instytucjami zajmującymi się sprawami bezpieczeństwa

Opis stanu faktycznego

2.1. W Szkole były prowadzone tzw. klasy mundurowe dedykowane młodzieży zainteresowanej w przyszłości pracą jako funkcjonariusze służb mundurowych. Programy dla tych klas zostały opracowane przez Komendę Główną Policji we współpracy z Komendą Miejską Policji w Łodzi. W ramach programu klas mundurowych prowadzone były obowiązkowe zajęcia z edukacji policyjnej, spotkania z funkcjonariuszami Policji i Służby Więziennej oraz elementy kryminalistyki i bezpieczeństwa publicznego. Ponadto, w badanym okresie prowadzono działania edukacyjno-informacyjne wśród uczniów w zakresie potencjalnych zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych, a uczniowie Liceum brali udział w licznych warsztatach, wycieczkach i spotkaniach w celu poszerzenia wiedzy o bezpieczeństwie i kształtowaniu właściwych postaw wobec zagrożeń.

W Liceum realizowane były Szkolne Programy Wychowawczo-Profilaktyczne, które uwzględniały wnioski z przeprowadzonej diagnozy potrzeb wychowawczych i środowiskowych społeczności szkolnej i wskazywały działania w zakresie dbania o bezpieczeństwo młodzieży. W badanym okresie Szkoła wspólnie z podmiotami zajmującymi się sprawami bezpieczeństwa, tj. Komendą Miejską Policji organizowała i prowadziła kampanie informacyjno – edukacyjne dotyczące zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych, m.in. w zakresie odpowiedzialności prawnej nieletnich, współczesnej profilaktyki społecznej, czy prewencji kryminalnej.

(akta kontroli str. 376-401, 416-452)

2.2. Dyrektor w celu wspierania prowadzonej działalności w zakresie zapobiegania zagrożeniom wewnętrznym i zewnętrznym i poprawy bezpieczeństwa, w tym upowszechniania wśród dzieci i młodzieży wiedzy o bezpieczeństwie oraz kształtowania właściwych postaw uczniów wobec zagrożeń i sytuacji nadzwyczajnych, prowadził współpracę z różnymi instytucjami lokalnymi takimi jak np. Komenda Miejska Policji, Zakład Karny nr 2, Uniwersytet Łódzki, Polski

Czerwony Krzyż, Areszt Śledczy, Centrum Profilaktyki Zintegrowanej, czy Centrum Dialogu im. M. Edelmana w Łodzi.

(akta kontroli str. 373-375)

2.3. W 2019 r. Łódzki Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny przeprowadził kontrolę w zakresie oceny stanu sanitarnego placówki stwierdzając zły stan sanitarno – techniczny podłóg w niektórych salach. Do czasu otrzymania środków od organu prowadzącego, Dyrektor zdecydował o czasowym wyłączeniu jednej z sal z użytkowania, natomiast w celu zapewnienia bezpieczeństwa w pozostałych salach, Szkoła w okresie wakacji zamierza podjąć niezbędne prace remontowe we własnym zakresie, tj. uzupełnić ubytki i zlikwidować szczeliny.

(akta kontroli str. 402-415)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

OCENA CZĄSTKOWA

Dyrektor Szkoły podejmował efektywną współpracę z innymi instytucjami zajmującymi się sprawami bezpieczeństwa. Uczniowie i pracownicy Szkoły uczestniczyli w warsztatach i szkoleniach uświadamiających o właściwych postawach w sytuacji zagrożenia.

IV. Wnioski

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy o NIK, przedstawia następujące wnioski:

Wnioski

1. Dostosowanie procedur bezpieczeństwa do realiów Szkoły, zwiększenie ich przejrzystości i zidentyfikowanie zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych odpowiednich dla specyfiki Liceum.
2. Rozważenie zapewnienia bieżącej obserwacji obrazu z kamer wchodzących w skład systemu monitoringu wizyjnego Szkoły.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Łodzi. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK należy poinformować Najwyższą Izbę Kontroli, w terminie 21 od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Łódź, dnia 30 lipca 2020 r.

Kontroler
Magdalena Łysek
Starszy inspektor k.p.


.....
podpis

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Łodzi
Dyrektor
Przemysław Szewczyk


.....
podpis

