



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Lublinie**

Lublin, dnia 09 grudnia 2010 r.

**Pan Janusz Słodziński
Lubelski Państwowy Wojewódzki
Inspektor Sanitarny w Lublinie**

LLU-4113-01-01/2010
D/10/505

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹, zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Lublinie skontrolowała w Wojewódzkiej Stacji Sanitarno – Epidemiologicznej w Lublinie, zwanej dalej „WSSE”, realizację zadań na terenach objętych powodzią w 2010 r.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawiono w protokole kontroli podpisanym w dniu 18 listopada 2010 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Panu Inspektorowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia realizację zadań w zakresie objętym kontrolą.

Podstawą pozytywnej oceny były:

- dopełnienie wymogów prawnych w zakresie organizacji funkcjonowania WSSE,
- prowadzenie skutecznego nadzoru sanitarno – epidemiologicznego na terenach objętych powodzią,
- prawidłowa realizacja zadań związanych z zapobieganiem zagrożeniom bezpieczeństwa sanitarno - epidemiologicznego na terenach popowodziowych,
- zgodna z przepisami realizacja dochodów własnych oraz wydatków sfinansowanych z tych dochodów.

WSSE stosownie do wymogów art. 10 ust. 4a ustawy o z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej² (zwanej dalej „ustawą o PIS”) została wpisana do rejestru zakładów opieki zdrowotnej prowadzonego przez Wojewodę Lubelskiego. Statut i regulamin organizacyjny WSSE dostosowano w obowiązujących terminach do organizacji Państwowej Inspekcji Sanitarnej, zmienionej przepisami art. 5 ustawy z dnia

¹ Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

² Dz. U. z 2006 r. Nr 122, poz. 851 ze zm.

23 stycznia 2009 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze zmianami w organizacji i podziale zadań administracji publicznej w województwie³.

1. Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia sprawowanie przez WSSE bieżącego nadzoru sanitarno - epidemiologicznego na terenach objętych powodzią w województwie lubelskim. Lubelski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny, realizując obowiązek wskazany w art. 12a ust. 1 i 2 ustawy o PIS, ustalił szczegółowe zasady postępowania w stosunku do państwowych powiatowych inspektorów sanitarnych, nakazując utrzymywanie wzmożonego nadzoru sanitarnego na terenach dotkniętych powodzią m.in. poprzez zwiększenie kontroli stanu sanitarnego urządzeń do zaopatrzenia ludności w wodę oraz stanu sanitarno – higienicznego obiektów i placówek znajdujących się na zagrożonych terenach, monitorowanie występowania chorób zakaźnych, zapewnienie odpowiedniej ilości preparatów szczepionkowych oraz objęcie szczególnym nadzorem sposobu postępowania z żywnością pochodzącą z terenów zalanych, targowisk, jak również miejsc przygotowywania posiłków dla powodzian oraz osób uczestniczących w likwidacji skutków powodzi. Stwierdzono, iż ustalone zasady postępowania oraz szczegółowe zalecenia, kierowane w analizowanym okresie do powiatowych inspektorów sanitarnych były realizowane – do WSSE przekazywane były regularnie meldunki o bieżącym stanie sanitarno – epidemiologicznym dotyczącym sytuacji na terenach powodziowych, które następnie w formie zbiorczej przesyłano do Głównego Inspektora Sanitarnego. Uchybieniem było niedopełnienie obowiązku, określonego w art. art. 12a ust. 3 i 3a ustawy o PIS, przedstawiania przynajmniej raz w roku sejmikowi województwa informacji o stanie bezpieczeństwa sanitarnego województwa. Dokument pn. „Ocena stanu bezpieczeństwa sanitarnego województwa lubelskiego za 2009 r.” został przekazany Marszałkowi Województwa Lubelskiego. Nie było to równoznaczne z wykonaniem obowiązku przedstawienia tej informacji Sejmikowi Województwa Lubelskiego.

Do Sejmiku Województwa nie przekazano również informacji o stanie bezpieczeństwa sanitarnego na terenach powiatów objętych powodzią.

Wojewódzki Inspektor Sanitarny dopiero w toku kontroli NIK przekazał Przewodniczącemu Sejmiku Województwa Lubelskiego informację o działaniach podjętych przez Państwową Inspekcję Sanitarną na terenach popowodziowych oraz o wynikach prowadzonych badań jakości wody.

2. WSSE w sposób prawidłowy realizowała zadania dotyczące monitoringu jakości wody, określone w § 12 ust. 8 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 29 marca 2007 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi⁴. Wojewódzki Inspektor zatwierdził harmonogram badań wody, wykonywał ustalone w nim badania monitoringowe, jak również gromadził i analizował, a następnie zgodnie z wytycznymi Głównego Inspektora Sanitarnego, przekazywał dane monitoringowe do Narodowego Instytutu Zdrowia – Państwowego Zakładu Higieny. Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia znaczne zwiększenie częstotliwości przeprowadzania badań monitoringowych jakości wody w wodociągach, w związku z zagrożeniem powodziowym na terenie województwa lubelskiego. Stwierdzono, że do dnia 31 października 2010 r. z 15 wodociągów znajdujących się na terenach zagrożonych powodzią pobrano dodatkowo 145 próbek wody w celu wykonania badań w ramach monitoringu przeglądowego i kontrolnego.

³ Dz. U. Nr 92, poz. 753 ze zm.

⁴ Dz. U. z Nr 61, poz. 417 ze zm.

Pozytywnie oceniono wykonanie obowiązków wynikających z § 3 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Zdrowia z 16 października 2002 r. w sprawie wymagań, jakim powinna odpowiadać woda w kąpieliskach⁵. W analizowanym okresie WSSE wydała 16 komunikatów o jakości wody w kąpieliskach na terenie województwa lubelskiego, które były na bieżąco aktualizowane i przesyłane do Głównego Inspektora Sanitarnego. Uwagi NIK dotyczą treści sporządzanej corocznie obszarowej oceny jakości wody oraz szacowania ryzyka zdrowotnego konsumentów. W zbiorczym dokumencie pn. „Ocena stanu sanitarnego Województwa Lubelskiego”, nieoszacowano ryzyka zdrowotnego konsumentów i nie zawarto informacji dotyczącej wykazu producentów wody zaopatrujących ludność oraz wielkości produkcji wody dostarczanej przez poszczególnych producentów tj. elementów wymaganych przepisami § 17 ust. 2 pkt 1 i 2 lit. a wym. powyżej rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 29 marca 2007 r.

Plan wydatków WSSE został zrealizowany do końca trzeciego kwartału 2010 r. na sumę 7.441,8 tys. zł tj. w wysokości 73,3 % planu rocznego.

WSSE zrealizowała w okresie do 30 września 2010 r. dochody budżetowe w wysokości 67,3 tys. zł, co stanowiło 118,1% rocznego planu. Głównym źródłem dochodów budżetowych były wpływy z różnych opłat (§ 0690) tj. wpływy za wydanie płatniczych decyzji budżetowych z tytułu sprawowania bieżącego i zapobiegawczego nadzoru sanitarnego, opłaty za czynności egzekucyjne zmierzające do wykonania obowiązków o charakterze niepieniężnym.

Opłaty za badania laboratoryjne oraz inne czynności wykonywane w ramach nadzoru sanitarnego obejmowały, zgodnie z art. 36 ustawy o PIS, wyłącznie koszty bezpośrednie oraz pośrednie ich wykonania. Pozytywnie oceniono realizację dochodów własnych WSSE oraz wydatków z nich sfinansowanych. Do końca III kwartału 2010 r. wykonano 63,9% zaplanowanej wysokości dochodów (906,3 tys. zł) i zrealizowano wydatki na łączną kwotę 971,1 tys. zł (tj. 63,7% planu). Stwierdzono, że zarówno źródła pozyskania dochodów własnych jak i rodzaje poniesionych wydatków były zgodne z określonymi w art. 22 ust. 1 - 2 i 6 - 7 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych⁶.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli wnosi o:

1. Przekazywanie Sejmikowi Województwa Lubelskiego corocznych informacji o stanie bezpieczeństwa sanitarnego województwa,
2. Zapewnienie kompletności informacji dotyczącej obszarowej oceny jakości wody oraz coroczne sporządzanie oszacowania ryzyka zdrowotnego konsumentów.

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Lublinie, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje przedstawienia przez Pana Inspektora w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków, albo o działaniach podjętych w celu realizacji wniosków lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

⁵ Dz. U. Nr 183, poz. 1530

⁶ Dz. U. Nr 249, poz. 2104

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego przysługuje Panu prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora Delegatury NIK w Lublinie umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w tym wystąpieniu. W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.