



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Lublinie**

Lublin, dnia 4 stycznia 2011 r.

**Pan
Wiesław Liwiński
Burmistrz Annopola**

LLU-4113-02-04/2010
D/10/506

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli (Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.), zwanej dalej ustawą o NIK, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Lublinie przeprowadziła w Urzędzie Miejskim w Annopolu (dalej: „Urząd” lub „UM”), kontrolę w zakresie zapobiegania powodziom i usuwania skutków ich wystąpienia w przeciwpowodziowej infrastrukturze technicznej w 2010 roku.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 29 grudnia 2010 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Panu Burmistrzowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia przyjęte w Urzędzie rozwiązania proceduralne i organizacyjne na wypadek powodzi oraz działania podjęte przez Burmistrza podczas jej wystąpienia, pomimo stwierdzonych nieprawidłowości.

Pozytywną ocenę uzasadniają:

- opracowanie Planu Operacyjnego Ochrony przed Powodzią zawierającego procedury na wypadek zagrożenia powodziowego oraz ich właściwa realizacja w czasie powodzi w 2010 r.,
- prawidłowe wykonywanie zadań dotyczących działań ochronnych i popowodziowych,
- zgodne z przeznaczeniem wydatkowanie środków na realizację zadań w zakresie ochrony przeciwpowodziowej i usuwanie skutków klęsk żywiołowych.

Stwierdzone nieprawidłowości polegały na:

- niezaktualizowaniu planu operacyjnego ochrony przed powodzią opracowanego w 2003 r.,
- niedostosowaniu „Planu reagowania kryzysowego Miasta i Gminy Annopol” (PRK), sporządzonego w 2004 r. do wymogów ustawy o zarządzaniu kryzysowym.

1. Zgodnie z wymogami art. 31a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) Burmistrz Annopola opracował w 2003 roku „Plan operacyjny ochrony przed powodzią”. W Planie określono m.in.: obszary potencjalnego zagrożenia powodzią i przyczyny mogące wywołać powódź, miejsca do ewakuacji ludności z zagrożonych miejscowości, zlokalizowane poza strefą zalewową. Ujęto w nim istniejące urządzenia wodne służące ochronie przed powodzią, procedury postępowania Burmistrza w przypadku zagrożenia powodziowego oraz zasady ogłaszania stanu pogotowia i alarmu przeciwpowodziowego. Plan ten był aktualizowany tylko w zakresie wykazu osób przewidzianych do ewakuacji. Nie zaktualizowano min. miejsc poboru piasku do celów przeciwpowodziowych zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego oraz zmiany poziomu ostrzegawczego i alarmowego wg wodowskazu na Wiśle w Annopolu, w związku z informacją Biura Prognoz Hydrologicznych w Krakowie z dnia 2.09.2010 r.

2. Rada Miejska uchwaliła w dniu 29 października 2010 r. Miejskowy plan zagospodarowania przestrzennego Gminy Annopol w zakresie terenów zurbanizowanych, obejmujący również obszary dotychczas zabudowane, o których mowa w art. 79 ust. 2 Prawa wodnego. Dokument ten powstał w oparciu o uchwalone w 2002 r. i zmienione w 2007r. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Annopol, w którym uwzględniono obszary narażone na niebezpieczeństwo powodzi i granice zasięgu wód powodziowych o określonym prawdopodobieństwie jej występowania, infrastrukturę przeciwpowodziową oraz kierunki ochrony przed powodzią. Projekt Studium został pozytywnie zaopiniowany przez Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie.

3. NIK pozytywnie ocenia działania Burmistrza związane z wystąpieniem na terenie gminy Annopol w maju i czerwcu 2010 r. sytuacji kryzysowych. Zarządzenia o ogłoszeniu pogotowia, alarmu przeciwpowodziowego oraz o ewakuacji ludności, Burmistrz wydał niezwłocznie po zaistnieniu zdarzeń określonych w Planie Operacyjnym Ochrony przed Powodzią. Jednostki organizacyjne Urzędu oraz Ochotnicze Straże Pożarne podjęły działania związane z monitorowaniem wałów przeciwpowodziowych oraz pełnieniem całodobowych dyżurów. Zabezpieczono niezbędny sprzęt i materiały do akcji ratowniczej. Przy wspólnym działaniu jednostek Ochotniczych Straży Pożarnych i oddziałów Państwowej Straży Pożarnej,

przy umacnianiu folią i workami z piaskiem wału na Wiśle na czterech odcinkach o długości 2,8 km w Dolinie Janiszowskiej, ochroniono wał przed przerwaniem i zalaniem tej Doliny.

Po przerwaniu wału na Wiśle przez wysoką falę wezbraniową, na odcinku w Dolinie Świeciechowskiej w dniu 20 maja w Popowie oraz w dniu 6 czerwca 2010 r. w miejscowości Kopiec, podjęto niezwłocznie działania ratunkowe i zabezpieczające przed dewastacją zalane domostwa i gospodarstwa. Po opadnięciu wody zgodnie z obowiązującą procedurą dokonano komisyjnego oszacowania powstałych szkód w mieniu komunalnym, gospodarstwach domowych oraz w uprawach rolnych. W wyniku oszacowania powstałych strat w infrastrukturze komunalnej, Gmina otrzymała od Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji promesę w wysokości 6.000.000 zł na odbudowę infrastruktury w mieniu komunalnym.

4. Gmina posiada magazyn przeciwpowodziowy wspólny z magazynem Obrony Cywilnej mieszczący się w budynku Urzędu Miejskiego, zlokalizowanym poza terenem zalewowym. Wyposażenie magazynu w podstawowe materiały i sprzęt do realizacji zadań przeciwpowodziowych było wystarczające. Na stanie magazynowym nie było urządzeń mechanicznych, które podlegałyby okresowym przeglądom. Do prowadzenia akcji ratunkowej w czasie powodzi kierowanej przez Powiatowe Centrum Zarządzania Kryzysowego w Kraśniku użyto głównie materiałów i sprzętu zgromadzonego w magazynie przeciwpowodziowym zlokalizowanym w Kosinie (gmina Annopol) należącego do Wojewódzkiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Lublinie.

5. NIK pozytywnie ocenia wydatkowanie przez gminę środków pochodzących z dotacji celowych, przeznaczonych na realizację zadań w zakresie ochrony przeciwpowodziowej i usuwania skutków klęsk żywiołowych. Z przekazanych środków w 2010 r. na podstawie decyzji Wojewody Lubelskiego, do 30 września 2010 r. wykorzystano:

- w rozdziale 75478 – środki z dotacji w kwocie 990,27 tys. zł, wydatkowano 424,67 tys. zł (42,9%), w całości na akcję ratunkową i usuwanie skutków powodzi,
- w rozdziale 75478 - w kwocie 24,16 tys. zł, wydatkowano 24,16 tys. zł (100 %), na wynagrodzenie rzeczoznawcy szacującego zniszczone budynki,
- w rozdziale 85178 - w kwocie 290,8 tys. zł, wydatkowano 289,76 tys. zł (99,9%), na prowadzenie akcji zwalczania plagi komarów,
- w rozdziale 85278 - w kwocie 4.190,8 tys. zł, wydatkowano 2.978,86 tys. zł (71,1%), na wypłatę zasiłków celowych dla osób i rodzin poszkodowanych w wyniku powodzi,
- w rozdziale 60078 - w kwocie 417,11 tys. zł, wydatkowano 417,11 tys. zł (100 %), na remont odcinków dróg uszkodzonych przez powódź.

6. NIK negatywnie ocenia niewykonanie przez Burmistrza Annopola obowiązku sporządzenia Gminnego Planu Zarządzania Kryzysowego w terminie określonym przepisami art. 34 ust. 1 w związku z art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. Nr 89, poz. 590 ze zm.).

Opracowany w 2004 r. na podstawie § 9 ust. 1 i 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 3 grudnia 2002 r. w sprawie tworzenia gminnego zespołu reagowania, powiatowego i wojewódzkiego zespołu reagowania kryzysowego oraz rządowego zespołu koordynacji kryzysowej i ich funkcjonowania (Dz. U. z 2002 r. Nr 215, poz. 1818 ze zm.), „Plan reagowania kryzysowego Miasta i Gminy Annopol” nie spełniał wymogów określonych w art. 5 ust. 2 ustawy o zarządzaniu kryzysowym tj. nie zawierał obligatoryjnych elementów takich jak: plan główny, zespół przedsięwzięć na wypadek sytuacji kryzysowych, załączników funkcjonalnych planu głównego.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli wnosi o:

1. Zapewnienie bieżącej aktualizacji Planu Operacyjnego Ochrony przed Powodzią.
2. Opracowanie Gminnego Planu Zarządzania Kryzysowego, zgodnego z wymogami art. 5 ust. 2 ustawy o zarządzaniu kryzysowym, oraz przedłożenie Staroście Kraśnickiemu do zatwierdzenia zgodnie z art. 19 ust. 2 pkt 2 tej ustawy.

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Lublinie, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje przedstawienia przez Pana Burmistrza w terminie 21 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków, bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosków lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Panu prawo zgłoszenia na piśmie, do dyrektora Delegatury NIK w Lublinie umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji o którym mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.