



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Lublinie

LLU-4114-08-01/2011
I/11/011

Lublin, dnia 18 stycznia 2012 r.

Pan
płk Waldemar Marek
Dyrektor Okręgowy Służby Więziennej
w Lublinie

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 roku o Najwyższej Izbie Kontroli¹, zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Lublinie skontrolowała w Okręgowym Inspektoracie Służby Więziennej w Lublinie, zwanym dalej „Inspektoratem” lub „OISW”, kontrolę wykonywania przez Dyrektora Okręgowego w latach 2010 – 2011 wybranych zadań określonych w art. 12 ust. 2 ustawy z dnia 9 kwietnia 2010 r. o Służbie Więziennej².

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 23 grudnia 2011 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Panu Dyrektorowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia działalność objętą zakresem kontroli.

1. W Inspektoracie prawidłowo realizowano obowiązek nadzoru nad ośmioma podległymi zakładami karnymi i aresztami śledczymi. We wszystkich podległych zakładach właściwe służby OISW przeprowadziły kontrole obejmujące całokształt działalności tych zakładów. W ich wyniku do kierowników kontrolowanych jednostek skierowano wystąpienia pokontrolne, zawierające polecenia wyeliminowania stwierdzonych nieprawidłowości. Egzekwowano też obowiązek składania pisemnych informacji o wykonaniu tych poleceń. W związku z nieprawidłowościami stwierdzanymi w toku powyższych kontroli wyciągane były w stosunku do osób winnych ich powstania konsekwencje służbowe – z 14 funkcjonariuszami przeprowadzono rozmowy ostrzegawcze/dyscyplinujące, 12 funkcjonariuszom obniżono wysokość dodatków służbowych, jednemu wymierzono karę nagany.

2. W Inspektoracie prawidłowo wykorzystano środki budżetowe przeznaczone na zadania inwestycyjne oraz zakup usług remontowych.

W ogólnej sumie 5.079,9 tys. zł wydatków budżetowych Inspektoratu wykonanych w 2010 r.: wydatki na zakup usług remontowych (§ 4270 klasyfikacji budżetowej wydatków) wyniosły sumę 231,5 tys. zł a wydatki inwestycyjne (§ 6050 klasyfikacji budżetowej wydatków) 1.822,8 tys. zł. W budżecie OISW na 2011 r. wydatki inwestycyjne nie były planowane.

¹ Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

² Dz. U. Nr 79, poz. 523

W ramach powyższych wydatków sfinansowano w szczególności następujące zadania:

- „Przebudowa sieci parowej pomiędzy budynkiem kotłowni a kuchnią oraz instalacji pary i kondensatu w kuchni na terenie Zakładu Karnego w Hrubieszowie (o wartości 231,5 tys. zł),
- „Rozbudowa Oddziału Zewnętrznego Zakładu Karnego w Zamościu (o wartości 587,1 tys. zł) i wyposażenie kwaterunkowe, rentgenowskie i stomatologiczne dla tego Oddziału (o wartości łącznej 351,3 tys. zł)
- „Budowa pawilonu penitencjarnego typu zamkniętego w Zakładzie Karnym w Hrubieszowie (o wartości 455,5 tys. zł).

Przy realizacji zakupów towarów i usług w ramach powyższych zadań nie stwierdzono naruszenia przepisów rozdziału 3 oddział 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych³.

3. Załatwianie skarg składanych przez osadzonych dokonywane było zgodnie z rozporządzeniem Ministra Sprawiedliwości z dnia 13 sierpnia 2003 r. w sprawie sposobu załatwiania wniosków, skarg i próśb osób osadzonych w zakładach karnych i aresztach śledczych⁴.

W okresie od 1 stycznia 2010 r. do 24 sierpnia 2011 r. zarejestrowano ogółem 3566 skarg skierowanych do różnych organów na działalność poszczególnych jednostek więziennictwa w okręgu lubelskim w tym 44 skargi na działalność OISW. Dokonana w toku kontroli NIK analiza sposobu załatwienia 60 losowo wybranych skarg złożonych przez osadzonych nie wykazała nieprawidłowości w trybie ich załatwienia.

Ewidencja skarg prowadzona była rzetelnie według obowiązującego wzoru, wpisy dokonywane były poprawnie. Skargi rozpatrywane były w ustawowo określonych terminach.

4. NIK zwraca uwagę na nieprawidłowości w organizacji czasu służby funkcjonariuszy podległych jednostek więziennictwa, które miały miejsce w okresach wcześniejszych.

Według stanu na początek 2010 r. czas pełnienia służby przez funkcjonariuszy SW w lubelskim okręgu więziennictwa był łącznie niższy o 39.823 godziny od czasu służby określonego przepisem § 4 ust. 1 zarządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 5 września 1997 r. w sprawie zasad ustalania rozkładu czasu służby funkcjonariuszy Służby Więziennej⁵.

Dopuszczenie do powstania wymienionej powyżej ilości nieprzepracowanych godzin służby wskazywało na niedostosowanie przez byłego Dyrektora Okręgowego SW w Lublinie liczby etatów funkcjonariuszy SW do rzeczywistych potrzeb poszczególnych podległych jednostek więziennictwa i niedostatecznym nadzorze nad wykorzystaniem czasu służby funkcjonariuszy - funkcjonariusze SW nie pełnili służby pomimo, że nie posiadali do tego uprawnień tj wypracowanych nadgodzin lub prawa do płatnych urlopów. W konsekwencji wypłacano funkcjonariuszom SW wynagrodzenia za nieprzepracowany czas służby.

Nieprawidłowości w tym zakresie zostały usunięte do końca kwietnia 2010 r. w rezultacie wykonania przez kierowników poszczególnych jednostek decyzji podjętych przez Pana Dyrektora.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Panu prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora Delegatury NIK w Lublinie umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen i uwag zawartych w tym wystąpieniu.

³ Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.

⁴ Dz. U. Nr 151, poz. 1467

⁵ Dz. Urz. MS Nr 4, poz. 39.