



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Lublinie

LLU-4114-08-02/2011
I/11/011

Lublin, dnia 18 stycznia 2012 r.

**Pan
mjr Jan Szymanek
Dyrektor Aresztu Śledczego
w Lublinie**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 roku o Najwyższej Izbie Kontroli¹, zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Lublinie skontrolowała w Areszcie Śledczym w Lublinie, zwanym dalej „Aresztem” lub „AŚ”, kontrolę wykonywania przez Dyrektora Aresztu w okresie od 1 stycznia 2010 r. do 31 października 2011 r. wybranych zadań określonych w art. 13 ust. 2 ustawy z dnia 9 kwietnia 2010 r. o Służbie Więziennej².

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 14 listopada 2011 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Panu Dyrektorowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia działalność objętą zakresem kontroli.

1. W Areszcie prowadzono oddziaływania penitencjarne na skazanych przede wszystkim poprzez: zapewnianie im pracy, zwłaszcza sprzyjającej zdobywaniu kwalifikacji zawodowych, nauczanie, zajęcia kulturalno-oświatowe i sportowe, podtrzymywanie kontaktów z rodziną i światem zewnętrznym oraz środki terapeutyczne zgodnie z przepisem art. 67 § 3 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks karny wykonawczy³.

W szczególności:

- zorganizowano 22 szkolenia kursowe, na których przeszkolono 243 skazanych, ponadto dziewięciu osadzonych uczestniczyło w nauczaniu i szkoleniu organizowanym poza terenem Aresztu,
- organizowano działalność kulturalno-oświatową głównie poprzez: radiowęzeł, bibliotekę centralną i punkty biblioteczne, prenumeratę prasy, działalność świetlic oddziałowych i kółek zainteresowań,
- zapewniano możliwości utrzymywania przez skazanych kontaktu ze światem zewnętrznym,
- opracowano i przeprowadzono programy resocjalizacyjne sprzyjające przygotowaniu do readaptacji społecznej skierowane do poszczególnych grup skazanych,
- udzielano osadzonym w ramach systemu przepustkowego zezwoleń na czasowe opuszczenie Zakładu,

¹ Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

² Dz. U. Nr 79, poz. 523

³ Dz. U. Nr 90, poz. 557, ze zm.

— zapewniono zatrudnienie osadzonych na poziomie 24,8 % w 2010 r., który wzrósł w 2011 r. (do 30 października 2011r.) do 31,29 %. (do

2. Prawdliwość funkcjonowania Aresztu w zakresie zapewnienia osadzonym właściwych warunków bytowych, odpowiedniego poziomu opieki medycznej i bezpieczeństwa potwierdzana była przez sędziego Wydziału Penitencjarnego Sądu Okręgowego w Lublinie w toku wizytacji przeprowadzonej w miesiącu listopadzie 2010 r. i lustracji w lutym 2011 r.

3. Załatwianie skarg składanych przez osadzonych dokonywane było zgodnie z rozporządzeniem Ministra Sprawiedliwości z dnia 13 sierpnia 2003 r. w sprawie sposobu załatwiania wniosków, skarg i próśb osób osadzonych w zakładach karnych i aresztach śledczych⁴. Ewidencja skarg i próśb prowadzona była rzetelnie według obowiązującego wzoru, wpisy dokonywane były poprawnie. W roku 2010 (przy średnim stanie osadzenia 1030 osób) zarejestrowano 782 skargi a w 2011 r. (przy średnim stanie osadzenia 1002 osób) 709 skarg.

Dokonana w toku kontroli analiza sposobu załatwienia 50 losowo wybranych skarg wykazała, że skargi rozpatrywane były w ustawowo określonych terminach. Zarzuty formułowane w skargach dotyczyły najczęściej: niewłaściwego sposobu traktowania przez funkcjonariuszy i pracowników SW (w 2010 r. 20,4% i w 2011r. 20,8% łącznej ilości skarg), warunków bytowych (odpowiednio 19,7% i 19,4%) a także opieki zdrowotnej i korespondencji.

W okresie objętym kontrolą, w wyniku rozpatrzenia skarg, nie stwierdzono przypadków powodujących konieczność sfinansowania ze środków budżetowych wydatków o charakterze strat nadzwyczajnych tj. odszkodowań na rzecz osób fizycznych.

4. W Areszcie prawidłowo wykorzystano środki budżetowe przeznaczone na zadania inwestycyjne oraz zakup środków trwałych.

Zgodnie z planem finansowym na 2010 r., w rozdziale 75512 § 6050 klasyfikacji budżetowej wydatków (wydatki na zadania inwestycyjne) AŚ dysponował środkami w wysokości 399,5 tys. zł, które wykorzystane zostały w 100 %. W roku 2011 zaplanowano na zakupy inwestycyjne (§ 6060 klasyfikacji budżetowej wydatków) środki w wysokości 134,4 tys. zł z których do 31 października 2011 r. wykorzystano 126,6 tys. zł (tj. 94,2 %).

Przy realizacji zakupów towarów i usług nie stwierdzono naruszenia przepisów rozdziału 3 oddział 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych⁵.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Panu Dyrektorowi prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora Delegatury NIK w Lublinie umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen i uwag zawartych w tym wystąpieniu.

⁴ Dz. U. Nr 151, poz. 1467

⁵ Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.