



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Lublinie

LLU- 4114-08-03/2011

Lublin, 17 stycznia 2012 r.

I/11/011

**Pan
ppłk Krzysztof Pacyna
p.o. Dyrektora Zakładu Karnego
w Chełmie**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 roku o Najwyższej Izbie Kontroli¹, zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Lublinie przeprowadziła w Zakładzie Karnym w Chełmie, zwanym dalej „Zakładem” lub „ZK”, kontrolę wykonywania przez Dyrektora Zakładu Karnego w Chełmie w okresie od 1 stycznia 2010 r. do 31 października 2011 r. wybranych zadań określonych w art. 13 ust. 2 ustawy z dnia 9 kwietnia 2010 r. o Służbie Więziennej².

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 30 listopada 2011 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Panu Dyrektorowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia działalność objętą zakresem kontroli.

1. W Zakładzie podejmowano oddziaływania penitencjarne na skazanych przede wszystkim poprzez: zapewnianie im pracy, zwłaszcza sprzyjającej zdobywaniu kwalifikacji zawodowych, nauczanie, zajęcia kulturalno-oświatowe i sportowe, podtrzymywanie kontaktów z rodziną i światem zewnętrznym oraz środki terapeutyczne, zgodnie z przepisem art. 67 § 3 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks karny wykonawczy³.

W szczególności:

- zorganizowano 24 szkolenia kursowe (udział 212 osadzonych) i uczestnictwo osadzonych w nauczaniu poza terenem ZK (23 osoby w 2010 r. i 29 osób w 2011 r.),
- prowadzono działalność kulturalno-oświatową poprzez: radiowęzeł, bibliotekę centralną i punkty biblioteczne, prenumeratę 15 rodzajów czasopism, świetlice oddziałowe i kółka zainteresowań,
- zapewniono możliwość utrzymywania przez skazanych kontaktu ze światem zewnętrznym,

¹ Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

² Dz. U. Nr 79, poz. 523

³ Dz. U. Nr 90, poz. 557, ze zm.

- opracowano i przeprowadzono programy resocjalizacyjne sprzyjające przygotowaniu do readaptacji społecznej skierowane do poszczególnych grup skazanych,
- udzielano osadzonym w ramach systemu przepustkowego zezwoleń na czasowe opuszczenie Zakładu,
- zapewniono zatrudnienie osadzonych na poziomie 31,50 % w 2010 r., które utrzymało się na podobnym poziomie w 2011 r. (do 30 października 2011 r. wyniosło 31,29 %).

2. Prawidłowość funkcjonowania Zakładu w zakresie zapewnienia osadzonym właściwych warunków bytowych, odpowiedniego poziomu opieki medycznej i bezpieczeństwa potwierdzana była przez sędziego Wydziału Penitencjarnego Sądu Okręgowego w Lublinie w toku wizytacji przeprowadzonej w miesiącu listopadzie 2010 r. i lustracji w lutym 2011 r. Uchybienia i nieprawidłowości w funkcjonowaniu Zakładu jakie stwierdzono podczas kontroli problemowej przeprowadzonej w maju 2010 r. przez Biuro Penitencjarne Centralnego Zarządu Służby Więziennej zostały usunięte. Zobowiązano pracowników Działu Penitencjarnego do redagowania programów readaptacji społecznej, zobowiązano wychowawców i psychologów do właściwej pracy z więźniami, przeszkolono pracowników w zakresie właściwego doboru środków oddziaływań i ich hierarchizacji w stosunku do osób skazanych.

3. Załatwianie skarg składanych przez osadzonych odbywało się zgodnie z rozporządzeniem Ministra Sprawiedliwości z dnia 13 sierpnia 2003 r. w sprawie sposobu załatwiania wniosków, skarg i próśb osób osadzonych w zakładach karnych i aresztach śledczych⁴. Ewidencja skarg i próśb prowadzona była rzetelnie według obowiązującego wzoru, wpisy dokonywane były poprawnie. W roku 2010 (przy średnim stanie osadzenia 710 osób) zarejestrowano i załatwiono 496 skarg. Nie pozostały do załatwienia skargi z 2009 r. W 2011 r. (do 31 października, przy średnim stanie osadzenia 700 osób) zarejestrowano i załatwiono 301 skarg.

Dokonana w toku kontroli analiza sposobu załatwienia 50 losowo wybranych skarg wykazała, że były one rozpatrzone w obowiązujących terminach. Zarzuty formułowane w skargach dotyczyły najczęściej: niewłaściwego sposobu traktowania przez funkcjonariuszy i pracowników SW (w 2010 r. - 22% i w 2011r. - 15%), warunków bytowych (w 2010 r. - 19% i w 2011 r. - 7%), opieki zdrowotnej (w 2010 r. - 16% i w 2011 r. - 13%), korespondencji (w 2010 r. - 3,3% i w 2011 r. - 5 %). W związku z ujawnionymi m.in. w toku rozpatrywania skarg uchybieniami w postępowaniu funkcjonariuszy i pracowników SW podejmowane były w ZK odpowiednie działania szkoleniowo-instruktarzowe i dyscyplinujące w celu wyeliminowania stwierdzonych uchybień.

4. W Zakładzie prawidłowo wykorzystano środki budżetowe przeznaczone na zadania inwestycyjne oraz zakup środków trwałych.

Zgodnie z planem finansowym na 2010 r., w rozdziale 75512 § 6050 klasyfikacji budżetowej wydatków (wydatki na zadania inwestycyjne) ZK dysponował środkami w wysokości 200,8 tys. zł, które wykorzystane zostały w 100 %.

W roku 2011 zaplanowano na zadania inwestycyjne środki w wysokości 545,2 tys. zł i do 30 września wykorzystano 361,0 tys. zł (tj. 66,2 %). Ze środków tych zrealizowano zadanie „Wykonanie kotłowni gazowej w Zakładzie Karnym w Chełmie”.

Planowane w 2011 r. środki na zakupy inwestycyjne (§ 6060 klasyfikacji budżetowej wydatków) w wysokości 40,5 tys. zł wykorzystane zostały w całości na zakup sprzętu medycznego i kwatermistrzowskiego.

Przy realizacji zakupów towarów i usług nie stwierdzono naruszenia przepisów rozdziału 3 oddział 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych⁵.

⁴ Dz. U. Nr 151, poz. 1467

⁵ Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Panu Dyrektorowi prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora Delegatury NIK w Lublinie umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen i uwag zawartych w tym wystąpieniu.