



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Lublinie

LLU-4114-08-04/2011
I/11/011

Lublin, dnia 18 stycznia 2012 r.

Pan
płk Zbigniew Drożyński
Dyrektor Zakładu Karnego
w Opolu Lubelskim

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 roku o Najwyższej Izbie Kontroli¹, zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Lublinie skontrolowała w Zakładzie Karnym w Opolu Lubelskim, zwanym dalej „Zakładem” lub „ZK”, wykonywanie przez Dyrektora Zakładu w okresie od 1 stycznia 2010 r. do 31 października 2011 r. wybranych zadań określonych w art. 13 ust. 2 ustawy z dnia 9 kwietnia 2010 r. o Służbie Więziennej².

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 30 grudnia 2011 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Panu Dyrektorowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia działalność objętą zakresem kontroli.

1. W Zakładzie podejmowano oddziaływania na skazanych przede wszystkim poprzez: zapewnianie im warunków do nauki i pracy, zwłaszcza sprzyjającej zdobywaniu kwalifikacji zawodowych, zajęcia kulturalno-oświatowe i sportowe, podtrzymywanie kontaktów z rodziną i światem zewnętrznym oraz środki terapeutyczne, zgodnie z przepisem art. 67 § 3 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks karny wykonawczy³.

W szczególności:

- umożliwiono 74 osadzonym odbywanie nauki w funkcjonujących przy ZK szkołach i zorganizowano 8 szkoleń kursowych na których przeszkolono 110 skazanych,
- prowadzono działalność kulturalno-oświatową poprzez: radiowęzeł, bibliotekę centralną i punkty biblioteczne, prenumeratę czasopism, świetlice oddziałowe i kółka zainteresowań,
- zapewniano możliwość utrzymywania przez osadzonych kontaktu ze światem zewnętrznym,
- opracowano i realizowano programy resocjalizacyjne sprzyjające przygotowaniu do readaptacji społecznej poszczególnych grup skazanych,

¹ Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

² Dz. U. Nr 79, poz. 523

³ Dz. U. Nr 90, poz. 557, ze zm.

- udzielano osadzonym w ramach systemu przepustkowego zezwoleń na czasowe opuszczenie Zakładu,
- zapewniono zatrudnienie dla 167 osadzonych.

2. Prawidłowość funkcjonowania Zakładu w zakresie zapewnienia osadzonym właściwych warunków bytowych, odpowiedniego poziomu opieki medycznej i bezpieczeństwa potwierdzana była przez sędziego Wydziału Penitencjarnego Sądu Okręgowego w Lublinie w toku wizytacji przeprowadzonej w październiku 2010 r. i lustracji w lutym 2011 r.

3. Załatwianie skarg składanych przez osadzonych odbywało się zgodnie z rozporządzeniem Ministra Sprawiedliwości z dnia 13 sierpnia 2003 r. w sprawie sposobu załatwiania wniosków, skarg i próśb osób osadzonych w zakładach karnych i aresztach śledczych⁴. Ewidencja skarg prowadzona była rzetelnie według obowiązującego wzoru, wpisy dokonywane były poprawnie. W roku 2010 (przy średnim stanie osadzenia 609 osób) zarejestrowano i załatwiono 400 skarg oraz 4 skargi pozostające do załatwienia z końca 2009 r..

W 2011 r. (do 31 października), przy średnim stanie osadzenia 599 osób zarejestrowano i załatwiono 196 skarg. Dokonana w toku kontroli analiza sposobu załatwienia 50 losowo wybranych skarg wykazała, że były one rozpatrzone w obowiązujących terminach. Zarzuty formułowane w skargach dotyczyły najczęściej: niewłaściwego sposobu traktowania przez funkcjonariuszy i pracowników SW (w 2010 r. – 30,5% i w 2011r. – 38,7%), warunków bytowych (w 2010 r. – 21,6% i w 2011 r. – 7,9%), opieki zdrowotnej (w 2010 r. – 11,7%).

W rezultacie rozpatrywania skarg nie zaistniały przypadki konieczności sfinansowania ze środków budżetowych kar lub odszkodowań na rzecz osób fizycznych.

4. W latach 2010 – 2011 w budżecie ZK nie planowano wydatków na zadania inwestycyjne i zakup środków trwałych.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Panu Dyrektorowi prawo zgłoszenia na piśmie, do dyrektora Delegatury NIK w Lublinie umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen i uwag zawartych w tym wystąpieniu.

⁴ Dz. U. Nr 151, poz. 1467