



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Lublinie

LLU- 4114-08-05/2011

Lublin, 17 stycznia 2012 r.

I/11/011

**Pan
ppłk Bogusław Woźnica
Dyrektor Zakładu Karnego
w Białej Podlaskiej**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 roku o Najwyższej Izbie Kontroli¹, zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Lublinie przeprowadziła w Zakładzie Karnym w Białej Podlaskiej, zwanym dalej „Zakładem” lub „ZK”, kontrolę wykonywania przez Dyrektora Zakładu Karnego w Białej Podlaskiej w okresie od 1 stycznia 2010 r. do 31 października 2011 r. wybranych zadań określonych w art. 13 ust. 2 ustawy z dnia 9 kwietnia 2010 r. o Służbie Więziennej².

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 30 grudnia 2011 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Panu Dyrektorowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia działalność objętą zakresem kontroli.

1. W Zakładzie podejmowano oddziaływania penitencjarne na skazanych przede wszystkim poprzez: zapewnianie im pracy, zwłaszcza sprzyjającej zdobywaniu kwalifikacji zawodowych, nauczanie, zajęcia kulturalno-oświatowe i sportowe, podtrzymywanie kontaktów z rodziną i światem zewnętrznym oraz środki terapeutyczne, zgodnie z przepisem art. 67 § 3 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks karny wykonawczy³.

W szczególności:

- zorganizowano 22 szkolenia kursowe (udział 286 osadzonych) i uczestnictwo osadzonych w nauczaniu poza terenem ZK (11 osób w 2010 r. i 14 osób w 2011 r.),
- prowadzono działalność kulturalno-oświatową poprzez: radiowęzeł, bibliotekę centralną i punkty biblioteczne, prenumeratę 13 rodzajów czasopism, świetlice oddziałowe i kółka zainteresowań,
- zapewniano możliwości utrzymywania kontaktu osadzonych ze światem zewnętrznym,
- opracowano i prowadzono programy resocjalizacyjne sprzyjające przygotowaniu do readaptacji społecznej poszczególnych grup skazanych,
- udzielano osadzonym w ramach systemu przepustkowego zezwoleń na czasowe opuszczenie Zakładu,

¹ Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

² Dz. U. Nr 79, poz. 523

³ Dz. U. Nr 90, poz. 557, ze zm.

- zapewniono zatrudnienie 35 osadzonym w 2010 r. a w 2011 r. (do 30 października 2011 r.) 43 osadzonym.

2. Prawidłowość funkcjonowania Zakładu w zakresie zapewnienia osadzonym właściwych warunków bytowych, odpowiedniego poziomu opieki medycznej i bezpieczeństwa potwierdzana była przez sędziego Wydziału Penitencjarnego Sądu Okręgowego w Lublinie w toku wizytacji przeprowadzonej w listopadzie 2010 r. i lustracji w styczniu 2011 r. Uchybienia i nieprawidłowości w funkcjonowaniu Zakładu, jakie stwierdzono podczas kontroli problemowej przeprowadzonej w maju 2010 r. przez Biuro Penitencjarne Centralnego Zarządu Służby Więziennej zostały usunięte. Uzupełniono zakresy czynności funkcjonariuszy działu penitencjarnego i przeprowadzono szkolenia wychowawców tego działu.

3. Załatwianie skarg składanych przez osadzonych odbywało się zgodnie z rozporządzeniem Ministra Sprawiedliwości z dnia 13 sierpnia 2003 r. w sprawie sposobu załatwiania wniosków, skarg i próśb osób osadzonych w zakładach karnych i aresztach śledczych⁴. Ewidencja skarg prowadzona była rzetelnie według obowiązującego wzoru, wpisy dokonywane były poprawnie. W roku 2010 (przy średnim stanie osadzenia 298 osób) zarejestrowano i załatwiono 44 skargi. Nie pozostały do załatwienia skargi z 2009 r. W 2011 r. (do 30 listopada), przy średnim stanie osadzenia 278 osób zarejestrowano i załatwiono 29 skarg.

Dokonana w toku kontroli analiza sposobu załatwienia 31 losowo wybranych skarg wykazała, że były one rozpatrzone w obowiązujących terminach. Zarzuty formułowane w skargach dotyczyły najczęściej: niewłaściwego sposobu traktowania przez funkcjonariuszy i pracowników SW (w 2010 r. – 16,6% i w 2011r. – 4,5%), warunków bytowych (w 2010 r. - 12% i w 2011 r. - 3%), opieki zdrowotnej (w 2010 r. - 39%). W toku rozpatrywania skarg nie stwierdzono nieprawidłowości w postępowaniu funkcjonariuszy i pracowników cywilnych ZK.

4. W Zakładzie prawidłowo wykorzystano środki budżetowe przeznaczone na zadania inwestycyjne oraz zakup środków trwałych.

W planie finansowym na 2010 r. nie przewidywano wydatków na zakupy inwestycyjne (§ 6060 klasyfikacji budżetowej wydatków) natomiast wydatki na zadania inwestycyjne (§ 6050 klasyfikacji budżetowej wydatków) planowane były w wysokości 549,4 tys. zł i wykorzystane zostały w 100 %.

W roku 2011 zaplanowano: na zadania inwestycyjne środki w wysokości 2.449,0 tys. zł które wykorzystano na finansowane zadań: „Przebudowa obiektów po byłej Szkole Podstawowej i Ośrodku Zdrowia w Zabłociu gmina Kodeń, z przeznaczeniem na tymczasowe miejsca zakwaterowania skazanych” oraz „Rozbudowa teletechnicznych zabezpieczeń i przebudowa wartowni w ZK” a także środki na zakupy inwestycyjne (§ 6060 klasyfikacji budżetowej wydatków) w wysokości 183,6 tys. zł, które wykorzystano w 100 % na zakup urządzeń rentgenowskich i innego sprzętu kwatermistrzowskiego.

Przy realizacji zakupów towarów i usług nie stwierdzono naruszenia przepisów rozdziału 3 oddział 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych⁵.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Panu Dyrektorowi prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora Delegatury NIK w Lublinie umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen i uwag zawartych w tym wystąpieniu.

⁴ Dz. U. Nr 151, poz. 1467

⁵ Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.