



## NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Lublinie

LLU-4114-04-01/2012

Lublin, 11 czerwca 2012 r.

**Pan  
Krzysztof Żuk  
Prezydent Miasta Lublin**

### **WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 roku o Najwyższej Izbie Kontroli<sup>1</sup> zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Lublinie skontrolowała w Urzędzie Miasta Lublin (dalej „Urząd”) w Biurze Miejskiego Konserwatora Zabytków wykonywanie zadań w zakresie ochrony zabytków i opieki nad zabytkami w latach 2009 -2012.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 17 kwietnia 2012 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ustawy o NIK w brzmieniu obowiązującym do 1 czerwca 2012 r. w zw. z art. 2 ustawy z dnia 22 stycznia 2010 r. o zmianie ustawy o Najwyższej Izbie Kontroli<sup>2</sup> (zwanej dalej „ustawą nowelizującą”) przekazuje Panu Prezydentowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

**Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie kontrolowaną działalność, pomimo stwierdzonych nieprawidłowości.**

1. W latach 2009 – 2011 wydatki Miasta Lublin na ochronę zabytków i opiekę nad zabytkami wyniosły 36.303,2 tys. zł. Sfinansowano m.in. odbudowę Teatru Starego (19.688,6 tys. zł), renowację mostu w ul. Zamojskiej (5.908,6 tys. zł) i klasztoru powiatowy z przeznaczeniem na centrum działań artystycznych (4.363,3 tys. zł). Udzielono też dotacji celowych podmiotom spoza sektora finansów publicznych (3.962,2 tys. zł), dofinansowując m.in. roboty budowlane przy takich zabytkach jak Archikatedra Lubelska, Klasztor oo. Dominikanów, wykonanie dokumentacji projektowo –

---

<sup>1</sup> Dz. U. z 2012 r. poz. 82 ze zm.

<sup>2</sup> Dz. U. Nr 227, poz. 1482 ze zm.

konserwatorskiej i inwentaryzacji ogrodzenia cmentarza żydowskiego w Lublinie. Skontrolowana próba postępowań przy udzielaniu dotacji nie wykazała nieprawidłowości.

2. Do realizacji zadań związanych z ochroną zabytków i opieką nad zabytkami w 2009 r. utworzono komórkę organizacyjną Urzędu pn. Biuro Miejskiego Konserwatora Zabytków (dalej: *Biuro MKZ*).

W badanym okresie Biuro MKZ nie realizowało niektórych zadań przewidzianych Regulaminem Organizacyjnym Urzędu. W szczególności nie koordynowało zarządzania dziedzictwem kulturowym Miasta Lublin i nie wykonywało zadań należących do właściwości Wojewody Lubelskiego. Było to spowodowane brakiem rozwiązań organizacyjnych, obligujących komórki Urzędu do dokonywania uzgodnień z Biurem MKZ w sprawach dotyczących nieruchomości zabytkowych (decyzje o pracach restauratorskich, konserwatorskich oraz robotach budowlanych przy zabytkach podejmowane były poprzez komórki Urzędu dysponujące środkami budżetowymi na te cele z pominięciem funkcji koordynacyjnej Biura MKZ) i zawarciem stosownego porozumienia z Wojewodą Lubelskim dopiero pod koniec marca 2012 r.

3. W badanym okresie Miasto Lublin nie posiadało gminnego programu opieki nad zabytkami, co naruszało przepisy art. 87 ust. 1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami<sup>3</sup>. W Urzędzie trwają aktualnie prace obejmujące m.in. przegląd stanu zachowania zabytków oraz inwentaryzacji na potrzeby gminnego programu opieki nad zabytkami.

4. Ewidencja nieruchomości zabytkowych Miasta Lublin do 2011 prowadzona była w systemie informatycznym, za pomocą programu Access. Od marca 2011r. (po zmianie stanu prawnego od 5.06.2010 r.) ewidencja ta jest prowadzona w Biurze MKZ w nowym programie komputerowym, do którego wprowadzono zgodnie z wymaganiami przepisów ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami nieruchomości zabytkowe wpisane do rejestru wojewódzkiego konserwatora zabytków (551 obiektów), zabytki objęte ewidencją wojewódzką (387 zabytków architektury i budownictwa oraz 333 stanowiska archeologiczne), a także zabytki pozostające w fazie uzgodnień z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków (1084 obiektów). Skontrolowana próba (13 kart adresowych zabytku ruchomego) wykazała, że wpisy nie zawierały wzmianki dotyczącej opisu wskazującego orientację przy zamieszczonych fotografiach obiektów, co było niezgodne z wzorem określonym rozporządzeniem Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 26 maja 2011 r. w sprawie prowadzenia rejestru zabytków, krajowej, wojewódzkiej i gminnej ewidencji zabytków oraz krajowego wykazu zabytków skradzionych lub wywiezionych za granicę niezgodnie z prawem<sup>4</sup>. Wynikało to z niedostosowania wykorzystywanego oprogramowania (program SOWA) do obowiązujących przepisów prawa.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli wnosi o:

1. Sporządzenie programu opieki nad zabytkami.
2. Rzetelne prowadzenie ewidencji zabytków.
3. Zapewnienie koordynacji zarządzania dziedzictwem kulturowym Miasta Lublin.

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Lublinie, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, w brzmieniu obowiązującym do 1 czerwca 2012 r. w zw. z art. 2 ustawy nowelizującej oczekuje

---

<sup>3</sup> Dz. U. Nr 162, poz. 1568 ze zm.

<sup>3</sup> Dz. U. nr 113, poz. 661.

<sup>4</sup> Dz. U. Nr 113, poz. 661.

przedstawienia przez Pana Prezydenta w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków, bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosków lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w brzmieniu obowiązującym do 1 czerwca 2012 r. w zw. z art. 2 ustawy nowelizującej, w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Panu prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora Delegatury NIK w Lublinie umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w tym wystąpieniu. W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK w brzmieniu obowiązującym do 1 czerwca 2012 r. w zw. z art. 2 ustawy nowelizującej, termin nadesłania informacji, o którym mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.