



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Lublinie

LLU – 4114-05-01/2013

I/13/009

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Lublinie

ul. Okopowa 7, 20-022 Lublin

T +48 81 461 31 20, F +48 81 461 31 11

llu@nik.gov.pl

Adres korespondencyjny: Skr. poczt. P-112, 20-001 Lublin 1

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli	I/13/009 - Prawidłowość wykonywania przez właściwe organy w województwie lubelskim zadań w zakresie uzgadniania i opiniowania planów w dziedzinie leśnictwa w ramach strategicznych ocen oddziaływania na środowisko.
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Lublinie
Kontroler	Antoni Kasowicz, główny specjalista k. p., upoważnienie do kontroli nr 85606 z dnia 05 czerwca 2013 r. (dowód: akta kontroli str. 1-2)
Jednostka kontrolowana	Wojewódzka Stacja Sanitarno – Epidemiologiczna w Lublinie.
Kierownik jednostki kontrolowanej	Mirosław Starzyński, Lubelski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny od dnia 26 listopada 2012 r., poprzednio Janusz Słodziński do dnia 15 listopada 2012 r. (dowód: akta kontroli str. 3-5)

II. Ocena kontrolowanej działalności

Ocena ogólna

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie mimo stwierdzonej nieprawidłowości¹ działalność kontrolowanej jednostki w zbadanym zakresie.

Uzasadnienie oceny ogólnej

Pozytywną ocenę uzasadnia rzetelne dokonywanie uzgodnień zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych do sporządzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko oraz wyrażania zgody na odstąpienie od obowiązku jej sporządzenia. Terminowe opiniowanie wniosków o przeprowadzenie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projektów planów urządzenia lasu,

Stwierdzona nieprawidłowość polegała na dokonaniu w trzech przypadkach, uzgodnienia o odstąpieniu od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, pomimo tego że wnioski organów² opracowujących projekty planów urządzenia lasów nie zawierały informacji uzasadniających odstąpienie od konieczności przeprowadzania tej oceny.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

Opis stanu faktycznego

Zadania określone w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko³ (dalej ustawa „o udostępnianiu informacji”), w tym opiniowanie dokumentów wymagających przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, realizuje zgodnie z postanowieniami regulaminu organizacyjnego Wojewódzkiej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Lublinie (zatwierdzonym 21 grudnia 2009 r. przez Wojewodę Lubelskiego) Oddział Zapobiegawczego Nadzoru Sanitarnego.

(dowód: akta kontroli str. 6-8)

¹ Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna.

² w rozumieniu art. 3 ust 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

³ Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.

1. W latach 2011-2013 r. (I półrocze) Lubelski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Lublinie (dalej „LPWIS” lub „Inspektor Sanitarny”) zachowując 30-dniowy termin pozytywnie zaopiniował wszystkie (dziewięć) wniosków o przeprowadzenie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projektów planów urządzenia lasu. W 2011 r. zarejestrowano cztery wnioski, w 2012 r. – dwa, a w 2013 r. (I półrocze) – trzy.

(dowód: akta kontroli str. 9, 10-30)

2. Do wszystkich złożonych wniosków o wydanie opinii dla projektów planów urządzenia lasów dołączono prognozy oddziaływania na środowisko spełniające wymogi określone w art. 51 ustawy o „udostępnianiu informacji”. Ich zakres i stopień szczegółowości informacji odpowiadał wymaganiom ww. art. 53 ustawy. W wyniku dokonanej analizy dziewięciu prognoz oddziaływania na środowisko ustalono, że opracowane projekty prognoz spełniały wymogi określone w art. 51 ust. 2 ustawy „o udostępnianiu informacji”.

(dowód: akta kontroli str. 3-32, 33-42)

3. We wszystkich przypadkach (17) uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko dokonano dochowując terminu określonego w art. 53 ustawy. Uzgodnienia nastąpiły w okresie od jednego dnia (wniosek Starosty Janowa Lubelskiego) do 18 dni od daty wpływu wniosku (wniosek Regionalnych Lasów Państwowych w Lublinie) i obejmowały zakres przewidziany w art. 51 ust. 2 ustawy „o udostępnianiu informacji”.

(dowód: akta kontroli str. 43-44, 45)

4. Postępowania o wydanie opinii w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko prowadzone były z zachowaniem terminu określonego w art. 54 ust. 1 ustawy „o udostępnianiu informacji”.

Opinie zostały wydane w okresie od trzech dni (wniosek Starosty Hrubieszowskiego wpłynął do LPWIS 6 maja 2013 r., opinie wydano 9 maja 2013 r.) do 12 dni od daty wpływu wniosku (wniosek dyrektora RDLP w Lublinie wpłynął 31 marca 2011 r., opinie wydano 12 kwietnia 2011 r.).

(dowód: akta kontroli str. 43-44, 45)

5. Nie zawieszano prowadzonych postępowań oraz nie wystąpiła zwłoka lub nieuzasadniona beczynność w ich załatwieniu. Prowadząc postępowania dotyczące uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych do sporządzenia prognoz oddziaływania na środowisko; opiniowania projektów urządzenia lasów wraz z prognozami oddziaływania na środowisko; wyrażania zgody na odstąpienie od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko przestrzegano ustawowych terminów.

6. W latach 2011-2013 (I półrocze) wpłynęło 16 wniosków od podmiotów opracowujących projekty urządzenia lasów o odstąpienie od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Lubelski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Lublinie we wszystkich tych przypadkach wyraził zgodę na odstąpienie od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, nie przekraczając 30-dniowych terminów na załatwienie sprawy⁴, tj. w okresach wynoszących: od dwóch dni (wniosek Starosty Łęczyńskiego) do 13 dni (wniosek

⁴ zob. art. 35 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Instytutu Uprawy Nawożenia i Gleboznawstwa – Państwowego Instytutu Badawczego w Puławach).

W wyniku dokonania analizy wniosków ustalono, że osiem z nich (50%) zawierało uzasadnienie i informacje, o których mowa w art. 48 ust. 3 ustawy o spełnieniu wszystkich uwarunkowań wymienionych w art. 49 ustawy „o udostępnianiu informacji”, dające podstawę na wyrażenie zgody na odstąpienie od obowiązku przeprowadzenia przez wnioskodawcę strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Pozostałe wnioski (8) nie zawierały takiego uzasadnienia, jednak do pięciu z nich wnioskodawcy dołączyli projekty opracowanych planów urządzenia lasów albo ich wersje elektroniczne zawierające informacje, o których mowa w art. 49 ustawy, co mogło stanowić podstawę do odstąpienia od sporządzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. W pozostałych przypadkach (wnioski Instytutu Uprawy Nawożenia i Gleboznawstwa – Państwowego Instytutu Badawczego w Puławach; Starostów: Kraśnickiego i Radzyńskiego), do wniosków nie dołączono podobnych informacji. Pomimo tego Lubelski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Lublinie wyraził zgodę na odstąpienie od sporządzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko także i w tych przypadkach.

(dowód: akta kontroli str. 46-48, 49-52, 53-111)

W złożonym wyjaśnieniu Mirosław Starzyński Lubelski Powiatowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny wyjaśnił przesłanki udzielania zgody na odstąpienie od sporządzania strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, stwierdził, że: *wnioski w sprawie odstąpienia od sporządzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dotyczyły lasów na obszarze jednej gminy; kompleksy leśne mają korzystny wpływ na klimat, jakość powietrza atmosferycznego, wodę, glebę, klimat akustyczny (naturalna bariera rozprzestrzeniania się hałasu), a zatem korzystnie wpływają na zdrowie ludzi; plany urządzenia lasów mają na celu utrzymanie kompleksów leśnych w dobrej kondycji. Biorąc pod uwagę zakres planu urządzenia lasu i zakres działania Państwowej Inspekcji Sanitarnej, polegający na ochronie zdrowia ludzkiego przed niekorzystnym wpływem szkodliwości i uciążliwości środowiskowych, zapobiegania powstawaniu chorób, w tym chorób zakaźnych i zawodowych brak przesłanek do wymagania sporządzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, a w ślad za tym przedłużania postępowania poprzez wezwanie do uzupełnienia wniosku o jego uzasadnienie. W przypadku wniosków: Instytutu Uprawy Nawożenia i Gleboznawstwa – Państwowego Instytutu Badawczego w Puławach oraz Starostów w Radzynie Podlaskim i w Kraśniku zgodę wydał w oparciu o art. 48 ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji oraz zapewnienia Starosty Kraśnickiego, że projekt urządzenia lasu nie będzie wyznaczał ram dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, co w świetle art. 48 ust. 1 ustawy jest przesłanką dopuszczającą odstąpienie od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.*

(dowód: akta kontroli str. 112, 113-114)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następującą nieprawidłowość:

Lubelski Powiatowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w trzech przypadkach dokonał uzgodnienia o odstąpieniu od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, pomimo tego, że wnioski organów opracowujących projekty urządzenia lasów nie zawierały pełnej informacji uzasadniającej odstąpienie od konieczności przeprowadzania tej oceny.

IV. Uwagi i wnioski

Wnioski pokontrolne

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli, wnosi o:

1. Dokonywanie uzgodnień o odstąpieniu od obowiązku sporządzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko po udokumentowaniu przez wnioskodawcę występowania uwarunkowań określonych w art. 49 ustawy.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Lublinie.

Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykorzystania uwag
i wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK proszę o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli, w terminie 21 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Lublin, dnia 09 sierpnia 2013 r.

Kontroler
Antoni Kasowicz
główny specjalista k. p.

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Lublinie

Dyrektor
Adam Pęziół

.....
podpis

.....
podpis