



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Lublinie**

Lublin, dnia 20 grudnia 2011 r.

**Pan
Marcin Zamoyski
Prezydent Miasta Zamość**

LLU-4111-02-03/2011
K/11/014

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹ (dalej: „ustawa o NIK”), Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Lublinie przeprowadziła w Urzędzie Miasta Zamość (dalej: „Urząd”), kontrolę realizacji wniosków pokontrolnych, zawartych w wystąpieniu pokontrolnym NIK z dnia 15 czerwca 2010 r. (znak LLU-4101-01-02/2010) po kontroli funkcjonowania straży gminnych.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawiono w protokole kontroli podpisanym w dniu 5 grudnia 2011 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Panu Prezydentowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie realizację wniosków pokontrolnych, pomimo stwierdzonych nieprawidłowości.

Podstawą pozytywnej oceny jest :

- przejęcie od Straży Miejskiej w Zamościu (dalej: „Straż”) obowiązków w zakresie prowadzenia ewidencji wpływów i należności z tytułu grzywien oraz wystawiania tytułów wykonawczych;
- prowadzenie windykacji należności z tytułu grzywien nałożonych mandatami karnymi przed upływem trzech lat od daty uprawomocnienia się rozstrzygnięcia.

Stwierdzono jednak nieprawidłowości w zakresie terminowości wystawiania i przekazywania tytułów wykonawczych w związku z nieuregulowaniem należności z tytułu grzywien nałożonych przez Straż Miejską mandatami karnymi.

1. Wniosek pokontrolny nr 1 dotyczący „*przejęcia przez Urząd od Straży obowiązków w zakresie prowadzenia ewidencji wpływów i należności z tytułu grzywien oraz wystawiania tytułów wykonawczych zgodnie z obowiązującymi przepisami*” został zrealizowany. NIK stwierdziła jednak nieprawidłowości w zakresie terminowości wystawiania i kierowania tytułów wykonawczych.

Prezydent Miasta przejął od Komendanta Straży Miejskiej realizację zadań związanych z prowadzeniem ewidencji należności z tytułu grzywien nałożonych przez strażników mandatami karnymi oraz wystawianiem tytułów wykonawczych. Przejęte należności w wysokości 91.530,62 zł zostały w dniu 1 lipca 2010 r. ujęte w księgach rachunkowych Urzędu.

Urząd w 2011 r. wystawiał i kierował tytuły wykonawcze do właściwych urzędów skarbowych z naruszeniem przepisów § 6 ust. 1 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 22 listopada 2001 r. w sprawie wykonania niektórych przepisów ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji². Skontrolowana próba 200 tytułów wykonawczych na łączną kwotę 18.750 zł wykazała, że 167 tytułów (83,5 %) wystawiono i przekazano do właściwego urzędu skarbowego po upływie od 6 do 45 dni od terminu zapłaty określonego w prawomocnym mandacie.

2. Wniosek pokontrolny nr 2 w brzmieniu „*prowadzenie windykacji należności z tytułu grzywien nałożonych mandatami karnymi przed upływem trzech lat od daty uprawomocnienia się rozstrzygnięcia*” jest realizowany.

W okresie od 1 lipca 2010 r. do 2 listopada 2011 r. służby finansowo-księgowe Urzędu dokonały odpisów należności z tytułu grzywien nałożonych 367 mandatami karnymi na kwotę 33.001,76 zł. Odpisów tych dokonano na podstawie:

- art. 59 § 1 pkt 6 ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji³, tj. w związku ze śmiercią zobowiązanego (5 przypadków na łączną kwotę 1.050 zł);
- art. 45 § 3 ustawy z dnia 20 maja 1971 r. Kodeks wykroczeń⁴, tj. od daty uprawomocnienia się rozstrzygnięcia upłynęły 3 lata (362 przypadki na łączną kwotę 31.951,76 zł).

¹ Dz. U. z 2007 r. nr 231, poz. 1701 ze zm.

² Dz. U. nr 137, poz. 1541 ze zm.

³ Dz. U. z 2005 r. nr 229, poz. 1954 ze zm.

⁴ Dz. U. z 2010 r. nr 46, poz. 275 ze zm.

W toku kontroli stwierdzono, że w stosunku do należności, których okres przedawnienia nie upłynął Urząd ponownie wszczynał postępowanie egzekucyjne, kierując tytuły wykonawcze do właściwych urzędów skarbowych.

Miasto w pierwszych trzech kwartałach 2011 r. zrealizowało dochody z tytułu nałożonych przez Straż grzywnien w drodze mandatów karnych (rozdz. 75416 § 0570) w wysokości 63,5 tys. zł, co stanowiło 25,4 % planu po zmianach (250 tys. zł).

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli wnosi o niezwłoczne wystawianie i kierowanie tytułów wykonawczych do właściwych urzędów skarbowych.

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Lublinie, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje przedstawienia przez Pana Prezydenta, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosku oraz o działaniach podjętych w celu realizacji wniosku lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego przysługuje Panu prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora Delegatury NIK w Lublinie umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosku zawartego w tym wystąpieniu. W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o której mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.