



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Lublinie**

Lublin, dnia 20 grudnia 2011 r.

**Pan
Wiesław Gramatyka
Komendant Straży Miejskiej
w Zamościu**

LLU-4111-02-04/2011
K/11/014

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹ (dalej: „ustawa o NIK”), Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Lublinie przeprowadziła w Straży Miejskiej w Zamościu (dalej: „Straż”), kontrolę realizacji wniosków pokontrolnych NIK, zawartych w wystąpieniu pokontrolnym z dnia 15 czerwca 2010 r. (znak: LLU-4101-01-06/2010) po kontroli funkcjonowania straży gminnych.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawiono w protokole kontroli podpisanym w dniu 28 listopada 2011 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Panu Komendantowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie realizację wniosków pokontrolnych, pomimo stwierdzonych nieprawidłowości.

Podstawą pozytywnej oceny jest :

- przekazanie Prezydentowi Miasta Zamość spraw związanych z prowadzeniem ewidencji należności z tytułu grzywien nałożonych mandatami karnymi oraz wystawiania tytułów wykonawczych,
- wydanie nowych przepisów wewnętrznych regulujących obieg dokumentów, ewidencjonowanie zgłoszeń o zdarzeniach, podjętych interwencjach i dokumentowanie przebiegu służby strażników.

Stwierdzono jednak przypadki nierzetelnego dokumentowania przebiegu służby strażników w notatkach służbowych oraz braku w niektórych wystawianych mandatach karnych pełnej kwalifikacji prawnej.

¹ Dz. U. z 2007 r. nr 231, poz. 1701 ze zm.

1. Wniosek pokontrolny nr 1 dotyczący „uzgodnienia z Prezydentem Miasta terminu przekazania przez Straż Miejską obowiązku prowadzenia ewidencji należności z tytułu grzywien nałożonych mandatami karnymi oraz wystawiania tytułów wykonawczych” został zrealizowany.

W dniu 1 lipca 2010 r. Komendant Straży Miejskiej przekazał do Miasta Zamość należności z tytułu grzywien nałożonych mandatami karnymi. Należności te wynosiły 91.530,62 zł (według stanu na dzień 30 czerwca 2010 r.) i wynikały z urzędzeń księgowych.

2. Wykonując wniosek pokontrolny nr 2 w przedmiocie „uszczegółowienia w obowiązujących Instrukcjach zasad obiegu dokumentów wewnętrznych, ewidencjonowania zgłoszeń o zdarzeniach, podjętych interwencjach oraz dokumentowania przebiegu służby strażników w notatnikach służbowych” Komendant Straży zarządzeniem nr 12/10 z dnia 18 maja 2010 r. wprowadził dwie instrukcje, tj.: pracy w referatach Straży Miejskiej Miasta Zamość oraz dla dyżurnego Straży Miejskiej. W instrukcjach tych określono szczegółowe procedury obiegu dokumentów wewnętrznych, ewidencji zgłoszeń o zdarzeniach oraz wniosków o podjęcie interwencji. Analiza prawidłowości prowadzenia dokumentacji przez dyżurnego i notatników służbowych przez strażników (w dniach 21 marca i 17 czerwca 2011 r.) wykazała, że w czterech przypadkach (na 27), strażnicy nie odnotowali w swoich notatnikach służbowych przekazanego im przez dyżurnego Straży zgłoszenia (prośby o interwencję) i nie udokumentowali podjętych działań.

Było to niezgodne z postanowieniami pkt 5 lit. e Instrukcji dyżurnego Straży oraz § 11 pkt 1 Instrukcji pracy w referatach Straży.

3. Wniosek nr 3 w brzmieniu „powierzanie wykonywania zadania obserwowania i rejestrowania przy użyciu środków technicznych obrazów zdarzeń w miejscach publicznych wyłącznie strażnikom zgodnie z przepisami art. 10 ust. 1 i 2 ustawy o strażach gminnych”, w świetle aktualnie obowiązujących przepisów prawa tj. art. 11 ust. 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych² oraz § 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2009 r. w sprawie sposobu obserwowania i rejestrowania przy użyciu środków technicznych obrazu zdarzeń w miejscach publicznych przez straż gminną (miejską)³, stał się nieaktualny.

4. Wniosek nr 4 o treści „rzetelne wypisywanie mandatów ze wskazaniem rodzaju i charakteru wykroczenia, pełnej kwalifikacji prawnej oraz kwoty nałożonej grzywny zgodnej z obowiązującymi przepisami” nie został w pełni wykonany.

² Dz. U. nr 123, poz. 779 ze zm.

³ Dz. U. nr 220, poz. 1720.

Przy nakładaniu mandatu karnego kredytowego stwierdzono naruszenia przepisów § 4 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2002 r. w sprawie nakładania grzywien w drodze mandatu karnego⁴ dotyczących wypełniania tego mandatu. Analiza wybranej do kontroli próby 59 mandatów nałożonych w 2011 r., wykazała, że prawidłowo wskazywano rodzaj i charakter wykroczenia oraz kwotę grzywny, jednak w pięciu mandatach nie zawarto kwalifikacji prawnej. Ujawniono też inne jednostkowe nieprawidłowości:

- w jednym przypadku (mandat o wartości 50 zł) nie wpisano daty jego nałożenia;
- w jednym przypadku (mandat kredytowy za naruszenie przepisów o ruchu drogowym) nie wpisano liczby punktów karnych przewidzianych za to naruszenie.

Kontrola terminowości wpłaty do kasy Urzędu Miasta Zamość pieniędzy za wystawione mandaty gotówkowe wykazała jeden przypadek opóźnienia, za co strażnik został ukarany karą porządkową.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli wnosi o:

- 1) rzetelne dokumentowanie przebiegu służby strażników w notatkach służbowych,
- 2) egzekwowanie od strażników prawidłowego wypełniania mandatów karnych.

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Lublinie, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje przedstawienia przez Pana Komendanta, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków oraz o działaniach podjętych w celu realizacji wniosków lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego przysługuje Panu prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora Delegatury NIK w Lublinie umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w tym wystąpieniu. W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o której mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.

⁴ Dz. U. nr 20, poz. 201 ze zm.