



Lublin, 17 stycznia 2012 r.

**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Lublinie**

**Pan
Andrzej Mielcarek
Dyrektor Samodzielnego Publicznego
Szpitala Wojewódzkiego im. Papieża
Jana Pawła II w Zamościu**

LLU-4111-03-05/2011
K/11/015

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹, zwanej dalej ustawą o NIK, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Lublinie przeprowadziła w Samodzielnym Publicznym Szpitalu Wojewódzkim im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu, zwanym dalej „Szpitalem”, kontrolę realizacji wniosków sformułowanych w wystąpieniu po kontroli „Stan techniczny obiektów użytkowanych przez publiczne zakłady opieki zdrowotnej”, przeprowadzonej przez NIK w 2009 roku.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 23 grudnia 2011 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Panu Dyrektorowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie wykonanie wniosków pokontrolnych, pomimo stwierdzonych nieprawidłowości.

Pozytywną ocenę uzasadnia poddawanie przez Szpital w latach 2009-2011 kontrolom okresowym (półrocznym, rocznym i pięcioletnim) stanu technicznego wszystkich dziesięciu użytkowanych obiektów budowlanych, stosownie do wymogów art. 62 ust.1 pkt 1, 2 i 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane².

Szpital jedynie częściowo zrealizował wniosek dotyczący doprowadzenia do należytego stanu technicznego estakady dojazdowej do Szpitalnego Oddziału Ratunkowego („SOR”). Przeprowadzono remont wiaty na podeście postojowym estakady, zainstalowano automatyczną bramę wjazdowo-wyjazdową oraz naprawiono schody. Nie wykonano jednak remontu konstrukcji żelbetowej estakady oraz nawierzchni dojazdu do SOR. Wysokość nakładów finansowych niezbędnych do wykonania tych prac Szpital oszacował na 1.247.603 zł. Przeprowadzone przez NIK w grudniu 2011 r. oględziny potwierdziły postępujący proces niszczenia obejmujący tak konstrukcję (uszkodzone, zarysowane i zawiłgocone elementy żelbetowe, niewypełnione szczeliny

¹ Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

² Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623 ze zm.

dylatacyjne oraz braki w otulinie zbrojenia) jak i nawierzchnię podjazdu (zniszczona jezdnia asfaltowa i wykruszone krawężniki betonowe). W ocenie NIK stan techniczny estakady w porównaniu do stwierdzonego w roku 2009 uległ pogorszeniu i wymaga podjęcia prac naprawczych. Z art. 61 Prawa budowlanego wynika, że obowiązkiem zarządcy obiektu budowlanego jest utrzymywanie go w należytych stanie technicznym i estetycznym, nie dopuszczając do nadmiernego pogorszenia jego właściwości użytkowych i sprawności technicznej szczególnie w zakresie bezpieczeństwa konstrukcji.

Kontrola wykazała niezrealizowanie wniosku NIK dotyczącego wyposażenia Szpitala w dźwiękowy system ostrzegawczy, umożliwiający rozgłaszanie sygnałów ostrzegawczych i komunikatów głosowych na potrzeby bezpieczeństwa osób przebywających w obiekcie, nadawanych automatycznie po otrzymaniu sygnału z systemu sygnalizacji pożarowej, a także przez operatora. Brak tego systemu narusza § 29 ust.1 pkt 4 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów³. W grudniu 2009 r. Szpital sporządził projekt techniczny wykonawczy dźwiękowego systemu ostrzegawczego, na który wydatkowano 26.840 zł. Całkowity koszt realizacji tego zadania Szpital oszacował na 1.600.000 zł.

Bezskuteczne były działania podejmowane przez Szpital w latach 2009-2011 w zakresie pozyskania od podmiotu tworzącego (Samorząd Województwa Lubelskiego) środków niezbędnych do sfinansowania robót remontowych estakady i instalacji dźwiękowego systemu ostrzegawczego.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli wnosi o:

- 1) dokończenie prac remontowych konstrukcji i nawierzchni estakady dojazdowej do SOR,
- 2) wyposażenie budynków Szpitala w dźwiękowy system ostrzegawczy.

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Lublinie, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje przedstawienia przez Pana Dyrektora w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków, bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosków lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Panu prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora Delegatury NIK w Lublinie umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o której mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.

³ Dz. U. nr 109, poz. 719