



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Lublinie

LLU.411.005.03.2019

**Pani
Anna Żybura
Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej
w Siedliszczu**

Ośrodek Pomocy Społecznej w Siedliszczu
ul. Szpitalna 15A
22-130 Siedliszcze

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Kontrola nr K/19/004 „Realizacja przez gminy wybranych zadań z zakresu pomocy społecznej”

I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana	Ośrodek Pomocy Społecznej w Siedliszczu, ul. Szpitalna 15A, 22-130 Siedliszcze (dalej: OPS)
Kierownik jednostki kontrolowanej	Anna Żybura, Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w Siedliszczu od 1 października 2011 r.
Zakres przedmiotowy kontroli	<ol style="list-style-type: none">1. Postępowanie w sprawach o przyznanie i wypłatę zasiłków okresowych.2. Postępowanie w sprawach o przyznanie i wypłatę świadczeń alimentacyjnych.3. Działania podejmowane wobec dłużników alimentacyjnych.4. Wykorzystanie dotacji z budżetu państwa na wypłatę świadczeń alimentacyjnych i zasiłków okresowych oraz odprowadzanie dochodów uzyskanych w związku z realizacją zadań zleconych.
Okres objęty kontrolą	Lata 2018-2019 oraz działania wcześniejsze, mające związek z zagadnieniami objętymi kontrolą.
Podstawa prawna podjęcia kontroli	Art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli ¹
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Lublinie
Kontroler	Janusz Gosik, specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LLU/7/2020 z 7 stycznia 2020 r. (akta kontroli str. 1-4)

II. Ocena ogólna² kontrolowanej działalności

OCENA OGÓLNA

W okresie objętym kontrolą zasiłki okresowe i świadczenia alimentacyjne przyznawane były w prawidłowej wysokości, osobom spełniającym kryteria do ich uzyskania. Prawidłowo oznaczano organ wydający decyzje, co świadczy o zrealizowaniu wniosku, sformułowanego po kontroli I/15/006 „Realizacja przez gminy wybranych zadań z zakresu pomocy społecznej”.

Świadczenia wypłacone zostały w wysokości wynikających z decyzji, ale wypłaty zasiłków okresowych dokonano przed uprawomocnieniem się decyzji administracyjnej w sprawie ich przyznania, a w niektórych przypadkach – przed doręczeniem tych decyzji świadczeniobiorcom.

Dotacje celowe z budżetu państwa przyznane na wypłatę zasiłków okresowych i świadczeń alimentacyjnych zostały wykorzystane zgodnie z przeznaczeniem.

Podejmowano właściwe działania wobec dłużników alimentacyjnych w celu wyegzekwowania wypłaconych świadczeń. Wpływy uzyskane od dłużników alimentacyjnych, stanowiące dochody budżetu państwa, były przekazywane do Urzędu Miejskiego w Siedliszczu oraz odprowadzane do Lubelskiego Urzędu Wojewódzkiego terminowo i w prawidłowej wysokości.

¹ Dz. U. z 2019 r. poz. 489, ze zm., dalej: ustawa o NIK.

² Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną, ocenę negatywną albo ocenę w formie opisowej.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego oraz oceny cząstkowe³ kontrolowanej działalności

OBSZAR

1. Postępowanie w sprawach o przyznanie i wypłatę zasiłków okresowych

Opis stanu faktycznego

W badanym okresie do OPS złożono łącznie 231 wniosków (125 w 2018 r. i 106 w 2019 r.) o przyznanie zasiłków okresowych, z których wszystkie zostały rozpatrzone pozytywnie. Wypłaty świadczeń wyniosły 132 tys. zł w 2018 r. i 128,8 tys. zł w 2019 r.

Badanie dokumentacji 10 losowo wybranych spraw (tj. 4,3%) na kwotę 8,6 tys. zł (3,7 tys. zł w 2018 r. i 4,9 tys. zł w 2019 r.) wykazało, że przyznanie zasiłków okresowych następowało w drodze decyzji administracyjnych, stosownie do art. 106 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej⁴ (dalej: ups), wydawanych przez Kierownik OPS na podstawie upoważnienia Burmistrza Siedliszcza. Decyzje te wydane zostały w okresie od trzech do 14 dni od daty złożenia wniosku o przyznanie pomocy, zgodnie z art. 35 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego⁵ (dalej: kpa). Zawierały one elementy wymienione w art. 107 § 1 kpa.

Prawidłowo oznaczano organ wydający decyzję, co świadczy o wyeliminowaniu nieprawidłowości w tym zakresie stwierdzonych w trakcie kontroli I/15/006 „Realizacja przez gminy wybranych zadań z zakresu pomocy społecznej” i zrealizowaniu wniosku sformułowanego w wystąpieniu pokontrolnym z 29 lutego 2016 r.

Przed wydaniem decyzji pracownik socjalny Ośrodka przeprowadzał wywiad rodzinny, o którym mowa w art. 107 ust. 1 ups. Wywiad przeprowadzano do siedmiu dni od dnia złożenia wniosku, tj. w terminie wynikającym z § 2 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 25 sierpnia 2016 r. w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego⁶. Sytuację osobistą, dochodową, majątkową i rodzinną osób ubiegających się o świadczenie ustalano na podstawie dokumentów wskazanych w art. 107 ust. 5b ups.

We wszystkich badanych sprawach świadczeniobiorcy spełniali kryterium dochodowe uprawniające do uzyskania zasiłków, a ich dochody ustalone zostały zgodnie z art. 8 ust. 3-10 ups. Świadczenia przyznane zostały w szczególności osobom bezrobotnym i chorym. Ich wysokość wynosiła od 41,48 zł do 350,50 zł i ustalona została z zachowaniem wymogów art. 38 ust. 2-4 ups.

Prawidłowo ustalano okres wypłaty świadczenia, tj. od miesiąca, w którym został złożony wniosek z wymaganą dokumentacją, stosownie do art. 106 ust. 3 ups. We wszystkich analizowanych przypadkach uprawnienia do świadczeń obejmowały pełne miesiące. Zasiłki wypłacane były w terminie do ostatniego dnia danego miesiąca, w kwotach wynikających z decyzji w sprawie ich przyznania. Wypłat zasiłków dokonano przed uprawomocnieniem się decyzji, a w sześciu przypadkach – przed doręczeniem decyzji świadczeniobiorcom.

(akta kontroli str. 11-13, 16-93, 102-105)

³ Oceny cząstkowe to oceny działalności w poszczególnych obszarach badań kontrolnych. Ocena cząstkowa może być sformułowana jako ocena pozytywna, ocena negatywna albo ocena w formie opisowej.

⁴ Dz. U. z 2019 r. poz. 1507, ze zm.

⁵ Dz. U. z 2020 r. poz. 256.

⁶ Dz. U. z 2017 r. poz. 1788.

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następującą nieprawidłowość:

We wszystkich badanych sprawach stwierdzono, że wypłat zasiłków (1 241,75 zł w 2018 r. i 1 400,85 zł w 2019 r.) dokonano przed uprawomocnieniem się decyzji administracyjnej w sprawie ich przyznania. Decyzjom nie został nadany rygor natychmiastowej wykonalności, a wnioskodawcy nie zrzekli się prawa do wniesienia odwołania. Wypłat w kwocie 924,75 zł w 2018 r. i 701 zł w 2019 r., wynikających z sześciu decyzji, dokonano przed doręczeniem decyzji.

Zgodnie z art. 130 § 1 kpa, przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu.

Kierownik OPS wyjaśniła, że w decyzjach zastosowano art. 130 § 4 kpa, zgodnie z którym decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania. Świadczeniobiorca został poinformowany o wykonalności decyzji przed upływem jej uprawomocnienia, ponieważ była zgodna z żądaniem strony. Każda osoba czy rodzina, która zgłasza się do pomocy społecznej i do niej się kwalifikuje to osoby i rodziny albo bez środków do życia, albo o tak niskich dochodach, że niedostarczenie im nawet niewielkich środków jak najszybciej może spowodować zagrożenie życia i zdrowia. Dlatego też ze względu na pilność sprawy świadczeniobiorcy wypłata zasiłku okresowego nastąpiła w oparciu o zgromadzony materiał dowodowy warunkujący prawo do przyznania zasiłku okresowego bez zbędnej zwłoki. Dotychczas nie miały miejsca odwołania osoby/rodziny od decyzji przyznającej świadczenia w formie zasiłku okresowego, ponieważ w pełni zaspokajały one oczekiwania świadczeniobiorcy.

Kierownik OPS wyjaśniła ponadto, że odbiór osobisty decyzji jest możliwy w dniu wypłaty zasiłku. Aby zasiłkobiorca mógł otrzymać wypłatę zasiłku uprzednio musi podpisać decyzję. Błędne daty odbioru, wpisane w decyzjach przez podopiecznych, wynikają z omyłki pisarskiej, niezauważonej przez pracownika merytorycznego. Pracownicy socjalni zostali pouczeni o błędach pisarskich i zobowiązani do bezwzględnego przestrzegania prawidłowości wszelkich zapisów dokonywanych na decyzjach administracyjnych przez świadczeniobiorców.

W opinii NIK w sprawach dotyczących świadczeń wypłacanych na podstawie ustawy o pomocy społecznej niezasadne jest powoływanie się na zgodność decyzji z żądaniem strony z uwagi na niewskazywanie we wniosku przez stronę wysokości świadczenia.

(akta kontroli str. 16-94, 96-97)

OCENA CZĄSTKOWA

Postępowanie w sprawie przyznania zasiłków okresowych prowadzono zgodnie z przepisami ustawy o pomocy społecznej. Wypłat zasiłków dokonano przed uprawomocnieniem się decyzji w sprawie ich przyznania, a w niektórych przypadkach – przed doręczeniem tych decyzji świadczeniobiorcom.

OBSZAR

2. Postępowanie w sprawach o przyznanie i wypłatę świadczeń alimentacyjnych

Opis stanu
faktycznego

W badanym okresie do OPS złożonych zostało 99 wniosków o przyznanie świadczenia alimentacyjnego, w tym 57 dotyczących okresu świadczeniowego rozpoczynającego się od 1 października 2018 r. i 42 dotyczących okresu świadczeniowego od 1 października 2019 r. Wszystkie wnioski rozpatrzono pozytywnie. Uprawnionych do świadczeń było odpowiednio: 66 i 51 osób. Wypłacone świadczenia z funduszu alimentacyjnego wyniosły 318,2 tys. zł w 2018 r.

i 293,1 tys. zł w 2019 r. Wydano jedną decyzję zwiększającą wysokość świadczenia o kwotę 80 zł w związku z podniesieniem wysokości alimentów przez sąd.

(akta kontroli str. 13-14)

Badanie dokumentacji wybranych losowo 10 decyzji przyznających świadczenie alimentacyjne (tj. 10%) wykazało, że świadczenia te były naliczane i wypłacane prawidłowo. Ich przyznanie następowało w drodze decyzji administracyjnych, zawierających elementy określone w art. 107 § 1 kpa.

Kierownik OPS posiadała upoważnienie Burmistrza Siedliszcza m.in. do prowadzenia postępowania i wydawania decyzji w sprawach o przyznawanie świadczeń z funduszu alimentacyjnego oraz do podejmowania działań wobec dłużników alimentacyjnych.

Wnioski o ustalenie prawa do świadczeń złożone zostały przez osoby uprawnione lub ich przedstawicieli ustawowych, zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów⁷ (dalej: upoua). Były one kompletne i zawierały dane i dokumenty określone w art. 15 ust. 3-7 upoua oraz w § 2 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 27 lipca 2017 r. w sprawie sposobu i trybu postępowania, sposobu ustalania dochodu oraz wzorów wniosku, zaświadczeń i oświadczeń o ustalenie prawa do świadczeń z funduszu alimentacyjnego⁸. Osoby, którym przyznano świadczenie, spełniały kryteria określone w art. 9 ust. 1 i 2 upoua. Świadczenia przyznano 15 osobom uprawnionym, które nie ukończyły 18 roku życia.

Badane sprawy były załatwiane w terminie określonym w art. 35 § 3 kpa. We wszystkich przypadkach prawidłowo, zgodnie z art. 18 upoua, ustalono miesiąc od którego przysługiwało świadczenie alimentacyjne. Na podstawie badanych decyzji wypłacono ogółem świadczenia w kwocie 50,1 tys. zł, w tym w 2018 r. 10,6 tys. zł, w 2019 r. 39,5 tys. zł. Wypłat dokonywano w kwotach określonych w decyzjach w okresach miesięcznych, zgodnie z art. 20 ust. 1 upoua. Nie stwierdzono przypadków zmiany lub wstrzymania wypłaty świadczeń lub pobrania nienależnych świadczeń alimentacyjnych.

(akta kontroli str. 118-146, 153)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

OCENA CZĄSTKOWA

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność skontrolowanej jednostki w zbadanym zakresie. Nie stwierdzono nieprawidłowości w prowadzeniu postępowań w sprawach przyznania świadczeń z funduszu alimentacyjnego. Świadczenia te były prawidłowo naliczane i terminowo wypłacane.

OBSZAR

3. Działania podejmowane wobec dłużników alimentacyjnych

Opis stanu
faktycznego

Według stanu na 31 grudnia 2019 r. zobowiązania dłużników alimentacyjnych wyniosły 4 937,2 tys. zł i w porównaniu do stanu na koniec 2017 r. zwiększyły się o 771,6 tys. zł (tj. o 18,5%), w tym:

- zobowiązania z tytułu wypłaconych świadczeń z funduszu alimentacyjnego zwiększyły się o 21,8% (z 3 655,5 tys. zł do 4 451,1 tys. zł), a liczba dłużników – zmniejszyła się z 50 do 48;
- zobowiązania z tytułu zaliczki alimentacyjnej zmniejszyły się o 4,7% (z 510,1 tys. zł do 486,1 tys. zł), liczba dłużników nie zmieniła się i wyniosła 42.

⁷ Dz. U. z 2019 r. poz. 670, ze zm.

⁸ Dz.U. z 2017 r. poz. 1467.

Kontrolą objęto działania podejmowane w stosunku do 10 dłużników alimentacyjnych, których zobowiązania na koniec 2019 r. wyniosły 381,4 tys. zł (należność główna) i w porównaniu do stanu na 1 stycznia 2018 r. wzrosły o 115,7 tys. zł (43,5%). Dla pięciu dłużników organem właściwym był Burmistrz Siedliszcza, dla pozostałych – kierownicy innych gmin. W celu egzekucji należności z tytułu świadczeń alimentacyjnych wypłaconych osobom uprawnionym podjęto m.in. nw. działania:

- w każdym przypadku skierowano wniosek o przyłączenie się do prowadzonego postępowania egzekucyjnego, stosownie do art. 27 ust. 3a upoua. W ośmiu przypadkach wnioski skierowano w terminie do dwóch miesięcy, w dwóch – po upływie trzech miesięcy od wydania decyzji w sprawie przyznania świadczenia z funduszu alimentacyjnego;
- z pięciu spraw, w których Burmistrz Siedliszcza był organem właściwym dłużnika, w dwóch wezwano dłużnika do zgłoszenia się w celu przeprowadzenia wywiadu alimentacyjnego i złożenia oświadczenia majątkowego, stosownie do art. 4 ust. 1 i 2 upoua. W jednym przypadku dłużnik umożliwił przeprowadzenie wywiadu i złożył oświadczenie, w drugim nie stawił się. W pozostałych trzech sprawach wezwań nie kierowano z powodu przebywania dłużnika poza miejscem zamieszkania lub w zakładzie karnym. Stosowane w OPS formularze wywiadu i oświadczenia majątkowego były zgodne z określonymi w załącznikach do rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 23 marca 2011 r. w sprawie wzoru kwestionariusza wywiadu alimentacyjnego oraz wzoru oświadczenia majątkowego dłużnika alimentacyjnego⁹;
- w pięciu sprawach wystąpiono z wnioskiem do właściwych organów o podjęcie działań wobec dłużnika alimentacyjnego, zgodnie z art. 3 ust. 5 pkt 2 upoua. Cztery wnioski skierowano w terminie do dwóch miesięcy od wydania decyzji w sprawie przyznania świadczenia z funduszu alimentacyjnego, jeden – po upływie ponad trzech miesięcy. W jednej sprawie, zgodnie z art. 6 upoua, OPS otrzymał od organu właściwego dłużnika informację o podjętych działaniach wobec dłużnika alimentacyjnego oraz ich efektach. W pozostałych do dnia kontroli taka informacja nie wpłynęła, w tym jedna sprawa dotyczyła wniosku skierowanego do organu właściwego dłużnika 6 listopada 2018 r.;
- w jednym przypadku OPS skierował, na podstawie art. 5 ust. 3b upoua, wniosek do Starosty Chełmskiego o zatrzymanie prawa jazdy dłużnika, w ośmiu – zawiadomienia do organów ścigania o podejrzeniu popełnienia przestępstwa przez dłużnika alimentacyjnego w związku z uchylaniem się od zobowiązań alimentacyjnych;
- w sześciu sprawach skierowano na podstawie art. 3 ust. 6 upoua wnioski do komorników o udzielenie informacji o stanie egzekucji i przyczynach jej bezskuteczności;
- stosownie do art. 8a upoua przekazywano elektronicznie do pięciu biur informacji gospodarczej miesięczne informacje o zobowiązaniach dłużników alimentacyjnych w razie powstania zaległości za okres dłuższy niż sześć miesięcy¹⁰.

Kwoty wyegzekwowane od dłużników alimentacyjnych przez komorników sądowych i przekazane do OPS zostały prawidłowo podzielone pomiędzy Miasto Siedliszcze i budżet państwa, zgodnie z art. 27 ust. 4 i 11 upoua.

(akta kontroli str. 13-14, 156-165, 167-171)

⁹ Dz. U. z 2011 r. Nr 73, poz. 395.

¹⁰ InfoMonitor, Krajowe Biuro Informacji Gospodarczej, Krajowa Informacja Długów Telekomunikacyjnych, Krajowy Rejestr Długów Biuro Informacji Gospodarczej, ERIF Biuro Informacji Gospodarczej.

Stwierdzone nieprawidłowości	W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.
OCENA CZĄSTKOWA	Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność skontrolowanej jednostki w zbadanym zakresie. OPS podejmował właściwe działania wobec dłużników alimentacyjnych w celu egzekucji wypłaconych świadczeń alimentacyjnych. Należności wyegzekwowane od dłużników zostały prawidłowo podzielone na dochody należne budżetowi państwa i Miastu Siedliszcze.
OBSZAR	<p style="text-align: center;">4. Wykorzystanie dotacji z budżetu państwa na wypłatę świadczeń alimentacyjnych i zasiłków okresowych oraz odprowadzanie dochodów uzyskanych w związku z realizacją zadań zleconych</p>
Opis stanu faktycznego	<p>Dotacje celowe z budżetu państwa na zasiłki okresowe wyniosły w 2018 r. 132 tys. zł, a w 2019 r. 136,6 tys. zł i zostały przeznaczone na wypłatę odpowiednio 335 i 317 świadczeń w łącznej kwocie 132 tys. zł i 128,8 tys. zł. Niewykorzystane kwoty dotacji (1,99 zł w 2018 r. i 7 899,93 zł w 2019 r.) zostały zwrócone do budżetu państwa odpowiednio: 28 grudnia 2018 r. i 30 grudnia 2019 r., zgodnie z art. 168 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych¹¹.</p> <p>Dotacje celowe z budżetu państwa wykorzystane na wypłatę świadczeń alimentacyjnych wyniosły 318,2 tys. zł i 293,1 tys. zł.</p> <p style="text-align: right;">(akta kontroli str. 13-15)</p> <p>W latach 2018-2019 uzyskano od dłużników alimentacyjnych kwotę ogółem 262,3 tys. zł, w tym 125,1 tys. zł z tytułu odsetek. Do budżetu państwa odprowadzono łącznie 207,4 tys. zł.</p> <p>Badaniem pod względem terminowości odprowadzania dochodów uzyskanych od dłużników alimentacyjnych objęto wpływy dokonane na rachunek OPS w październiku, listopadzie i grudniu 2018 r. oraz w listopadzie i grudniu 2019 r. w łącznej kwocie 53,3 tys. zł, w tym dochody budżetu państwa stanowiły 41,9 tys. zł. Uzyskane dochody odprowadzono do Urzędu Miejskiego w Siedliszczu w terminie określonym w zarządzeniu nr 53/2017 Burmistrza Siedliszcza z dnia 30 października 2017 r. w sprawie ustalenia procedur pobierania i odprowadzania dochodów związanych z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych odrębnymi ustawami. Według informacji uzyskanej od Skarbnika Miasta, dochody odprowadzono do budżetu państwa w terminach określonych w art. 255 ust. 1 i 2 ustawy o finansach publicznych, najczęściej w dniu ich wpływu z OPS.</p> <p style="text-align: right;">(akta kontroli str. 13-14, 94-98, 166-167)</p>
Stwierdzone nieprawidłowości	W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.
OCENA CZĄSTKOWA	Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność skontrolowanej jednostki w zbadanym zakresie. Otrzymane z budżetu państwa dotacje na wypłatę świadczeń alimentacyjnych i zasiłków okresowych zostały wykorzystane zgodnie z przeznaczeniem, a niewykorzystane kwoty zwrócone. Terminowo przekazywano do budżetu Miasta dochody uzyskane od dłużników alimentacyjnych.

¹¹ Dz. U. z 2019 r. poz. 869, ze zm.

IV. Wnioski

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy o NIK, przedstawia następujący wniosek:

Wnioski

1. Dokonywanie wypłat świadczeń z tytułu zasiłku okresowego po doręczeniu decyzji administracyjnej osobie, której świadczenie zostało przyznane i uprawomocnieniu się tej decyzji lub zrzeczeniu się przez stronę prawa do wniesienia odwołania.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Lublinie. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykonania wniosku

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK należy poinformować Najwyższą Izbę Kontroli, w terminie 21 od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykonania wniosku pokontrolnego oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Lublin, 17 marca 2020 r.

Kontroler
Janusz Gosik
Specjalista kontroli państwowej

Dyrektor
Delegatury Najwyższej Izby Kontroli
w Lublinie
Edward Lis

.....
podpis

.....
podpis