



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Lublinie

LLU.411.005.04.2019

**Pani
Małgorzata Ściuba
Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy
Społecznej w Milanowie**

Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej
ul. Kościelna 11A
21-210 Milanów

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Kontrola nr K/19/004 „Realizacja przez gminy wybranych zadań z zakresu pomocy społecznej”

I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana	Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Milanowie, ul. Kościelna 11A, 21-210 Milanów (dalej: GOPS lub Ośrodek)
Kierownik jednostki kontrolowanej	Małgorzata Ściuba, Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Milanowie od 1 października 2017 r.
Zakres przedmiotowy kontroli	<ol style="list-style-type: none">1. Postępowanie w sprawach o przyznanie i wypłatę zasiłków okresowych.2. Postępowanie w sprawach o przyznanie i wypłatę świadczeń alimentacyjnych.3. Działania podejmowane wobec dłużników alimentacyjnych.4. Wykorzystanie dotacji z budżetu państwa na wypłatę świadczeń alimentacyjnych i zasiłków okresowych oraz odprowadzanie dochodów uzyskanych w związku z realizacją zadań zleconych.
Okres objęty kontrolą	Lata 2018-2019 oraz działania wcześniejsze, mające związek z zagadnieniami objętymi kontrolą.
Podstawa prawna podjęcia kontroli	Art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli ¹
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Lublinie
Kontroler	Janusz Gosik, specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LLU/30/2020 z 12 lutego 2020 r. (akta kontroli str. 1-2)

II. Ocena ogólna² kontrolowanej działalności

OCENA OGÓLNA	Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Milanowie w zakresie objętym kontrolą.
Uzasadnienie oceny ogólnej	<p>W badanym okresie GOPS prawidłowo naliczał i wypłacał zasiłki okresowe oraz świadczenia alimentacyjne uprawnionym osobom. Podejmowano zgodnie z przepisami działania w stosunku do dłużników alimentacyjnych w celu wyegzekwowania świadczeń alimentacyjnych wypłaconych osobom uprawnionym. Otrzymane dotacje celowe z budżetu państwa na zasiłki okresowe oraz świadczenia alimentacyjne wydatkowano zgodnie z przeznaczeniem, a niewykorzystane kwoty zwrócono do budżetu państwa. Terminowo i w prawidłowej wysokości odprowadzono do Gminy Milanów dochody uzyskane od dłużników alimentacyjnych.</p> <p>Wyniki kontroli świadczą o zrealizowaniu wniosków sformułowanych po kontroli I/15/006 „Realizacja przez gminy wybranych zadań z zakresu pomocy społecznej”, przeprowadzonej w GOPS w okresie od 10 grudnia 2015 r. do 26 stycznia 2016 r.</p>

¹ Dz. U. z 2019 r. poz. 489, ze zm., dalej: ustawa o NIK.

² Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną, ocenę negatywną albo ocenę w formie opisowej.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego oraz oceny cząstkowe³ kontrolowanej działalności

OBSZAR

1. Postępowanie w sprawach o przyznanie i wypłatę zasiłków okresowych

Opis stanu faktycznego

W badanym okresie do GOPS złożono łącznie 371 wniosków (200 w 2018 r. i 171 w 2019 r.) o przyznanie zasiłków okresowych, z których wszystkie zostały rozpatrzone pozytywnie. Wydatki na zasiłki okresowe wyniosły 282,6 tys. zł w 2018 r. i 259,2 tys. w 2019 r.

Badanie dokumentacji 10 losowo wybranych spraw (tj. 2,7%) wykazało, że przyznanie zasiłków okresowych następowało w drodze decyzji administracyjnych, stosownie do art. 106 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej⁴ (dalej: ups), wydawanych przez kierownika GOPS na podstawie upoważnienia Wójta Gminy. Decyzje te wydane zostały do siedmiu dni od daty złożenia wniosku o przyznanie pomocy, zgodnie z art. 35 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego⁵ (dalej: kpa). Zawierały one elementy wymienione w art. 107 § 1 kpa, w tym prawidłowe oznaczenie organu wydającego decyzję, co świadczy o zrealizowaniu wniosku NIK w tym zakresie sformułowanego po kontroli I/15/006 „Realizacja przez gminy wybranych zadań z zakresu pomocy społecznej”.

Przed wydaniem decyzji pracownik socjalny Ośrodka przeprowadzał wywiad rodzinny, o którym mowa w art. 107 ust. 1 ups. Sytuację osobistą, dochodową, majątkową i rodzinną osób ubiegających się o świadczenie ustalano na podstawie dokumentów wskazanych w art. 107 ust. 5b ups, m.in.: zaświadczenia powiatowego urzędu pracy o statusie osoby bezrobotnej bez prawa do zasiłku wnioskodawcy i jego małżonka, oświadczenia o braku dochodów z pracy dorywczej wnioskodawcy, oświadczenia o stanie majątkowym. Rodzinny wywiad środowiskowy przeprowadzano do siedmiu dni od złożenia wniosku, tj. w terminie wynikającym z § 2 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 25 sierpnia 2016 r. w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego⁶.

We wszystkich badanych sprawach świadczeniobiorcy spełniali kryterium dochodowe uprawniające do uzyskania świadczenia, a ich dochody ustalone zostały zgodnie z art. 8 ust. 3-10 ups. Zasiłki przyznawane były w szczególności osobom bezrobotnym i chorym. Wysokość świadczenia ustalona została z zachowaniem wymogów określonych w art. 38 ust. 2-4 ups i wynosiła od 75,16 zł do 906,16 zł miesięcznie. Wypłaty zasiłków na podstawie kontrolowanych decyzji wyniosły 8,6 tys. zł w 2018 r. i 4,7 tys. w 2019 r.

Uprawnienia do świadczeń obejmowały pełne miesiące. Świadczenia przyznawano i wypłacano za okres miesiąca kalendarzowego, począwszy od miesiąca, w którym został złożony wniosek z wymaganą dokumentacją, stosownie do art. 106 ust. 3 ups. Zasiłki wypłacano po uprawomocnieniu się decyzji, w terminie do ostatniego dnia danego miesiąca, w kwotach wynikających z decyzji w sprawie ich przyznania. Zrealizowane zostały wnioski NIK, sformułowane w tym zakresie po kontroli I/15/006.

(akta kontroli str. 7, 15-109)

³ Oceny cząstkowe to oceny działalności w poszczególnych obszarach badań kontrolnych. Ocena cząstkowa może być sformułowana jako ocena pozytywna, ocena negatywna albo ocena w formie opisowej.

⁴ Dz. U. z 2019 r. poz. 1507, ze zm.

⁵ Dz. U. z 2020 r. poz. 256.

⁶ Dz. U. z 2017 r. poz. 1788, dalej: rozporządzenie w sprawie wywiadu środowiskowego.

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

OCENA CZĄSTKOWA

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność GOPS w badanym zakresie. Zasiłki okresowe przyznawane były osobom spełniającym kryterium dochodowe. Postępowania w sprawie przyznania zasiłku prowadzono terminowo, a wydane w tych sprawach decyzje spełniały wymagania kpa. Właściwie dokumentowano sytuację osobistą i majątkową osób ubiegających się o przyznanie świadczenia.

OBSZAR

2. Postępowanie w sprawach o przyznanie i wypłatę świadczeń alimentacyjnych

Opis stanu
faktycznego

W badanym okresie do GOPS złożonych zostało 47 wniosków o przyznanie świadczenia alimentacyjnego, w tym 27 dotyczących okresu świadczeniowego rozpoczynającego się od 1 października 2018 r. i 20 dotyczących okresu świadczeniowego od 1 października 2019 r. Wydano odpowiednio 25 i 18 decyzji przyznających świadczenie dla 30 i 22 uprawnionych osób. W czterech sprawach wydane zostały decyzje odmowne z powodu przekroczenia kryterium dochodowego przez wnioskodawcę. Jedna decyzja przyznająca świadczenie na okres od 1 października 2019 r. do 30 września 2020 r. została zmieniona z powodu podjęcia pracy przez wnioskodawcę i osiągania dochodów przekraczających kryterium dochodowe. Wydano cztery decyzje zmieniające wysokość świadczenia w związku z podniesieniem wysokości alimentów przez sąd.

Kierownik GOPS posiadała upoważnienie Wójta Gminy m.in. do prowadzenia postępowania i wydawania decyzji w sprawach o przyznawanie świadczeń z funduszu alimentacyjnego oraz do podejmowania działań wobec dłużników alimentacyjnych.

Badanie dokumentacji wybranych losowo 10 decyzji przyznających świadczenie alimentacyjne (tj. 23,3%) wykazało, że świadczenia te były naliczane i wypłacane prawidłowo. Ich przyznanie następowało w drodze decyzji administracyjnych, zawierających elementy określone w art. 107 § 1 kpa. Zrealizowano wniosek NIK sformułowany po kontroli I/15/006 „Realizacja przez gminy wybranych zadań z zakresu pomocy społecznej” dotyczący prawidłowego oznaczania organu wydającego decyzje i dokumentowania faktu doręczenia decyzji świadczeniobiorcom.

Wnioski o ustalenie prawa do świadczeń złożone zostały przez osoby uprawnione lub ich przedstawicieli ustawowych, zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów⁷ (dalej: upoua). Były one kompletne i zawierały dane i dokumenty określone w art. 15 ust. 3-7 upoua oraz w § 2 ust. 2 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 27 lipca 2017 r. w sprawie sposobu i trybu postępowania, sposobu ustalania dochodu oraz wzorów wniosku, zaświadczeń i oświadczeń o ustalenie prawa do świadczeń z funduszu alimentacyjnego⁸. Badane sprawy były załatwiane terminowo, zgodnie z art. 35 § 3 kpa. Świadczy to o zrealizowaniu wniosków NIK sformułowanych w tym zakresie po kontroli I/15/006.

Świadczenia przyznano dla ośmiu osób uprawnionych, które nie ukończyły 18 roku życia oraz trzech pełnoletnich, uczących się, które nie ukończyły 25 roku życia. Osoby te spełniały kryteria określone w art. 9 ust. 1 i 2 upoua. Prawidłowo, zgodnie z art. 18 upoua, ustalono miesiąc od którego przysługiwało świadczenie

⁷ Dz. U. z 2019 r. poz. 670, ze zm.

⁸ Dz. U. poz. 1467, dalej: rozporządzenie w sprawie ustalania prawa do świadczeń.

alimentacyjne. Świadczenia wypłacano w kwotach określonych w decyzjach, w okresach miesięcznych, zgodnie z art. 20 ust. 1 upoua, w formie przelewu na konta bankowe po doręczeniu zainteresowanemu decyzji przyznającej świadczenie. Na podstawie badanych decyzji wypłacono świadczenia w kwocie 7,7 tys. zł w 2018 r. i 28,9 tys. zł w 2019 r.

W jednym przypadku uprawniony zrezygnował z pobierania świadczenia, w związku z ugodą, w której dłużnik alimentacyjny zobowiązał się do regulowania alimentów bezpośrednio uprawnionemu. W sprawie tej świadczenie przyznane zostało decyzją nr 000024/FA/09/2018 z 7 września 2018 r. w kwocie 200 zł miesięcznie na okres od 1 października 2018 r. do 30 września 2019 r. W dniu 2 kwietnia 2019 r. do GOPS wpłynął protokół sądowy, przekazany przez Sąd Rejonowy w Radzynie Podlaskim, informujący o zawartej w dniu 18 marca 2019 r. ugodzie, według której ojciec świadczeniobiorcy zobowiązał się do wypłacania alimentów w kwocie 400 zł bezpośrednio do rąk powoda do dziesiątego dnia każdego miesiąca. Ugoda ta uprawomocniła się 26 marca 2019 r. Rezygnacja uprawnionego z pobierania świadczeń z funduszu alimentacyjnego wpłynęła do GOPS w dniu 6 sierpnia 2019 r. Decyzją nr 000017/ZK/08/2019 z 7 sierpnia 2019 r. GOPS zakończył z dniem 1 sierpnia 2019 r. realizację decyzji z dnia 7 września 2018 r. W okresie od kwietnia do lipca 2019 r. GOPS wypłacał uprawnionemu świadczenie z funduszu alimentacyjnego w kwocie 200 zł miesięcznie. Dłużnik alimentacyjny w tym czasie dokonał wpłat w wysokości 800 zł, które zaliczono na spłatę odsetek od zadłużenia. Według wyjaśnienia Kierownik GOPS, Ośrodek nie miał żadnej informacji potwierdzającej fakt, że uprawniony w okresie pobierania świadczeń z funduszu alimentacyjnego otrzymał bezpośrednio od ojca alimenty. Nie było więc podstaw prawnych do wydania decyzji o ustaleniu i zwrocie nienależnie pobranych świadczeń alimentacyjnych przez uprawnionego. Sam uprawniony również podkreśla w swoim oświadczeniu złożonym 6 sierpnia 2019 r., że ojciec będzie płacił alimenty, a nie, że już płaci. Należy także zwrócić uwagę, że oświadczenie zostało złożone w okresie, w którym ojciec zgodnie z ugodą już od kilku miesięcy powinien płacić alimenty. Ponadto w decyzji przyznającej świadczenia z funduszu alimentacyjnego w pouczeniu znajduje się informacja o wynikającym z art. 19 ust. 1 upoua obowiązku poinformowania GOPS o zmianach mających wpływ na prawo do świadczeń oraz obowiązku przekazania do komornika prowadzącego postępowanie egzekucyjne alimentów otrzymanych bezpośrednio od dłużnika. Ośrodek nie otrzymał od Komornika Sądowego w Radzynie Podlaskim, prowadzącego postępowanie względem dłużnika alimentacyjnego, informacji dotyczącej jakichkolwiek wpłat od wierzyciela. W związku z tym należy uznać, iż świadczenia z funduszu alimentacyjnego wypłacane wierzycielowi przez GOPS w okresie od 1 kwietnia do 31 lipca 2019 r. były jedynymi świadczeniami, które uprawniony otrzymywał w tym okresie.

(akta kontroli str. 7, 110-136, 149-152)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

OCENA CZĄSTKOWA

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność GOPS w badanym zakresie. Postępowania w sprawie świadczeń z funduszu alimentacyjnego prowadzono terminowo, na podstawie wniosków spełniających wymagania określone w przepisach, a wydawane decyzje w sprawie świadczeń spełniały wymogi kpa. Świadczenia przyznawane były osobom spełniającym wymagania określone w przepisach prawa.

3. Działania podejmowane wobec dłużników alimentacyjnych

Opis stanu faktycznego

Według stanu na 31 grudnia 2019 r. zobowiązania dłużników alimentacyjnych wyniosły 1 815,7 tys. zł i w porównaniu do stanu na koniec 2017 r. zwiększyły się o 276,5 tys. zł (tj. o 18%), w tym:

- zobowiązania z tytułu wypłaconych świadczeń z funduszu alimentacyjnego zwiększyły się o 19,6% (z 1 412,2 tys. zł do 1 688,7 tys. zł), a liczba dłużników – zmniejszyła się z 36 do 35;
- zobowiązania z tytułu zaliczki alimentacyjnej pozostały na tym samym poziomie, wynosiły 127 tys. zł i dotyczyły 18 dłużników.

Badanie dokumentacji postępowań prowadzonych w stosunku do wybranych losowo 10 dłużników alimentacyjnych wykazało, że GOPS podejmował działania w celu egzekucji wypłaconych kwot świadczeń alimentacyjnych uprawnionym osobom. We wszystkich przypadkach, zgodnie z art. 27 ust. 3a i 8 upoua, skierowano wnioski o przyłączenie do prowadzonego postępowania egzekucyjnego w celu zaspokojenia roszczeń osób uprawnionych do alimentów. Wnioski te przekazano komornikom sądowym w terminie do dwóch miesięcy od wydania decyzji przyznających świadczenie alimentacyjne.

W czterech sprawach GOPS był organem właściwym dłużnika alimentacyjnego. Z trzema dłużnikami przeprowadzono, na podstawie art. 4 ust. 1 upoua, wywiad alimentacyjny i odebrano od nich oświadczenia majątkowe, na formularzach określonych w załącznikach do rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 23 marca 2011 r. w sprawie wzoru kwestionariusza wywiadu alimentacyjnego oraz wzoru oświadczenia majątkowego dłużnika alimentacyjnego⁹. W jednym przypadku dłużnik nie stawiał się na wezwanie GOPS i wszczęto postępowanie administracyjne w sprawie uznania dłużnika za uchylającego się od zobowiązań alimentacyjnych. Informacje uzyskane od dłużników, w szczególności wynikające z wywiadów oraz oświadczeń majątkowych, Ośrodek przekazywał komornikom sądowym, stosownie do art. 3 ust. 7 i art. 6 upoua.

W sześciu sprawach GOPS, jako organ właściwy wierzyciela, wystąpił do organów właściwych dłużników alimentacyjnych, o podjęcie działań wobec tych dłużników, zgodnie z art. 3 ust. 5 pkt 2 upoua.

We wszystkich badanych przypadkach skierowano wnioski do prokuratury o ściganie dłużników za przestępstwo niealimentacji. Nie kierowano wniosków do starostów o zatrzymanie prawa jazdy dłużnikowi. Dwóch dłużników zobowiązano do zarejestrowania się w powiatowym urzędzie pracy, ale w aktach spraw nie było informacji o wykonaniu tego obowiązku.

Według wyjaśnienia Kierownik GOPS, w jednym przypadku dłużnik odmówił bez uzasadnionej przyczyny podjęcia pracy, z czym związany był zakaz rejestracji przez okres jednego roku. W drugim przypadku dłużnik nie poinformował GOPS o przyczynach niezarejestrowania się jako bezrobotny lub poszukujący pracy. Wobec tego dłużnika, zgodnie z art. 5a ust. 2 upoua, nie podjęto działań określonych w art. 5 ust. 2 i 3 upoua, ponieważ poprzednio wydana decyzja o uznaniu dłużnika alimentacyjnego za uchylającego się od zobowiązań alimentacyjnych pozostawała w mocy.

Wszyscy dłużnicy, których dokumentacja została objęta szczegółowym badaniem, posiadali zaległości w spłacie zobowiązań z tytułu świadczeń alimentacyjnych

⁹ Dz. U. Nr 73, poz. 395.

wypłaconych osobom uprawnionym, za okres przekraczający sześć miesięcy. Zgodnie z art. 8a upoua, GOPS przekazywał informację o tych zobowiązaniach do Biura Informacji Gospodarczej InfoMonitor S.A., Biura Rejestru Dłużników ERIF S.A., Krajowego Biura Informacji Gospodarczej oraz Biura Krajowego Rejestru Długów.

Kwoty wyegzekwowane od dłużników alimentacyjnych przez komorników sądowych zostały prawidłowo podzielone pomiędzy gminę i budżet państwa, zgodnie z art. 27 ust. 4 i 11 upoua.

(akta kontroli str. 7, 153-170, 178-180)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

OCENA CZĄSTKOWA

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność GOPS w badanym zakresie. GOPS podejmował właściwe działania wobec dłużników alimentacyjnych w celu egzekucji wypłaconych świadczeń alimentacyjnych. Należności wyegzekwowane od dłużników były prawidłowo dzielone na dochody należne budżetowi państwa i Gminie Milanów.

OBSZAR

4. Wykorzystanie dotacji z budżetu państwa na wypłatę świadczeń alimentacyjnych i zasiłków okresowych oraz odprowadzanie dochodów uzyskanych w związku z realizacją zadań zleconych

Opis stanu
faktycznego

Dotacje celowe z budżetu państwa na wypłatę zasiłków okresowych wyniosły w 2018 r. 286 tys. zł, a w 2019 r. 266 tys. zł i zostały wykorzystane w kwotach: 282,6 tys. zł i 259,2 tys. zł. Niewykorzystane kwoty dotacji (3,4 tys. zł w 2018 r. i 6,8 tys. zł w 2019 r.) zostały zwrócone do budżetu państwa odpowiednio: 11 stycznia 2019 r. i 16 stycznia 2020 r., tj. w terminie określonym w art. 168 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych¹⁰.

Dotacje celowe z budżetu państwa wykorzystane na wypłatę świadczeń alimentacyjnych wyniosły 124,6 tys. zł w 2018 r. i 127 tys. zł w 2019 r.

(dowód: akta kontroli str. 7-8)

W latach 2018-2019 uzyskano od dłużników alimentacyjnych kwotę ogółem 115,3 tys. zł, w tym 52,1 tys. zł z tytułu odsetek. Do budżetu państwa odprowadzono łącznie 90 tys. zł.

Badanie terminów odprowadzania dochodów przeprowadzono na próbie dochodów zrealizowanych w październiku, listopadzie i grudniu 2018 r. (4,3 tys. zł) oraz w listopadzie i grudniu 2019 r. (4,5 tys. zł). Ustalono, że zrealizowane dochody były przekazywane do Urzędu Gminy Milanów w terminie określonym w zarządzeniu nr 358/2014 Wójta Gminy Milanów z dnia 28 sierpnia 2014 r. Z informacji uzyskanej od Skarbnika Gminy wynika, że przekazane przez GOPS dochody budżetu państwa zostały odprowadzone do Lubelskiego Urzędu Wojewódzkiego w terminach określonych w art. 255 ustawy o finansach publicznych.

(akta kontroli str. 8, 171-177)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

¹⁰ Dz. U. z 2019 r. poz. 869, ze zm.

OCENA CZĄSTKOWA

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność GOPS w badanym zakresie. Otrzymane z budżetu państwa dotacje na wypłatę świadczeń alimentacyjnych i zasiłków okresowych zostały wykorzystane zgodnie z przeznaczeniem, a niewykorzystane kwoty zwrócone. Terminowo przekazywano do budżetu gminy Milanów dochody uzyskane od dłużników alimentacyjnych.

IV. Uwagi i wnioski

W związku z niestwierdzeniem nieprawidłowości, Najwyższa Izba Kontroli nie formułuje uwag ani wniosków.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Lublinie. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Lublin, 18 marca 2020 r.

Kontroler
Janusz Gosik
Specjalista kontroli państwowej

Dyrektor
Delegatury Najwyższej Izby Kontroli
w Lublinie
Edward Lis

.....
podpis

.....
podpis