



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Lublinie**

Lublin, dnia 1 grudnia 2009 r.

**Pan
Marian Starownik
Starosta Lubartowski**

LLU-410-39-02/2009

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 roku o Najwyższej Izbie Kontroli¹, zwanej dalej ustawą o NIK, Najwyższa Izba Kontroli – Delegatura w Lublinie, przeprowadziła w Starostwie Powiatowym w Lubartowie, zwanym dalej „Starostwem” kontrolę w zakresie zapewnienia społeczeństwu udziału w postępowaniach dotyczących ochrony środowiska w okresie od 1 stycznia 2006r. do 16 listopada 2009r.

W związku z kontrolą, której wyniki zostały przedstawione w protokole kontroli podpisanym w dniu 25 listopada 2009r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Panu Staroście niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia realizację procedur zapewniających społeczeństwu uczestnictwo w postępowaniach dotyczących ochrony środowiska pomimo stwierdzonych nieprawidłowości, niemających jednak zasadniczego wpływu na skontrolowaną działalność.

1. W kontrolowanym okresie Starosta, działając z urzędu, wydał jedną decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia² w trybie określonym przepisami ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko³, zwanej dalej „uooś”.

Dla tego przedsięwzięcia, w myśl przepisu § 3 ust. 1 pkt 76 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych

¹ Dz. U. z 2007r. Nr 231 poz. 1701 ze zm.

² decyzja Starosty z dnia 26 sierpnia 2009r. o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia

³ Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.

z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko⁴, przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko było fakultatywne.

O odstąpieniu od przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko stwierdzono nie w formie postanowienia, a w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia z uwagi na to, iż Starosta Powiatu Lubartowskiego był jednocześnie organem prowadzącym postępowanie i organem opiniującym.

Informację o wydanej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia i o możliwościach zapoznania się z jej treścią podano do publicznej wiadomości zgodnie z art. 38 uoos.

Dane o podjętej z urzędu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia zostały zamieszczone w karcie informacyjnej dla decyzji i postanowień, wskazań lokalizacyjnych publicznie dostępnego wykazu danych o dokumentach o środowisku, zgodnie z wymogami określonym w załączniku do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 18 czerwca 2007r. w sprawie wzoru publicznie dostępnego wykazu danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie⁵.

Karta informacyjna przedsięwzięcia umożliwiała analizę uwarunkowań określonych w art. 63 uoos.

2. W okresie objętym kontrolą przeprowadzono dwa postępowania w sprawie udzielenia pozwolenia zintegrowanego (oba wszczęte w marcu 2008r.).

W obydwu przypadkach podano do publicznej wiadomości poprzez ogłoszenie w siedzibie Starostwa informacje o wszczęciu postępowań i o możliwości składania do Starostwa uwag i wniosków do przedmiotu sprawy w terminie 21 dni od dnia podania do publicznej wiadomości. Wydane decyzje w tych sprawach⁶ zamieszczono również na stronie internetowej Starostwa oraz na tablicy ogłoszeń właściwego miejscowo urzędu gminy. Zarówno wniosków jak i decyzji nie zamieszczono w obwieszczeniu w pobliżu miejsc planowanych przedsięwzięć, co stanowiło naruszenie przepisu art. 32 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. – Prawo ochrony środowiska⁷, zwanej dalej „poś” i art. 32 ust. 2 poś w zw. z art. 3 pkt 19 poś (obecnie obowiązek ten wynika z art. 33 ust. 1 pkt 2 uoos i art. 38 uoos w zw. z art. 3 ust. 1 pkt 11 c uoos). Na stronie internetowej Starostwa nie

⁴ Dz. U. Nr 257 poz. 2573 ze zm.

⁵ Dz. U. Nr 120, poz. 827

⁶ decyzja Starosty pozwolenie zintegrowane z dnia 27.05.2008r. oraz decyzja Starosty pozwolenie zintegrowane z dnia 30.05.2008r.

⁷ j.t. Dz. U. z 2008r., Nr 25, poz. 150 ze zm.

zamieszczono informacji o możliwości składania uwag i wniosków w przedmiocie wszczętych postępowań w sprawie udzielenia pozwolenia zintegrowanego, czym naruszono przepis art. 32 ust. 3 poś.

Nie stwierdzono utrudnień w dostępie do wyznaczonego w ogłoszeniach miejsca wyłożenia dokumentacji do wglądu.

Do żadnego z postępowań w sprawie udzielenia pozwolenia zintegrowanego nie wnoszono uwag ani wniosków.

Pozwolenia zintegrowane wydane zostały zgodnie z art. 211 ust. 3a poś, tj. po uzgodnieniu z wojewódzkim inspektorem ochrony środowiska.

W Starostwie nie dopełniono obowiązku prowadzenia publicznie dostępnego wykazu danych o dokumentach o środowisku, co stanowiło naruszenie przepisu art. 19 ust. 6 poś (obowiązującego do 14 listopada 2008r.) i art. 22 ust. 1 uoos (obowiązującego od 15 listopada 2008r.). Wykaz ten wprowadzono dopiero w lutym 2009r. udostępniając go jednocześnie na stronie internetowej. Publicznie dostępny wykaz danych nie był natomiast udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Starostwa, co było niezgodne z przepisem art. 23 ust. 1 zd. 2 uoos. Wykaz ten został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Starostwa w trakcie kontroli NIK, z dniem 16 listopada 2009r.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi Najwyższa Izba Kontroli wnosi o:

Podawanie do publicznej wiadomości przez obwieszczenie w sposób zwyczajowo przyjęty w miejscu planowanego przedsięwzięcia informacji o wszczęciu postępowania w sprawie udzielenia pozwolenia zintegrowanego oraz informacji o wydanej decyzji pozwolenie zintegrowane.

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Lublinie, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje przedstawienia przez Pana Starostę w terminie 21 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosku lub o działaniach podjętych w celu realizacji wniosku bądź przyczynach jego niepodjęcia.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego przysługuje Panu prawo zgłoszenia na piśmie do Dyrektora Delegatury NIK w Lublinie umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosku zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym wyżej mowa, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.