



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Lublinie**

Lublin, dnia 07.01.2010 r.

**Pan
Stefan CZYŻYK
Wójt Gminy Niemce**

LLU- 410-39-05/09

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o *Najwyższej Izbie Kontroli* (Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.), zwanej dalej ustawą o NIK, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Lublinie przeprowadziła w Urzędzie Gminy Niemce (zwanym dalej Urzędem) kontrolę zapewnienia udziału społeczeństwa w postępowaniach dotyczących ochrony środowiska w latach 2008 – 2009.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 8 grudnia 2009 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Panu Wójtowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia procedury umożliwiające udział społeczeństwa w postępowaniach administracyjnych, pomimo stwierdzonych nieprawidłowości, niemających istotnego znaczenia na kontrolowaną działalność.

Postępowania, w których Wójt Gminy - jako organ I instancji - zobligowany był do zapewnienia uczestnictwa społeczeństwa, przeprowadzone zostały z uwzględnieniem obowiązujących procedur. Dotyczyło to w szczególności zmian w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego gminy. W postępowaniach tych, zapewniono możliwość uczestnictwa w nich osobom zainteresowanym, upubliczniając stosowne informacje na stronie internetowej BIP (organu), oraz w formie zwyczajowo przyjętej na tablicach ogłoszeń w siedzibie jednostki i bezpośrednio w miejscach planowanych zmian, a także poprzez ogłoszenia w lokalnej prasie. Realizując procedury w zakresie zmian planu zagospodarowania przestrzennego, sporządzono i uwzględniono zarówno prognozy oceny

oddziaływania na środowisko, a także uzgodnienia i opinie właściwych organów ochrony środowiska oraz inspekcji sanitarnej.

Zmiany w planie zagospodarowania przestrzennego gminy upubliczniano zarówno na etapie przystąpienia do prac nad zmianami jak też wyłożenia dokumentów, określających zakres dokonanych zmian, zachowując terminy do składania uwag i wniosków stosownie do przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o *planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (Dz. U. nr 80, poz. 717 ze zm.). Nie stwierdzono ograniczeń w udostępnianiu dokumentacji osobom zainteresowanym.

Różne formy upublicznienia, w tym ankietyzację, stosowano w postępowaniu dotyczącym strategii gminy. W jednym przypadku, dotyczącym *Programu usuwania i unieszkodliwiania azbestu w latach 2008 – 2015* dokument upubliczniono wyłącznie na stronie BIP. Nie podano jednak do wiadomości publicznej informacji o przystąpieniu do prac nad tym dokumentem (tj. w fazie projektu) oraz terminu do składania uwag i wniosków przez osoby zainteresowane, co naruszało przepisy art. 32 ust.1 pkt 1 i ust. 3 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2008 r. nr 25, poz. 150 ze zm.- dalej POŚ).

Zgodnie z przepisami art. 51 ust. 2 i 3 ustawy POŚ, we wszystkich kontrolowanych postępowaniach administracyjnych w sprawie decyzji środowiskowych, wydano postanowienia, określając konieczność sporządzenia raportu lub odstępnie od takiego obowiązku. W toku postępowań uzyskano pisemne opinie właściwych inspekcji sanitarnej oraz Starosty Lubelskiego. Dotyczyło to zarówno postępowań prowadzonych z zastosowaniem raportu, jak też realizowanych z jego pominięciem. Planowane inwestycje, objęte postępowaniem administracyjnym bez nałożenia obowiązku sporządzenia raportu, były zgodne z przedsięwzięciami określonymi przepisami § 3 rozporządzenia Rady Ministrów z 9.11.2004 r., w sprawie *określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzania raportu o oddziaływaniu na środowisko* (Dz. U. Nr 257, poz. 2573 ze zm.) i nie obowiązywały do uwzględnienia raportu.

Spośród wszystkich 14 kontrolowanych postanowień w sprawie odstąpienia od obowiązku sporządzenia raportu tylko w jednym (postanowienie nr OŚR:7621/18/06 z dnia 17.05.2006r.) określono właściwą podstawę prawną, wskazując odpowiednie przepisy ustawy POŚ oraz ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego

(Dz. U. z 2000 r. nr 98, poz. 1071 ze zm. – k.p.a.). W pozostałych postępowaniach jako podstawę wydania podano wyłącznie przepisy POŚ.

We wszystkich kontrolowanych postępowaniach administracyjnych w sprawie wydania decyzji środowiskowych (prowadzono je na podstawie przepisów ustawy POŚ), z zastosowaniem raportu i wymagających udziału społeczeństwa, upubliczniono informację w tym zakresie wyłącznie w formie zwyczajowo przyjętej, tj. na tablicy ogłoszeń w siedzibie organu oraz w miejscach planowanych przedsięwzięć określając 21 dniowy termin do wnoszenia uwag i wniosków. Pominięto natomiast procedurę określoną przepisem art. 32 ust. 1 pkt 1 ustawy POŚ, obligującym do podawania do publicznej wiadomości informacji o zamieszczeniu w publicznie dostępnym wykazie danych o wniosku oraz możliwości i terminach składania uwag i wniosków w przedmiocie planowanych przedsięwzięć.

Spśród 3 postępowań - prowadzonych w trakcie kontroli NIK - na podstawie przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.) w dwóch zamieszczono informację o tych postępowaniach na stronie BIP Urzędu w sposób bezpośredni. Dokonano tego po znacznym upływie czasu od daty wszczęcia postępowania w tych sprawach. Informację o budowie hali warsztatowej zamieszczono w BIP w dniu 27.11.2009 r. (wniosek z dnia 10.10.2009 r.) natomiast o budowie wytwórni mas bitumicznych 1.12.2009 r. (wniosek z dnia 2.06.2009 r.). Naruszało to przepisy art. 33 ust. 1 powyższej ustawy.

W okresie objętym badaniem nie prowadzono zgodnie z przepisami art. 19 ust. 6 ustawy POŚ publicznie dostępnych wykazów danych o dokumentach w odpowiednich kartach, określonych przepisami § 2 pkt 2 Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 18 czerwca 2007 r. w *sprawie wzoru publicznie dostępnego wykazu danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie* (Dz. U. nr 120, poz. 827).

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli wnosi o:

1. Bezwzględne przestrzeganie obowiązujących zasad upubliczniania w BIP informacji o postępowaniach administracyjnych, dotyczących ochrony środowiska.
2. Podawanie prawidłowej podstawy prawnej w postanowieniach w sprawach dotyczących ochrony środowiska.

3. Prowadzenie publicznego wykazu danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie.

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Lublinie, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje przedstawienia przez Pana Wójta, w terminie 21 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosków lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Panu prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora Delegatury NIK w Lublinie umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.

Z poważaniem