



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Lublinie**

Lublin, dnia 17 listopada 2009 r.

**Pani
Anna Muszyńska
Dyrektor
Zarządu Dróg Grodzkich
w Zamościu**

LLU-410-32-03/09
P/09/150

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli (Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.), zwanej dalej ustawą o NIK, Najwyższa Izba Kontroli – Delegatura w Lublinie przeprowadziła w Zarządzie Dróg Grodzkich w Zamościu (zwanym dalej „ZDG”) kontrolę działalności zarządcy dróg publicznych w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego na terenie miasta Zamość w latach 2007 – 2009 (I półrocze).

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 29 października 2009 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Pani Dyrektor niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia działania ZDG związane z zapewnieniem bezpieczeństwa ruchu drogowego na drogach miasta Zamość w latach 2007-2009 (I półrocze).

Powyższa ocena wynika z następujących faktów:

1. Książki dróg oraz obiektów mostowych, prowadzono zgodnie z wzorami określonymi w załącznikach do rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 16 lutego 2005 r. w sprawie sposobu numeracji i ewidencji dróg publicznych, obiektów mostowych, tuneli, przepustów i promów oraz rejestru numerów nadanych drogom, obiektom mostowym i tunelom (Dz. U. Nr 67, poz. 582.), dla wszystkich 355 odcinków dróg, 16 obiektów mostowych i 3 przepustów o średnicy równej/większej od 150 cm. W dziennikach objazdu dróg nie wskazywano jednak lokalizacji zauważonych usterek, braków i uszkodzeń wg kilometrażu drogi lub adresu w systemie referencyjnym, do czego obligował załącznik nr 2 ww. rozporządzenia. ZDG dysponował dokumentacją budowlaną i powykonawczą (wymaganą art.

63 w zw. z art. 60 Prawa budowlanego - Dz. U. z 2006 r., Nr 156 poz. 1118, ze zm.)) jedynie dla 231 z 355 odcinków dróg (65,0%). Dokumentację w takim stanie przejęto od poprzednich zarządców dróg.

2. W okresie objętym kontrolą ZDG prawidłowo realizował obowiązek przeprowadzania kontroli okresowych dróg i obiektów mostowych. Stosownie do regulacji zawartych w przepisach art. 62 ust. 1 pkt 1 oraz 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane drogi i obiekty inżynierskie w czasie ich użytkowania były poddawane okresowym kontrolom raz w roku oraz raz na 5 lat.

Kontrole okresowe wykonywały osoby posiadające wymagane przepisami art. 12 ust. 1 pkt 5, ust. 2 i ust. 7 Prawa budowlanego uprawnienia oraz wpisane na listę członków Lubelskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Lublinie.

3. NIK pozytywnie ocenia podejmowane przez ZDG przedsięwzięcia związane z bezpieczeństwem ruchu drogowego, między innymi: w ramach Programu Likwidacji Miejsc Niebezpiecznych na Drogach (Krajowy Program Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego „Gambit 2005”) przebudowano sygnalizację świetlną na skrzyżowaniu ulic: Piłsudskiego - Peowiaków – Sadowa. Wartość zadania wyniosła 402.839,68 zł i w 50% zrefundowano ją z budżetu państwa. Wprowadzono również sterowanie akomodacyjne na skrzyżowaniach z sygnalizacją świetlną, linie poziome P-10 w kolorze biało-czerwonym, zorganizowano także dwa miasteczka ruchu drogowego i wprowadzono monitoring wizyjny na terenie Starego Miasta.

W latach 2006-2008 na terenie ZDG wydarzyło się łącznie 155 wypadków. Miejsca występowania tych zdarzeń, stosownie do § 2 ust. 1 pkt 1 lit g) rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (Dz. U. Nr 177, poz. 1729) omawiano na posiedzeniach Komisji Zarządu Ruchu przy Prezydencie Miasta.

4. Zarząd posiadał stałą organizację ruchu zatwierdzoną dla 275 z 355 zarządzanych odcinków dróg (80 odcinków dróg kategorii gminnej posiada nawierzchnię gruntową). Oznakowanie wszystkich 15 objętych oględzinami NIK odcinków dróg, odpowiadało ustalonemu w projektach organizacji ruchu, i było utrzymane w stanie należyтым (czytelne i trwałe). Prawidłowo oznaczone były również miejsca uznane za niebezpieczne (przejścia dla pieszych usytuowane w bezpośrednim sąsiedztwie szkół, niebezpieczne łuki i obiekty znajdujące się w skrajni drogowej), a zieleń przydrożna nie ograniczała widoczności znaków, skrzyżowań i przejazdów kolejowych. Przeprowadzone przez NIK oględziny 9 miejsc w których realizowano roboty w pasie drogowym, wykazały, iż były one oznakowane zgodnie z czasową organizacją ruchu.

7. Poniesione w badanym okresie nakłady finansowe na infrastrukturę drogową nie zapewniały pełnej realizacji zadań określonych w art. 20 pkt 4 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 19, poz. 115 ze zm.). W roku 2008 nakłady niezbędne na inwestycje oraz utrzymanie dróg i obiektów mostowych ZDG szacował na 24.088 tys. zł podczas gdy z budżetu miasta zabezpieczono na ten cel jedynie 12.824 tys. zł (53,24%). W roku 2007 stan techniczny wiaduktu w ciągu ul. Powiatowej określano jako niepokojący (nienaprawienie mogło skrócić okres jego bezpiecznej eksploatacji) natomiast w roku w 2008 r. już

jako niedostateczny (tj. wykazujący uszkodzenia obniżające przydatność użytkową, ale możliwe do naprawy). W ocenie NIK zaplanowanie remontu tego wiaduktu dopiero na 2011 r. może doprowadzić do dalszego pogorszenia stanu tego obiektu, bezpośrednio związanego z bezpieczeństwem ruchu drogowego. W nawierzchni 10 z 15 odcinków dróg objętych oględzinami NIK występowały łaty po naprawach, wykruszenia, spękania siatkowe i poprzeczne oraz zdeformowane studzienki kanalizacyjne i kratki ściekowe. W związku z uszkodzeniami elementów sieci miejskich ZDG zgłaszał ich administratorom potrzebę naprawy, a odcinki te zaplanowano do przebudowy na lata 2010-2011. W ocenie NIK uszkodzenia elementów sieci miejskich, bezpośrednio wpływające na bezpieczeństwo ruchu drogowego, powinny być usuwane na bieżąco.

8. Pozytywnie ocenia się działania podjęte przez ZDG, na wniosek kontrolera zgłoszony w trybie art. 51 ust. 4 ustawy o NIK, związane z samowolnym zajęciem pasa drogowego na ul. Łukasińskiego. Wszczęto w tej sprawie postępowanie administracyjne dotyczące nałożenia opłaty karnej w kwocie 26.600,00 zł. Na wniosek ZDG Straż Miejska dokonywała również kontroli ww. ulicy, w wyniku której wystawiono 74 mandaty karne na łączną kwotę 1.150,00 zł.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli wnosi o:

1. Lokalizację w dziennikach objazdu dróg, zauważonych usterek, braków i uszkodzeń wg kilometrażu drogi lub adresu w systemie referencyjnym.
2. Usuwanie na bieżąco uszkodzonych elementów sieci miejskich w drogach publicznych.

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Lublinie, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje przedstawienia przez Panią Dyrektor w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków, bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosków lub przyczyn niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Pani prawo zgłoszenia na piśmie do Dyrektora Delegatury NIK w Lublinie umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.

Z poważaniem