



**Wiceprezes
Najwyższej Izby Kontroli
Józef Górny**

Warszawa, dnia 8 grudnia 2010 r.

**Pani
prof. dr hab. Barbara Kudrycka
Minister Nauki
i Szkolnictwa Wyższego**

LLU-4101-04-03/2010

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Najwyższa Izba Kontroli informuje, że na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹, zwanej dalej „ustawą o NIK”, przeprowadziła m.in. w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej w Chełmie (dalej „PWSZ” lub „Uczelnia”) kontrolę wykorzystania środków publicznych w latach 2008–2010 (I półrocze). Wyniki tej kontroli zostały przedstawione w protokole kontroli podpisanym przez Rektora PWSZ w dniu 29 czerwca 2010 r.

W związku z tym, że Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego, stosownie do art. 33 ust. 1 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym², sprawuje nadzór nad zgodnością działań uczelni z przepisami prawa i statutem, a także nad prawidłowością wydatkowania środków publicznych, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ust. 1 ustawy o NIK, przekazuje Pani Minister niniejsze wystąpienie pokontrolne, dotyczące niektórych ustaleń kontroli przeprowadzonej w PWSZ.

Najwyższa Izba Kontroli oceniła negatywnie działalność PWSZ w kontrolowanym zakresie z uwagi na stwierdzone liczne nieprawidłowości, w tym świadczące o naruszeniu dyscypliny finansów publicznych.

¹ Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

Rektor PWSZ wniósł zastrzeżenia do części ocen, uwag i wniosków sformułowanych w skierowanym do niego wystąpieniu pokontrolnym nr LLU-4101-04-03/2010 z dnia 11 sierpnia 2010 r. Po przeprowadzeniu postępowania odwoławczego (zakończono postanowieniem Prezesa NIK z dnia 24 września 2010 r.) jako zasadny został uznany m.in. wniosek pokontrolny zobowiązujący Rektora Uczelni do dokonania zwrotu na rachunek Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego, części dotacji celowej z budżetu państwa na inwestycje budowlane, w kwocie 73 tys. zł, z powodu wykorzystania ich niezgodnie z przeznaczeniem. Kontrola wykazała, że z ogólnej kwoty 300 tys. zł dotacji celowej przekazanej Uczelni w grudniu 2008 r. z przeznaczeniem na dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji pn. „Akademiczne Centrum Współpracy Transgranicznej w Depułtyczach Nowych”, Uczelnia wykorzystała 73 tys. zł na refundację wydatków poniesionych w 2005 r. na opracowanie dokumentacji technicznej zadania, której ważność upłynęła w 2007 r. Pozostałą kwotę 227 tys. zł zatrzymała do wykorzystania w 2009 r. W informacji przekazanej 28 stycznia 2009 r. do MNiSW władze Uczelni wykazały nierzetelne dane o przebiegu finansowania ww. inwestycji, podając m.in., że w 2008 r. poniesiono nakłady w wysokości 73 tys. zł, które sfinansowano dotacją, a 227 tys. zł przewidziano do poniesienia na 2009 r. jako „środki inne”.

O naruszeniu dyscypliny finansów publicznych poprzez niedokonanie zwrotu niewykorzystanych do końca 2008 r. dotacji w kwocie 300 tys. zł w terminie do 15 lutego 2009 r., mimo obowiązku wynikającego z art. 144 ust. 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych², NIK powiadomiła Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych przy Ministrze Nauki i Szkolnictwa Wyższego, zawiadomieniem z 27 października 2010 r.

W wystąpieniu pokontrolnym skierowanym do Rektora PWSZ Najwyższa Izba Kontroli wnosila o zwrot na rachunek MNiSW kwoty 73 tys. zł, przeznaczonej na refundację wydatków poniesionych 3 lata przed uzyskaniem dotacji.

W pismach z 27 października i 16 listopada 2010 r., stanowiących odpowiedzi na wystąpienie pokontrolne NIK, Rektor PWSZ nie zgodził się z zarzutem wykorzystania dotacji niezgodnie z przeznaczeniem i odmówił dokonania jej zwrotu. Stwierdził również, że dokumentacja z 2005 r. została w 2009 r. zaktualizowana i w oparciu o tę zaktualizowaną dokumentację inwestycja została zrealizowana.

² Dz. U. z 2005 r. Nr 164, poz. 1365 ze zm.

³ Dz. U. Nr 249, poz. 2104 ze zm.

W rzeczywistości dokumentacja inwestycji została w 2009 r. ponownie opracowana i sfinansowana środkami tej samej dotacji w wysokości 128,1 tys. zł.

Przedstawiając powyższe Najwyższa Izba Kontroli wnioskuję o podjęcie przez MNiSW działań zapewniających wyegzekwowanie od PWSZ zwrotu wykorzystanej niezgodnie z przeznaczeniem dotacji celowej w kwocie 73 tys. zł, wraz z należnymi odsetkami.

Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje przedstawienia przez Panią Minister, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosku bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosku lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Pani Minister prawo zgłoszenia na piśmie do Kolegium Najwyższej Izby Kontroli umotywowanych zastrzeżeń w sprawie uwag i wniosku, zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym wyżej mowa, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały Kolegium NIK.