



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Lublinie**

Lublin, dnia 28 stycznia 2010 r.

**Pani
Anna Drwal
Dyrektor
Zespołu Placówek Oświatowych
w Gościeradowie**

LLU-4101-24-04/2010

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli (Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701, ze zm.), zwanej dalej ustawą o NIK, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Lublinie przeprowadziła w Zespole Placówek Oświatowych w Publicznej Szkole Podstawowej w Gościeradowie (dalej „Szkoła”) kontrolę w zakresie wykorzystania środków publicznych na pomoc materialną dla uczniów w latach 2009-2010.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 18 stycznia 2011 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Pani Dyrektor niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia skontrolowaną działalność, pomimo stwierdzonych nieprawidłowości.

Formułując ocenę pozytywną NIK uwzględniła w szczególności:

- rzetelnie zaplanowanie w budżecie Szkoły środków na stypendia za wyniki w nauce lub za osiągnięcia sportowe,
- określenie form pomocy materialnej w statucie Szkoły, rzetelne rozpoznawanie potrzeb w tym zakresie i informowanie rodziców i uczniów o formach i źródłach jej uzyskania,
- prawidłową realizację zadań wieloletniego programu pn. Pomoc państwa w zakresie dożywiania (*Program dożywiania*), na podstawie ustawy z dnia 29 grudnia 2005 r. o ustanowieniu programu wieloletniego „Pomoc państwa w zakresie dożywiania”¹ oraz

¹ Dz. U. Nr 267, poz. 2259, ze zm.

programów wspólnotowych pn. „Szkłanka mleka” i „Owoce w szkole” wdrażanych przez Agencję Rynku Rolnego.

W latach 2008 - 2010 w budżecie Szkoły środki finansowe na stypendia za wyniki w nauce lub za osiągnięcia sportowe (stypendia motywacyjne) wyniosły odpowiednio 1.720,00 zł, 2.600,00 zł i 4.200,00 zł

Statut Szkoły (zatwierdzony decyzją Rady Pedagogicznej z dnia 15 listopada 2007 r.) spełniał wymagania określone w § 2 ust. 1 pkt 8 załącznika nr 2 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 maja 2001 r. w sprawie ramowych statutów publicznego przedszkola oraz publicznych szkół² i określał wszystkie formy opieki i pomocy uczniom, w tym pomocy o charakterze socjalnym i motywacyjnym.

Potrzeby uczniów w zakresie pomocy materialnej o charakterze socjalnym były rozpoznawane głównie przez nauczyciela prowadzącego zajęcia w oddziale dzieci sześciolatków, wychowawców klas i pedagoga szkolnego. Szkoła współpracowała w tym zakresie z Ośrodkiem Pomocy Społecznej.

Szkoła rzetelnie informowała rodziców o warunkach i formach pomocy materialnej dla uczniów m.in. poprzez wychowawców klas i rozpowszechnianie stosownych folderów.

W latach szkolnych 2008/2009, 2009/2010 i 2010/2011, w trudnych warunkach materialnych znajdowało się odpowiednio 84 (tj. 40, 6 % ogółu uczniów), 68 (33,6 %) i 63 (33,6 %) uczniów.

W latach szkolnych 2009/2010 i 2010/2011 (do 18 stycznia) Szkoła udzieliła wsparcia w różnych formach wszystkim uczniom spełniającym wymagane kryteria. I tak:

- 1) zakup podręczników sfinansowano 70 uczniom z klas I–III, w ramach rządowego programu „Wyprawka szkolna” ustanowionego uchwałami nr 57/2009 Rady Ministrów z dnia 27 kwietnia 2009 r. oraz nr 76/2010 z dnia 28 maja 2010 r.,
- 2) z programu „Szkłanka mleka” korzystało odpowiednio 186 i 171 uczniów, a z programu „Owoce w Szkole” odpowiednio 88 i 84 dzieci z klas I-III,
- 3) z pomocy w formie gorącego posiłku w stołówce szkolnej w ww. okresie korzystało miesięcznie od 83 do 90 uczniów.

² Dz. U. Nr 61, poz. 624 ze zm.

W bloku żywieniowym Szkoły został wdrożony system HACCP, mający na celu zapewnienie bezpieczeństwa żywności przez identyfikację i oszacowanie skali zagrożeń z punktu widzenia wymagań zdrowotnych żywności oraz ryzyka wystąpienia zagrożeń podczas przebiegu wszystkich etapów produkcji i obrotu żywnością. Stołówkę wyposażono w urządzenia do przygotowywania posiłków i ich przechowywania. Zatrudniony w stołówce personel (szef kuchni, kucharz, pomoc kuchenna) posiadał wykształcenie zgodne z wymogami określonymi w załączniku nr 3, IV tabela lit. H do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 marca 2009 r. w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych³.

Stwierdzone nieprawidłowości polegały na nieprzestrzeganiu:

- zasady wypłacania stypendiów motywacyjnych jeden raz w semestrze na podstawie wyników poprzedzających semestr, w którym przyznaje się stypendium,
- zasad dofinansowania zakupu podręczników w ramach programu „Wyprawka szkolna”(w 6 przypadkach).

1. W okresie objętym kontrolą Dyrektor Szkoły wypłacała stypendia motywacyjne dwa razy w drugim semestrze każdego roku szkolnego, tj. raz na podstawie wyników w nauce osiągniętych przez uczniów w pierwszym semestrze roku szkolnego i drugi raz na podstawie wyników drugiego semestru tego roku, po ich zatwierdzeniu przez Radę Pedagogiczną.

Sposób ten w ocenie NIK był niezgodny z w art. 90 g ust. 2 i 9 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty⁴, bowiem nie zachowano zasady, że stypendium za wyniki w nauce może być przyznane uczniowi za wyniki uzyskane w semestrze poprzedzającym semestr, w którym przyznaje się stypendium i wypłacane jeden raz w semestrze. Skutkiem czego stypendia wypłacano absolwentom szkoły. Ogółem w II semestrze lat szkolnych 2008/2009 i 2009/2010 wypłacono 35 stypendiów motywacyjnych w kwotach ogółem odpowiednio 1.080 zł i 1.130 zł, w tym 12 uczniom klasy VI za wyniki osiągnięte w I i II semestrze klasy VI odpowiednio w kwocie ogółem 420 zł i 400 zł.

Dodać należy, że Regulamin przyznawania stypendiów za wyniki w nauce lub za osiągnięcia sportowe z dnia 24 stycznia 2006 r. spełniał warunki określone w art. 90 g ust. 1-2 i ust. 3-11 ustawy o systemie oświaty.

³ Dz. U. Nr 50, poz. 398 ze zm.

⁴ Dz.U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 ze zm.

2. Dyrektor Szkoły dopuściła do naruszenia przepisów § 3 ust. 6 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 27 kwietnia 2009 r. w sprawie szczegółowych warunków udzielania pomocy finansowej uczniom na zakup podręczników⁵. Kontrola wykazała, że w roku 2009/2010 czterem uczniom - pochodzącym z rodzin, w których dochód na osobę w rodzinie przekraczał kryterium dochodowe (351 zł) - przyznano dofinansowanie do zakupu podręczników na kwotę ogółem 640 zł na podstawie wniosków, do których nie dołączono stosownych uzasadnień wymaganych przepisem § 3 ust. 6 ww. rozporządzenia.

Ponadto rodzicom dwóch uczniów zwrócono koszty zakupu podręczników (300 zł), mimo nie przedłożenia dowodów zakupu Dyrektorowi Szkoły, co było niezgodne z § 7 ust. 3 powołanego wyżej rozporządzenia z dnia 27 kwietnia 2009 r.

Przedstawiając powyższe uwagi i oceny, Najwyższa Izba Kontroli wnosi o:

- 1) przyznawanie i wypłacanie stypendiów motywacyjnych z zachowaniem obowiązujących zasad,
- 2) przyznawanie dofinansowania do zakupu podręczników w przypadkach przekroczenia kryterium dochodowego po otrzymaniu stosownego uzasadnienia,
- 3) zwracanie kosztów zakupu podręczników na podstawie dowodu zakupu.

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Lublinie, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, zwraca się o przedstawienie przez Panią Dyrektor w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków, bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosków lub przyczyn niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Pani Dyrektor prawo zgłoszenia na piśmie do Dyrektora Delegatury NIK w Lublinie umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.

⁵ Dz.U. Nr 76, poz. 642, rozporządzenie obowiązywało do dnia 15.06.2010 r.

