



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Lublinie**

Lublin, dnia 13 sierpnia 2010 r.

**Pan
Tadeusz Łazowski
Starosta Bialski**

LLU-4101-10-01/2010
P/10/125

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli (Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.), zwanej dalej ustawą o NIK, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Lublinie przeprowadziła w Starostwie Powiatowym w Białej Podlaskiej (dalej: „Starostwo”) kontrolę realizacji przez Starostę zadań dotyczących gospodarki leśnej w lasach niestanowiących własności Skarbu Państwa w latach 2007-2010 (I półrocze).

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 9 sierpnia 2010 r., Najwyższa Izba Kontroli na podstawie art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Panu Staroście niniejsze wystąpienie pokontrolne.

**Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia realizację przez Starostę zadań
w kontrolowanym zakresie, pomimo stwierdzonych nieprawidłowości.**

Pozytywną ocenę uzasadnia w szczególności, zapewnienie działań organizacyjnych umożliwiających prawidłową realizację zadań związanych z nadzorem nad lasami niepaństwowymi, właściwe wykonywanie zadań w zakresie zmiany lasu na użytek rolny oraz przekwalifikowania zalesionego gruntu rolnego na grunt leśny.

Stwierdzone nieprawidłowości polegały na:

- nieogłoszeniu w dzienniku urzędowym województwa lubelskiego zawartych porozumień dotyczących powierzenia nad lasami niepaństwowymi,
- objęciu dokumentacją urządzeniową jedynie 19,5% powierzchni lasów niepaństwowych na terenie Starostwa;
- wydawaniu decyzji administracyjnych z naruszeniem terminów określonych w przepisach Kpa.

1. NIK pozytywnie z nieprawidłowościami ocenia powierzenie Nadleśniczemu z 4-ch Nadleśnictw (Biała Podlaska, Międzyrzec, Chotyłów i Włodawa), nadzoru nad lasami niepaństwowymi na podstawie zawartych

porozumień, zgodnie z postanowieniami art. 5 ust. 3 ustawy z dnia 28 września 1991r. o lasach (Dz. U. z 2005 r. Nr 45, poz. 435 ze zm.). Powierzchnia lasów objęta nadzorem w tym zakresie wg stanu na dzień 30 października 2009 r. (data podpisania aneksów do porozumień na 2010 r.) wynosiła 30.908 ha i stanowiła 100% powierzchni działek leśnych będących własnością osób fizycznych i prawnych (bez Skarbu Państwa). Powierzchnia ta zwiększyła się o 226 ha w stosunku do powierzchni lasów objętych nadzorem w 2007 r. Nieprawidłowością było nieogłoszenie w dzienniku urzędowym województwa lubelskiego treści przedmiotowych porozumień (podstawa prawna: art. 13 pkt 6 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (j.t. Dz. U. z 2010 r. Nr 17, poz. 95)). Na realizację zadań związanych z nadzorem nad lasami niepaństwowymi, Starostwo w okresie objętym kontrolą poniosło wydatki w kwocie 1.299.219 zł (średnio 10,54 zł w przeliczeniu na 1 ha). W ramach wykonywanego nadzoru, właścicielom lasów niepaństwowych umożliwiono pozyskanie 83.733 m³ drewna na podstawie wydanych przez nadleśniczych świadectw legalności pozyskania drewna. Ponadto właściciele przeprowadzili pielęgnację lasu na obszarze 253 ha oraz trzebieże na powierzchni 9.710 ha. W okresie objętym kontrolą Starosta nie wydawał na podstawie przepisów art. 9 ust. 2 i art. 24 wymienionej ustawy, decyzji administracyjnych nakazujących wykonanie przez właścicieli obowiązków dotyczących ochrony lasów niepaństwowych.

2. W badanym okresie Starosta z powodu braku środków budżetowych, nie zlecał sporządzenia na podstawie art. 21 ust. 1 pkt 2 i ust. 2 ustawy o lasach uproszczonego planu urządzenia lasu i inwentaryzacji stanu lasu. Wniosek o dotację w kwocie 50.000 zł, złożony przez Starostę w dniu 30 listopada 2009 r. do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Lublinie na dofinansowanie sporządzenia dokumentacji urządzeniowej dla lasów o powierzchni 2.200 ha, został odrzucony z powodu braku środków finansowych na ten cel. Na dzień 30 czerwca 2010 r. dokumentacją urządzeniową, która zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy o lasach stanowi podstawę do prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej, objęto jedynie 6.218 ha tj. 19,5 % ogółu powierzchni nadzorowanych lasów niepaństwowych. NIK negatywnie ocenia nieobjęcie dokumentacją urządzeniową ponad 80% powierzchni nadzorowanych lasów. Brak dokumentacji urządzeniowej na całość powierzchni lasów niepaństwowych, skutkowało niemożliwością prowadzenia przez Starostę gospodarki leśnej w zakresie urządzania, ochrony i zagospodarowania lasu, utrzymania i powiększania zasobów i upraw leśnych.

3. NIK pozytywnie ocenia postępowania administracyjne prowadzone przez Starostę w sprawach dotyczących zmiany lasu na użytek rolny. Z czterech wniosków złożonych w badanym okresie przez właścicieli lasów niepaństwowych, trzy rozpatrzono pozytywnie i na tą okoliczność wydano stosowne decyzje, natomiast w 1 przypadku wydano decyzję odmowną - Starosta nie zezwolił na zmianę lasu na użytek rolny. Wydane przez Starostę decyzje były zgodne z przepisami ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.). Ogólna powierzchnia lasów które zostały zamienione na użytki rolne wyniosła 0,5343 ha. Na tereny które zostały przekształcone na użytek rolny, organ administracji architektoniczno-budowlanej nie wydawał ich właścicielom decyzji o pozwoleniu na budowę.

4. NIK pozytywnie z nieprawidłowościami ocenia wykonywanie zadań dotyczących przekwalifikowania zalesionego gruntu rolnego na grunt leśny. W badanym okresie w Starostwie przeprowadzono z urzędu ogółem 91 postępowań administracyjnych w tym zakresie (oceniono 97,8% zalesień dokonanych przez właścicieli gruntów w latach 2005-2006). Analiza wybranych losowo 10 postępowań dotyczących przekwalifikowania nieruchomości gruntowych na grunt leśny o powierzchni przekraczającej 1 ha wykazała, iż Starosta zgodnie z art. 14 ust. 7 ustawy o lasach, dokonał oceny udatności upraw w czwartym i piątym roku od zalesienia gruntu rolnego wykonanego na podstawie przepisów o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich ze środków pochodzących z Sekwencji Gwarancji Europejskiego Funduszu Orientacji i Gwarancji Rolnej (Dz. U. Nr 229, poz. 2273 ze zm.). Uprawy uznane za udane spełniały kryteria określone w załączniku Nr 4 do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 sierpnia 2004 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu udzielania pomocy finansowej na zalesianie gruntów rolnych objętych planem rozwoju obszarów wiejskich (Dz. U. Nr 187, poz. 1929 ze zm.). Zakończone postępowania - wydaniem decyzji administracyjnych spełniających wymogi określone w art. 107 Kpa, umożliwiły właścicielom przekwalifikowanych gruntów ubieganie się w ustawowym terminie o przysługującą im premię pielęgnacyjną i zalesieniową. Nieprawidłowością było wydawanie przez Starostę decyzji administracyjnych w ww. zakresie z uchybieniem terminu określonego w art. 35 Kpa. Stwierdzono, że decyzje wydawane były po upływie od 33 do 337 dni od daty wszczęcia postępowania administracyjnego. Nie zawiadamiano też stron zgodnie z art. 36 Kpa o przyczynach zwłoki. Starosta nie korzystał z zapisów art. 38 Kpa, przewidującego odpowiedzialność porządkową lub dyscyplinarną pracownika który nie dopełnił obowiązku przy załatwianiu sprawy.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi wynikające z ustaleń kontroli Najwyższa Izba Kontroli wnosi o:

- 1) podjęcie działań zmierzających do objęcia dokumentacją urządzeniową całej powierzchni lasów niepaństwowych,
- 2) ogłaszanie w dzienniku urzędowym województwa lubelskiego zawieranych porozumień dotyczących powierzenia nadzoru nad lasami niepaństwowymi,
- 3) wydawanie decyzji administracyjnych zgodnie z terminami określonymi w Kpa,
- 4) wyciągnięcie konsekwencji służbowych w stosunku do pracowników odpowiedzialnych za nieterminowe przygotowanie projektów decyzji oraz korzystanie w przyszłości z przepisów art. 38 Kpa.

Najwyższa Izba Kontroli - Delegatura w Lublinie, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje przedstawienia przez Pana Starostę, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosków lub przyczyn niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Panu prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora Delegatury NIK w Lublinie umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o której wyżej mowa, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.