



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Lublinie**

Lublin, dnia 11 sierpnia 2010 r.

**Pan
Tadeusz Wojtak
Starosta Kraśnicki**

LLU-/4101-10-06/2010
P/10/125

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹ zwanej dalej ustawą o NIK, Najwyższa Izba Kontroli - Delegatura w Lublinie skontrolowała w Starostwie Powiatowym w Kraśniku (zwanym dalej „Starostwem”) realizację przez Starostę zadań dotyczących gospodarki leśnej w lasach niestanowiących własności Skarbu Państwa.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 27 lipca 2010 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Panu Staroście niniejsze wystąpienie pokontrolne.

**Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia realizację zadań przez Starostę
w skontrolowanym zakresie w latach 2007 - I półrocze 2010, mimo stwierdzonych nieprawidłowości.**

Podstawą pozytywnej oceny była:

- prawidłowa organizacja wewnętrzna Starostwa zapewniająca sprawną realizację zadań Starosty związanych z nadzorem nad lasami niepaństwowymi,
- właściwe wykonywanie zadań w zakresie oceny udatności upraw.

Nieprawidłowości dotyczyły:

- terminowości wydawania decyzji administracyjnych dotyczących przekwalifikowania gruntów rolnych na grunt leśny,
- nieopracowania planu kontroli lasów,
- niedokumentowania przebiegu oględzin lasów.

1. Powierzchnia gruntów lasów niepaństwowych w powiecie kraśnickim wynosiła 7.480 ha (wg stanu na 30.06.2010 r.). Lasy niepaństwowe nadzorowane były w całości przez służby Starostwa. Wydatki poniesione w badanym okresie przez Starostwo, związane ze sprawowanym nadzorem nad lasami niepaństwowymi (na które

¹ Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

składały się głównie wynagrodzenia z pochodnymi i zwrot kosztów z tytułu używania pojazdów do wykonywania zadań związanych z gospodarką leśną w lasach niestanowiących własności Skarbu Państwa), były z roku na rok większe. Kształtowały się one na poziomie od 78.611,54 zł w 2007 r. (tj. 10,51 zł w przeliczeniu na 1 ha powierzchni leśnej), 80.531,21 zł w 2008 r. (10,77 zł na 1 ha), 89.306,74 zł w 2009 r. (11,94 zł na 1 ha) a do 30 czerwca 2010 r. wyniosły 51.611,32 zł (6,90 zł na 1 ha).

2. NIK pozytywnie ocenia organizację wewnętrzną Starostwa, która umożliwiała prawidłową realizację zadań w zakresie gospodarki leśnej. Zadania Starosty wynikające z ustawy o lasach określone zostały w Regulaminie organizacyjnym Starostwa. W Referacie Środowiska, Leśnictwa i Rolnictwa wyodrębniono stanowisko pracy ds. leśnictwa i łowiectwa oraz wieloosobowe stanowisko ds. gospodarki leśnej. Określono zakresy czynności, uprawnień i odpowiedzialności dla każdego z trzech pracowników zatrudnionych na etatach referentów ds. leśnictwa. Osoby te posiadały wieloletnie doświadczenie i odpowiednie kwalifikacje, tj. dwie z nich wykształcenie wyższe – mgr inż. leśnictwa i inż. rolnictwa (po ukończeniu technikum leśnego), a jedna wykształcenie średnie - technik leśnik o specjalności gospodarka leśna. Osoba zatrudniona na stanowisku pracy ds. leśnictwa i łowiectwa posiadała dodatkowe przeszkolenie z zakresu nadzoru nad gospodarką leśną w lasach nie stanowiących własności Skarbu Państwa.

W badanym okresie nie wpłynęła do Starostwa żadna skarga dotycząca problematyki lasów niepaństwowych.

Działalność Starosty w zakresie objętym kontrolą nie była przedmiotem badań audytu jak również kontroli zewnętrznej.

3. Prawidłowo wykonywano zadania w zakresie oceny udatności upraw leśnych.

W latach 2009-2010 (do 30 czerwca) dokonując oceny udatności przeprowadzono oględziny 33 upraw leśnych o powierzchni 23,24 ha, w tym: odpowiednio w 2009 r. - 24 działek na powierzchni 16,81 ha, a do 30 czerwca 2010 r. - 9 działek na powierzchni 6,43 ha. Oględziny te udokumentowano w formie protokołów. Ze zbadanych protokołów z dokonanej oceny udatności upraw (w czwartym i piątym roku zalesienia gruntu rolnego) wynikało, że we wszystkich przypadkach uprawy były udane i że spełniały one kryteria określone w załączniku nr 4 do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 sierpnia 2004 r., w sprawie szczegółowych warunków i trybu udzielania pomocy finansowej na zalesienie gruntów rolnych objętych planem rozwoju obszarów wiejskich².

4. Starostwo nie miało opracowanego planu kontroli, jak też nie posiadało dokumentacji z przeprowadzanych przez służby leśne Starostwa kontroli-oględzin działek leśnych pod kątem wykonywania przez właścicieli lasów zadań z zakresu ich ochrony. W związku z tym Starosta nie posiadał pełnej wiedzy na temat stanu sanitarnego lasów i realizacji obowiązków ochrony przez ich właścicieli. Przeprowadzone przez NIK oględziny 20 wytypowanych losowo działek leśnych wykazały dobry stan zdrowotny i sanitarny tych lasów, bez żadnych zagrożeń ze strony czynników abiotycznych, biotycznych i antropogenicznych. Natomiast w jednym przypadku stwierdzono niewykonanie pielęgnacji, a w dwóch pielęgnacje wykonane nieprawidłowo. W badanym okresie służby leśne Starostwa uczestniczyły przy legalizacji pozyskanego drewna i wydaniu 5.602 świadectw z tego tytułu. Służby te nie stwierdziły przypadków

² Dz. U. Nr 187, poz. 1929 ze zm.

niewykonywania przez właścicieli lasów obowiązku ochrony lasu. W związku z tym nie wydawano decyzji na podstawie art. 9 ust. 2 oraz art. 24 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach³.

6. Starostwo prowadziło gospodarkę leśną w lasach niepaństwowych w oparciu o uproszczone plany urządzenia lasu oraz jego inwentaryzację. W badanym okresie opracowywano uproszczone plany urządzenia lasów według przepisów § 8 i 9 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 20 grudnia 2005 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu⁴.

W badanym okresie Starostwo nie objęło dokumentacją urządzeniową całej powierzchni lasów niepaństwowych w powiecie krańickim. Według stanu na dzień 30.06.2010 r. uproszczone plany urządzenia lasu i inwentaryzacja obowiązywały na obszarze 5.286 ha co stanowiło 70,5% gruntów leśnych niestanowiących własności Skarbu Państwa.

Pomimo, że Starosta w kontrolowanym okresie zlecał wykonanie uproszczonych planów urządzenia lasów, powierzchnia urządzona zmniejszyła się w porównaniu do lat ubiegłych tj. odpowiednio: w 2007 r. wynosiła 6.442 ha (86%) w 2008 r. 5.562 ha (74%) i w 2009 r. 5.326 ha (71%).

6. Z uchybieniem terminu przewidzianego w Kodeksie postępowania administracyjnego (art.35 i 36), tj. po upływie 4 miesięcy i 20 dni od momentu wszczęcia postępowania administracyjnego (otrzymanie przez Starostwo od ARiMR wykazów beneficjentów) w 2009 r., wydano siedem decyzji w sprawie przekwalifikowania gruntu rolnego na leśny. Starosta nie wydał kolejnych decyzji w ww. sprawie mimo, że dokumentacja dotycząca przekwalifikowania zalesionych gruntów rolnych na las została przygotowana jeszcze w dniu 20 października 2009 r. Wg wyjaśnień Starosty przyczyną tych opóźnień była konieczność przeprowadzenia jednego (zbiorczego) postępowania o zamówienie publiczne w celu wyłonienia m.in. wykonawcy operatu. Starosta nie korzystał z zapisów art. 38 Kpa przewidującego odpowiedzialność porządkową lub dyscyplinarną pracownika, który nie dopełnił obowiązku przy załatwianiu sprawy.

7. W kontrolowanym okresie w jednym przypadku została wydana przez Starostę decyzja w sprawie zmiany lasu na użytek rolny dla powierzchni nieprzekraczającej 1 ha.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli wnosi o:

- 1) wydawanie decyzji administracyjnych dotyczących przekwalifikowania gruntów rolnych na leśny w terminach określonych w Kpa,
- 2) opracowanie planu kontroli lasów niepaństwowych i potwierdzanie w formie pisemnej przeprowadzonych oględzin działek leśnych,

³ Dz. U. z 2005 r. Nr 45, poz. 435 ze zm.

⁴ Dz. U. Nr 256, poz. 2151

- 3) podjęcie działań zmierzających do objęcia dokumentacją urządzeniową całej powierzchni lasów niepaństwowych,
- 4) wyciągnięcie sankcji w stosunku do pracowników odpowiedzialnych za nieterminowe przygotowanie projektów decyzji oraz korzystanie w przyszłości z przepisów art.38 Kpa.

Najwyższa Izba Kontroli - Delegatura w Lublinie, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje przedstawienia przez Pana Starostę w terminie 30 dni, od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków, bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosków lub przyczyn niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Panu prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora Delegatury NIK w Lublinie umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.