



Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Lublinie

Lublin, dnia czerwca 2011 r.

Pan
Michał Misztal
Dyrektor
Szkoły Podstawowej Specjalnej
przy Pogotowiu Opiekuńczym
w Lublinie

LLU-4101-04-03/2011

P/11/071

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli (Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.), zwanej dalej *ustawą o NIK*, Najwyższa Izba Kontroli – Delegatura w Lublinie skontrolowała w Szkole Podstawowej Specjalnej (*Szkoła*), przy Pogotowiu Opiekuńczym w Lublinie organizację i funkcjonowanie nadzoru pedagogicznego w latach szkolnych 2008/2009 - 2010/2011 (I semestr).

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 27 maja 2011 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ust.1 ustawy o NIK, przekazuje Panu Dyrektorowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia skontrolowaną działalność, pomimo stwierdzonych nieprawidłowości.

Formułując pozytywną ocenę NIK uwzględniła w szczególności: sporządzanie planów nadzoru pedagogicznego na poszczególne lata szkolne, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa; prawidłową realizację wewnętrznych programów profilaktyczno – wychowawczych celem przeciwdziałania zjawiskom patologii wśród uczniów szkoły; zapewnienie kontroli

przestrzegania przepisów prawa przez nauczycieli; przestrzeganie obowiązku informowania uczniów oraz ich rodziców o wymaganiach edukacyjnych i sposobach ich sprawdzania oraz zasadach odwołań od ocen klasyfikacyjnych.

Stwierdzone nieprawidłowości dotyczyły:

- niedostosowania postanowień statutu Szkoły do obowiązujących wymogów,
- niedostosowania wewnątrzszkolnego systemu oceniania uczniów do obowiązujących przepisów prawa,
- niezrealizowania w pełnym zakresie zadań wspomagających określonych w planie nadzoru pedagogicznego, dotyczących szkoleń w roku szkolnym 2008/2009,
- braku udokumentowania innych form działań wspomagających nauczycieli w roku szkolnym 2008/2009,
- nieprzedstawiania Radzie Pedagogicznej Szkoły przez Dyrektora, co najmniej dwukrotnie w roku szkolnym, ogólnych wniosków ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego oraz informacji o pracy Szkoły,
- nieprawidłowego prowadzenia „Księgi ewidencji uczniów”,
- niezapewnienia niektórych warunków bezpieczeństwa uczniów w szkole.

1. W statucie szkoły nie określono zasad *Wewnątrzszkolnego systemu oceniania uczniów* (WSO), co naruszało przepisy § 2 ust. 1 pkt 4 załącznika nr 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 2 maja 2001 r. w *sprawie ramowych statutów publicznego przedszkola oraz publicznych szkół* (Dz. U. Nr 61, poz. 624 ze zm.).

2. WSO opracowano w 2000 r., jako odrębny dokument, na podstawie obowiązujących wówczas przepisów prawa i zasady te nie były zaktualizowane do czasu kontroli NIK, pomimo, że były niezgodne z przepisami rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2007 r. w *sprawie warunków sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy oraz przeprowadzania sprawdzianów egzaminów w szkołach publicznych* (Dz. U. Nr 83, poz. 562 ze zm.). W szczególności dotyczyło to czterostopniowej skali ocen z zachowania, ustalonej w WSO (wzorowe, dobre, poprawne oraz nieodpowiednie), podczas gdy przepisy § 15 ust. 3 ww. rozporządzenia określają skalę sześciostopniową. Ponadto, termin zgłaszania przez ucznia lub jego rodziców (opiekunów prawnych) zastrzeżeń dotyczących ocen klasyfikacyjnych z zajęć edukacyjnych lub

zachowania - ustalony w WSO na trzy dni po „radzie klasyfikacji” - był także niezgodny z przepisami § 19 ust. 1 rozporządzenia w tej sprawie, określającymi termin siedmiodniowy.

3. W roku szkolnym 2008/2009 nie wykonano w pełni zadań określonych w planie nadzoru pedagogicznego i nie zrealizowano dwóch zaplanowanych szkoleń w tematach: *Wykorzystanie pomocy multimedialnych w prowadzeniu lekcji; Zapoznanie pracowników szkoły z nowatorskimi metodami pracy i zasadami tworzenia procedur.*

4. Nie udokumentowano pozostałych działań wspomagających nauczycieli w roku szkolnym 2008/2009, tj.: przekazywania informacji o aktualnych problemach oświatowych i przepisach prawa dotyczących działalności szkół; uczestnictwa w rozwiązywaniu bieżących problemów dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych oraz upowszechnia i wdrażania rozwiązań służących skutecznej realizacji zadań szkoły.

5. W latach szkolnych 2008/2009 - 2010/2011 Dyrektor Szkoły tylko raz w roku przedstawiał Radzie Pedagogicznej informację ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego i działalności szkoły, co naruszało art. 40 ust. 7 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. nr 256, poz. 2572 ze zm.), zobowiązujący do składania w tym zakresie informacji co najmniej dwukrotnie w roku szkolnym.

6. W „Księdze uczniów” nie dokonano obowiązkowych wpisów, dotyczących danych osobowych i adresu rodziców lub opiekunów prawnych uczniów, a także dat ukończenia szkoły oraz przyczyn jej opuszczenia, co naruszało § 4 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 19 lutego 2002 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. Nr 23, poz. 225 ze zm.).

7. W Szkole nie zabezpieczono szlaku komunikacyjnego prowadzącego poza teren szkoły na ulicę, co naruszało przepisy § 7 ust. 4 rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz. U. z 2003 r. Nr 6, poz. 69 ze zm.). Ponadto nie wyposażono pokoju nauczycielskiego w apteczkę pierwszej pomocy oraz nie przeszkolono nauczyciela wychowania fizycznego z zakresu udzielania tej pomocy, do czego zobowiązywały przepisy § 20 i 21 ww. rozporządzenia .

Odpowiedzialność za wystąpienie przywołanych wyżej nieprawidłowości ponosi Dyrektor Szkoły Specjalnej.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi Najwyższa Izba Kontroli wnosi o:

- 1) dostosowanie zapisów statutu Szkoły, w tym zasad WSO do obowiązujących przepisów prawa,
- 2) zapewnienie realizacji planowanych szkoleń,
- 3) przedstawianie Radzie Pedagogicznej, nie rzadziej niż dwa razy w roku szkolnym , ogólnych wniosków wynikających ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego oraz informacji o działalności szkoły,
- 4) zapewnienie prawidłowego prowadzenia „Księgi Uczniów”,
- 5) zabezpieczenie szlaku komunikacyjnego w sposób uniemożliwiający uczniom bezpośrednie wyjście na jezdnię
- 6) wyposażenie pokoju nauczycielskiego w apteczkę pierwszej pomocy,
- 7) zapewnienie przeszkolenia z zakresu pierwszej pomocy nauczyciela wychowania fizycznego.

Najwyższa Izba Kontroli - Delegatura w Lublinie, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, zwraca się o przesłanie przez Pana Dyrektora, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków, bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosków lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie siedmiu dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Panu prawo zgłoszenia na piśmie do Dyrektora Delegatury NIK w Lublinie umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.